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**počet stran: 2**

Srovnání varianty podepsané ze strany státu (S) a varianty, která prošla zastupitelstvem (Z):

* Čl. 2 odst. 2 + čl. 2 odst. 5 (S)

*„celková výše spolufinancování ze státního rozpočtu upravena o průměrný roční index spotřebitelských cen vyhlášený ČSÚ) za předcházející období“*  ve variantě (Z) odkaz na čl. 2 odst. 5, kde byl uveden nárůst kompenzace za použití dopravní cesty, vlivem navýšení úhrady v důsledku změn daňových předpisů, rozhodnutím orgánů veřejné moci, vlivem cen trakční energie, PHM, převodem majetku ČD.

V čl. 2 odst. 5 je závazek státu uhradit ze státního rozpočtu nad rámec celkové výše spolufinancování nadinflační změnu kompenzací vyvolanou navýšením cen za použití dopravní cesty.

Ve smlouvě chybí ustanovení, že memorandum bude navýšeno vlivem růstu PHM, trakční energie atd. a je tam ve výsledku ukotveno jen navýšení z důvodu inflace a nárůstu poplatku za dopravní cestu. Je na zvážení, zda s tím takto souhlasit.

* Čl. 3 odst. 3 ve variantě (S) se stát zavazuje k navýšení o *„standardní inflační navýšení z předchozích let“*  - odkazem na čl. 2 odst. 2 je upřesněno

Změna je nepodstatná a myslím, že v pořádku, Souhlas.

* Čl. 4 odst. 1 varianta (S) je doplněno *„žádost o dotaci kraj předloží MD nejpozději do konce srpna příslušného kalendářního roku“ –*

V případě, že budeme s dopravci uzavírat dodatky včas tak není problém, ale když to nestihneme do konce srpna, tak o memorandum v daném roce přijdeme. Na základě stávajících smluv je to hlavně problém dopravců, ale v budoucnu to ve výsledku může být náš problém. Nyní je termín na memorandum celý kalendářní rok.

* Čl. 4 odst. 3 varianta (S) vypuštěn text v závorce *(platí pro případy společných mezikrajských linek)*

nemá vliv na text tohoto odstavce

* Čl. 4 odst. 5 varianta (S)

není uveden odkaz na přílohu č. 1 – Souhlas

* Čl. 4 odst. 7 varianta (S) – vypuštěn text *„tj. kraj je v tomto smyslu oprávněn požadovat navýšení až  o částku, kterou Stát v minulosti krátil dle ustanovení odstavce 5 tohoto článku“*  - jednalo se pouze o upřesňující ustanovení

Souhlas

* Čl. 4 odst. 10 varianta (S) – toto ustanovení vypuštěno – jednalo se o možnost odchýlení od ust. sjednaných v čl. 4 odst. 2 – 9  smlouvy pouze za předpokladu předchozího souhlasu AKČR a MD

Naprostý souhlas

* Čl. 5 odst. 3 varianta (S)  - vypuštěn text o nepoužití ustanovení § 2 odst. 3 a § 14 odst. 1 zák. o rozpočtových pravidlech –

Souhlas

* Čl. 5 odst. 4 varianta (S) vazba na změnu čl. 2 odst. 5 – změna kompenzace v důsledku úpravy cen za železniční dopravní cestu – souvisí s odrážkou první tohoto vyjádření
* Čl. 5 odst. 5 varianta (S) textová úprava *„v případě souvisejícího zásahu do podílu státního spolufinancování“*

bez vlivu na význam ustanovení - souhlas

* Ve variantě (S) jsou vypuštěna „Zvláštní ustanovení“ – *Jestliže kraje v konkrétním případě splní potřebné podmínky dle této smlouvy  a dle příslušných právních předpisů, zavazuje se stát odpovídající příspěvek ve výši dle této smlouvy poskytnout. Dále „Jestliže stát k žádosti kraje zcela nebo zčásti neposkytne finanční prostředky na kompenzaci veřejných služeb ve veřejné drážní osobní dopravě dle této smlouvy, ačkoli kraj v konkrétním případě splní potřebné podmínky dle této smlouvy a dle příslušných právních předpisů, zavazuje se stát dotčenému kraji uhradit smluvní pokutu ve výši částky odpovídající rozdílu poskytnutých finančních prostředků za konkrétní rok a finančních prostředků, které by měl stát v souladu s touto smlouvou poskytnout.“*

Došlo k vypostění ustanovení, které zdůrazňovala, že se stát zavazuje plnit memorandum a případně za neplnění uhradí stát kraji smluvní pokutu. Sama smlouva, ale říká v článku 1. Odst. 1 písm. b) že poskytne prostřednictvím ministerstva finanční prostředky dle smlouvy. Proto je na zvážení zda trvat na zvláštní ustanovení které v podstatě tento závazek zdůrazňovala.

* Ve variantě (S) jsou vypuštěna ujednání „Asociace krajů České republiky“ – řešení sporů prostřednictvím asociace, uplatňování smluvních pokut se stanoviskem asociace.

Souhlas

* Čl. 6 odst. 2 varianta (S) – účinky této smlouvy ve vztahu ke kraji, který přistoupí dodatečně vznikají doručením informace státu a krajům o této skutečnosti.

Souhlas

* Čl. 6 odst. 3 varianta (S) – smlouva může být ukončena dohodou smluvních stran. Ve variantě (Z) byla v čl. 8 odst. 6 uvedena možnost výpovědi této smlouvy ze strany krajů.

Souhlas