

EFEKT PLUS s.r.o.
Olomouc



ZÁVĚREČNÁ ANALÝZA HODNOCENÍ

**VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU
PRO SEKTOR ZDRAVOTNICTVÍ
V KRAJI VYSOČINA**

OLOMOUC 2016



Název realizátora: EFEKT PLUS s.r.o.
IČ realizátora: 26800829
DIČ: CZ26800829
Kontaktní adresa: Univerzitní 16, Olomouc 779 00

Kontaktní osoba: PhDr. Antonín Indrák
Telefon: 585 242 171
E-mail: efekt@efekt-plus.cz
Web: www.efekt-plus.cz

Analýzu zpracovali: PhDr. Antonín Indrák, Petr Coufal

V Olomouci dne 5. 12. 2016



Krajský systém vzdělávání pro sektor zdravotnictví v Kraji Vysočina je realizován **pod záštitou** hejtmana Kraje Vysočina **MUDr. Jiřího Běhounka** a ve spolupráci s vedoucí Odboru zdravotnictví Krajského úřadu Kraje Vysočina, **Ing. Soňou Měrtlovou**.

ZÁŠTITA

Hejtman Kraje Vysočina
MUDr. Jiří Běhounek

UDĚLUJE ZÁŠTITU

Vzdělávacímu programu pro sektor zdravotnictví
realizovanému společností **EFEKT PLUS s.r.o.**

Jihlava 18. září 2014

MUDr. Jiří Běhounek
hejtman Kraje Vysočina



KRYCÍ LIST

Název realizátora:	EFEKT PLUS s.r.o.
Sídlo / kontaktní adresa:	Olomouc, Univerzitní 232/16, 779 00 Olomouc
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	26800829
DIČ:	CZ26800829
Zástupce (statutární zástupce):	Petr Coufal
Telefon:	585 242 171, 737 249 320
E-mail:	efekt@efekt-plus.cz
Bankovní spojení	183108187/0300
Kontaktní osoba	PhDr. Antonín Indrák
Telefon:	737 249 325
E-mail:	indrak@efekt-plus.cz



ÚVOD, METODOLOGICKÝ PŘÍSTUP, POUŽITÁ METODA

Dovolujeme si předložit závěrečnou analýzu hodnocení vzdělávacího programu „**Systém dalšího vzdělávání pro sektor zdravotnictví v Kraji Vysočina**“ realizovaného **v roce 2016** pro zaměstnance zdravotnických zařízení Kraje Vysočina.

Vzdělávací aktivity byly realizovány ve zdravotnickém zařízení:

NEMOCNICE TŘEBÍČ

Vzdělávací moduly:

Týmová spolupráce ve zdravotnické praxi

Rozvoj komunikačních dovedností v praxi zdravotníka

NEMOCNICE NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ

Vzdělávací moduly:

Týmová spolupráce ve zdravotnické praxi

Rozvoj komunikačních dovedností v praxi zdravotníka

Stres, syndrom vyhoření a duševní hygiena ve zdravotnictví

NEMOCNICE HAVLÍČKŮV BROD

Vzdělávací moduly:

Týmová spolupráce ve zdravotnické praxi

Stres, syndrom vyhoření a duševní hygiena ve zdravotnictví

Obsahová struktura vzdělávacích modulů:

Týmová spolupráce ve zdravotnické praxi

Cílem modulu bylo:

- identifikovat a aplikovat aspekty týmové spolupráce,
- charakterizovat faktory ovlivňující výkonnost týmu,
- rozeznat vnitřní a vnější komunikaci v týmu,
- popsat strukturu týmu,
- rozeznat skupinovou dynamiku a její vliv na tým,
- identifikovat role v týmu,
- objasnit nové způsoby řešení konfliktů v týmu.



Rozvoj komunikačních dovedností v praxi zdravotníka

Cílem modulu bylo:

- interpretovat mocenské prvky v komunikaci,
- definovat mocenské roviny,
- pojmenovat prvky moci v komunikaci,
- popsat projevy moci v komunikaci včetně vhodných reakcí,
- umět vysvětlit komunikační bariéry ve zdravotnictví,
- pojmenovat zásady a zvolit vhodný styl pro vnitřní a vnější komunikaci v organizaci,
- charakterizovat stresory v komunikaci,
- aplikovat zásady etického ovlivňování,
- aplikovat adekvátní techniky obrany před manipulací.

Stres, syndrom vyhoření a duševní hygiena ve zdravotnictví

Cílem modulu bylo:

- vysvětlit podstatu stresu a syndromu vyhoření,
- popsat proces vyhoření a jeho fáze,
- identifikovat příznaky syndromu vyhoření,
- diagnostikovat míru jeho rizika u své vlastní osoby,
- vysvětlit základní principy prevence syndromu vyhoření,
- definovat možnosti preventivních opatření na úrovni organizace, sociálního prostředí i v rovině individuální,
- najít a napravit nedostatky prevence v profesním i osobním životě, aplikovat základní pravidla duševní hygieny ve svém profesním i osobním životě.

ZDRAVOTNICKÁ ZÁCHRANNÁ SLUŽBA KRAJE VYSOČINA

Vzdělávací program byl zaměřen zejména na manažerské dovednosti a zahrnoval následující vzdělávací moduly:

Rozvoj týmové spolupráce

Rozvoj osobnostního potenciálu

Rozvoj manažerských dovedností

Celý vzdělávací cyklus byl cílen na tyto klíčové oblasti:

- vedení a rozvoj druhých,
- práce s týmem a v týmu,
- komunikace,
- seberozvoj osobnostních předpokladů pro práci vedoucího.



Cílem analýzy je zprostředkovat nezávislou zpětnou vazbu, hodnocení vzdělávacího programu účastníky vzdělávacích aktivit. Závěrečná analýza a způsob prezentace výsledků zohledňuje především její určení. **Výsledky hodnocení** jsou uváděny v přehledné podobě grafů tak, aby jednotlivá zjištění bylo možno zohlednit a využít jako podklad a inspiraci pro realizaci dalších vzdělávacích aktivit.

Metodologický přístup, použitá metoda

Pro postihnutí dané problematiky bylo využito kvantitativního přístupu – **dotazníku**, distribuovaného k respondentům prostřednictvím osobního kontaktu. Doplněno a kombinováno osobními pohovory a konzultacemi jak na úrovni lektorského týmu, tak i na úrovni účastníků vzdělávání.

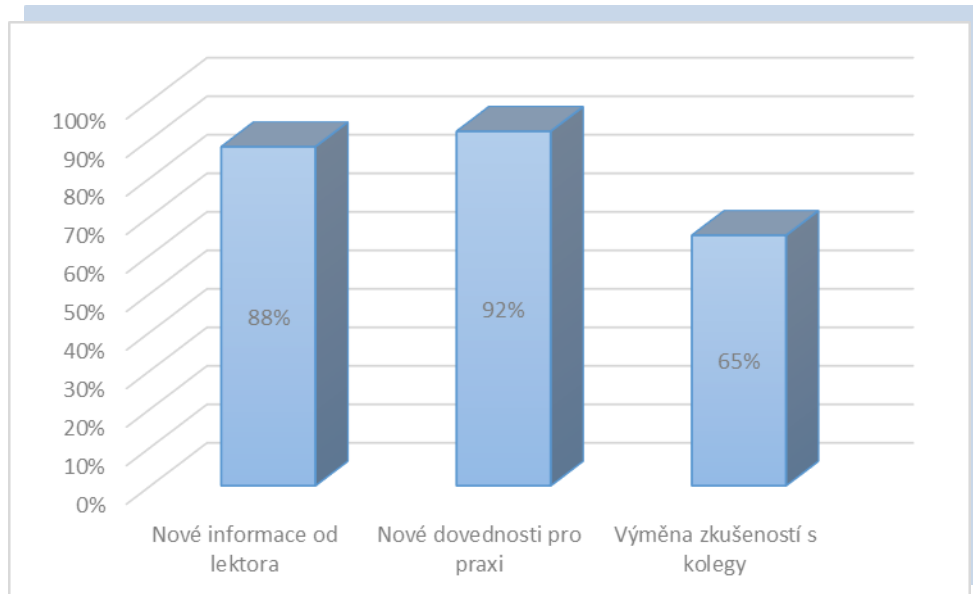
Dotazník sleduje specifické oblasti ve vzájemné vazbě:

- **přínos** vzdělávacích aktivit,
- **využití v každodenní práci, praxi** zdravotníka,
- **hodnocení odborných seminářů** – obsah, forma, praktičnost tématu, míra naplnění očekávání,
- **hodnocení lektorského týmu** – znalosti lektora, přehled v dané problematice, komunikace, praktické příklady, vzorová řešení, stavba výkladu, struktura a srozumitelnost, podání zpětné vazby,
- **hodnocení vzdělávacího portálu, distančního vzdělávání a studijních materiálů.**

Škála hodnocení byla dána stupnicí 1-5, přičemž hodnocení odpovídá školnímu známkování (1-výborný - 5-nedostatečný).



1 Hlavní přínos vzdělávacích aktivit



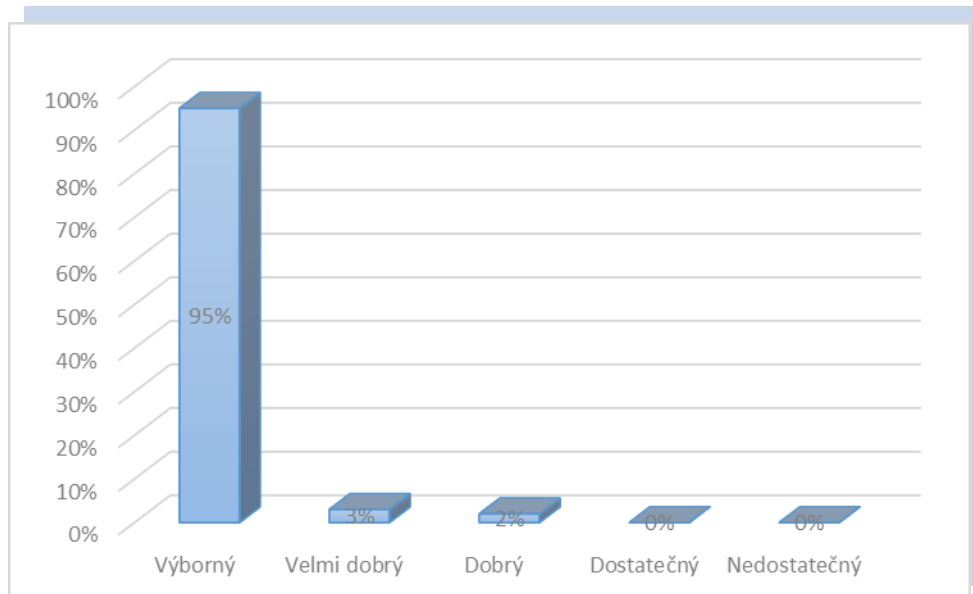
	Nové informace od lektora	Nové dovednosti pro praxi	Výměna zkušeností s kolegy
Relativní četnost	88%	92%	65%

Jako hlavní přínos vzdělávacích aktivit hodnotilo přes 88 % **respondentů nové informace** od lektorského týmu, přes 92 % **nové dovednosti** a téměř 65 % **výměnu zkušeností** s kolegy.



2 Hodnocení prezenční formy vzdělávání – semináře

2.1 Téma řešené v semináři

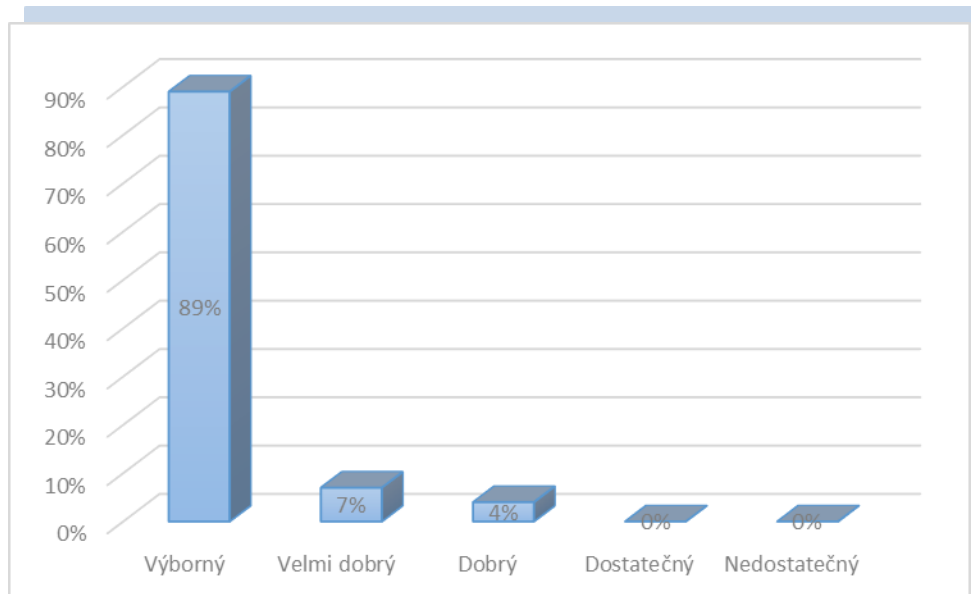


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	95%	3%	2%	0%	0%	100%

95 % respondentů hodnotilo téma řešené ve vzdělávacích modulech **známkou 1 (výborně)**, 3 % známkou 2 (velmi dobře), a 2 % respondentů známkou 3 (dobře).



2.2 Způsob práce v semináři

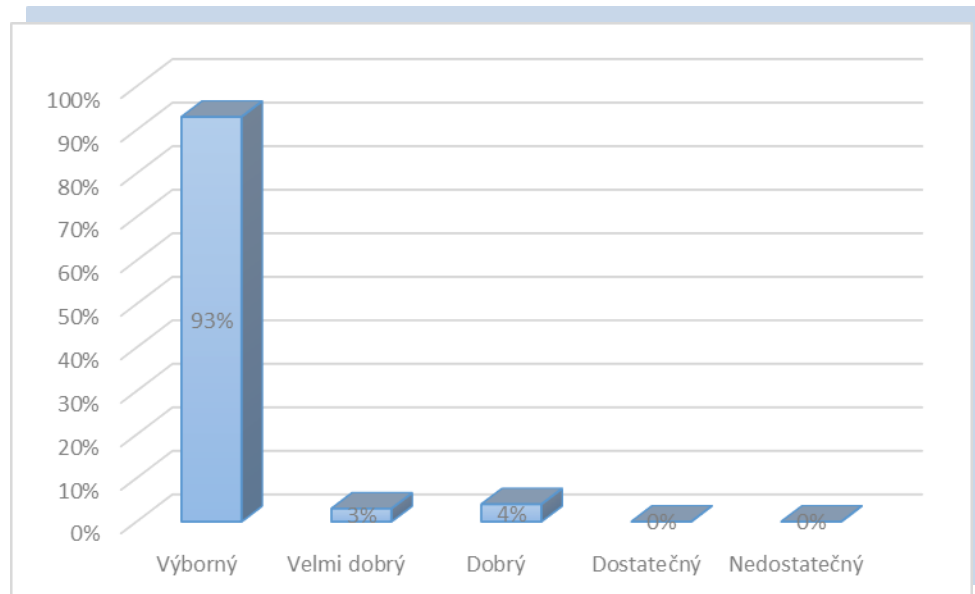


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	89%	7%	4%	0%	0%	100%

89 % respondentů hodnotilo způsob práce ve vzdělávacích modulech **známkou 1 (výborně)**, 7 % známkou 2 (velmi dobře), a 4 % respondentů známkou 3 (dobře).



2.3 Využitelnost v praxi, objasnění praxe



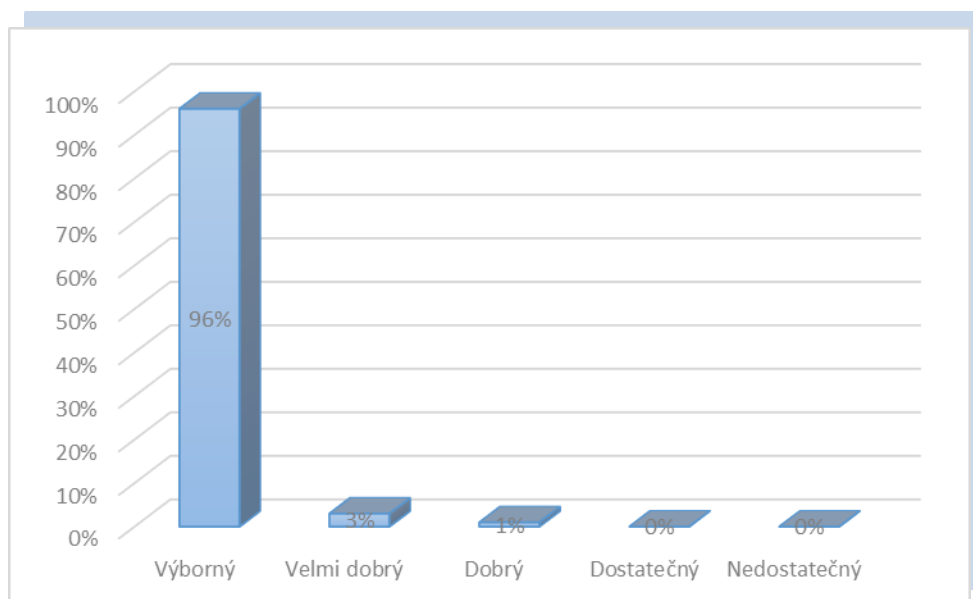
	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	93%	3%	4%	0%	0%	100%

93 % respondentů hodnotilo využitelnost v praxi (objasnění praxe) **známkou 1 (výborně)**, 3 % známkou 2 (velmi dobře) a 4 % respondentů známkou 3 (dobře).



3 Hodnocení lektora

3.1 Odborný rozhled lektora

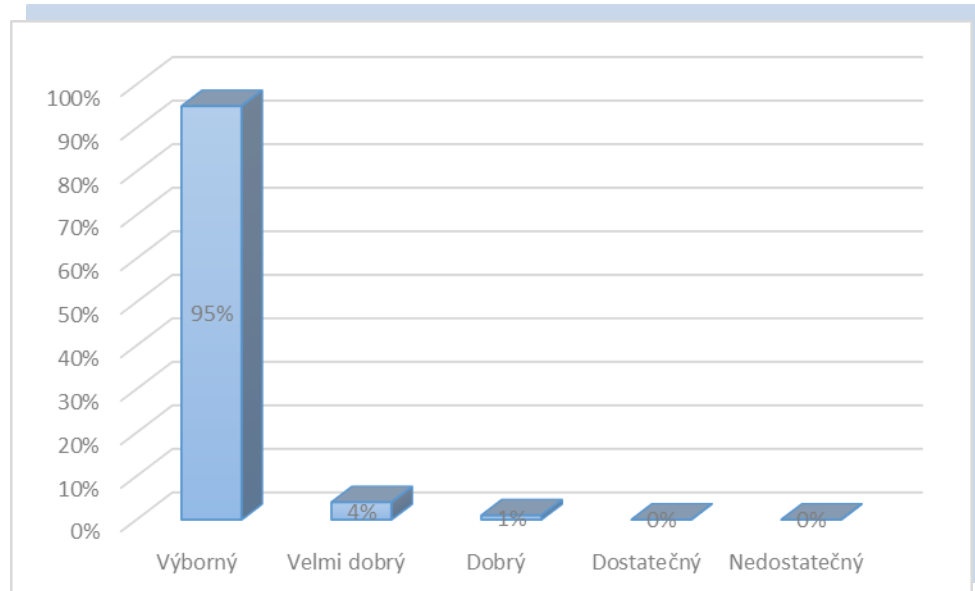


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	96%	3%	1%	0%	0%	100%

Téměř 96 % respondentů hodnotilo odbornost lektora **známkou 1 (výborně)**, 3 % známkou 2 (velmi dobře).



3.2 Schopnost předat informace

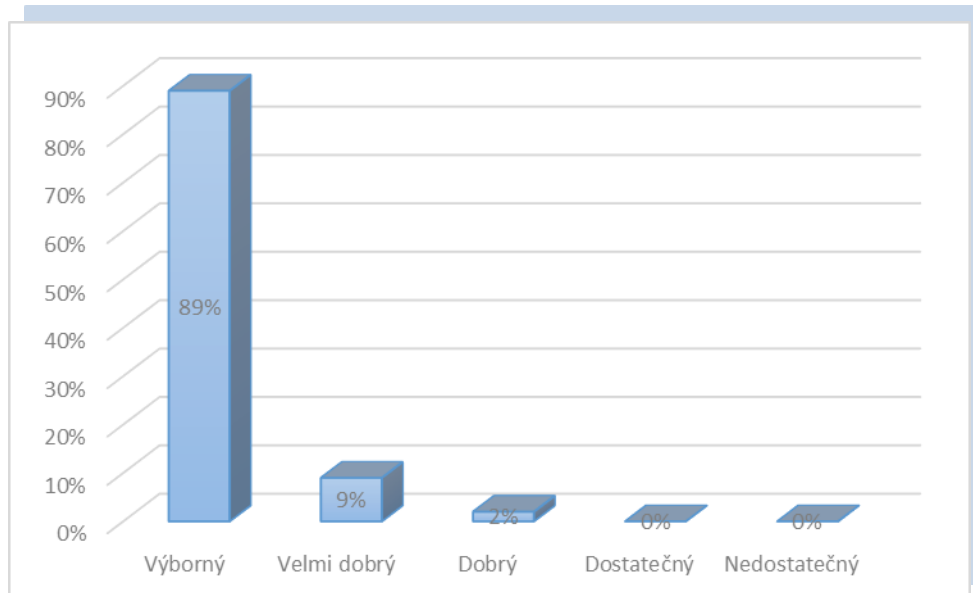


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	95%	4%	1%	0%	0%	100%

Téměř 95 % respondentů hodnotilo u lektorů schopnost předat informace **známkou 1 (výborně)**, 4 % známkou 2 (velmi dobře).



3.3 Logická stavba výkladu



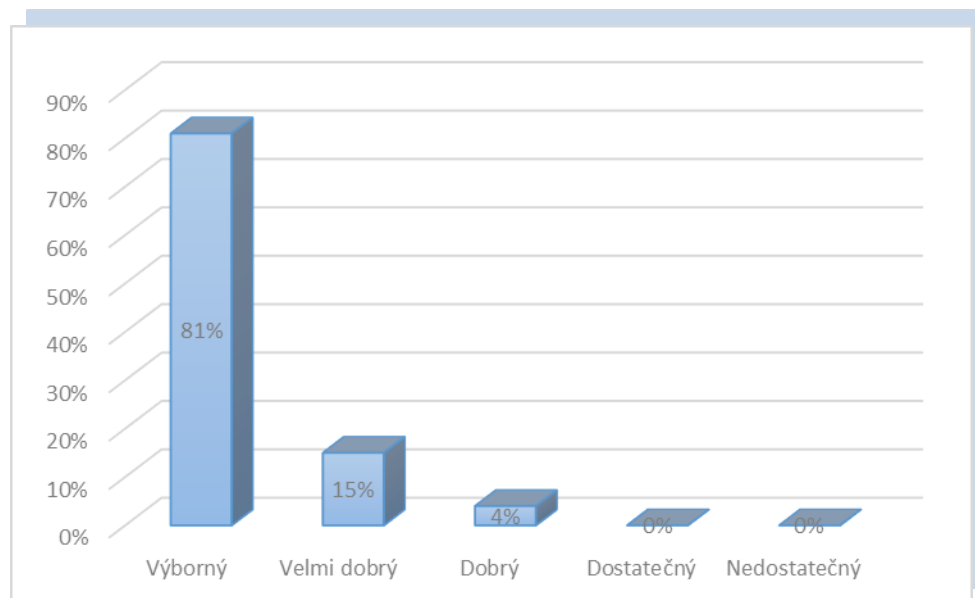
	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	89%	9%	2%	0%	0%	100%

Logickou stavbu výkladu v prezenční části hodnotilo 89 % respondentů známkou 1 (výborně), 9 % známkou 2 (velmi dobře).



4 Hodnocení vzdělávacího portálu

4.1 Přehlednost/členění portálu

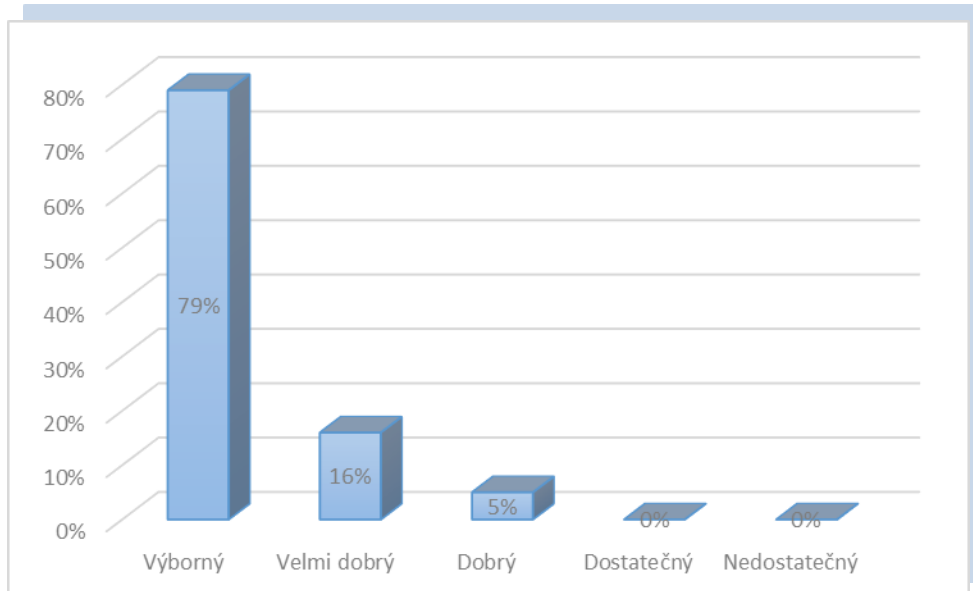


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	81%	15%	4%	0%	0%	100%

Hodnocení vzdělávacího portálu týkající se přehlednosti a struktury ohodnotilo 81 % respondentů známkou 1 (výborně), 15 % známkou 2 (velmi dobře).



4.2 Funkčnost portálu

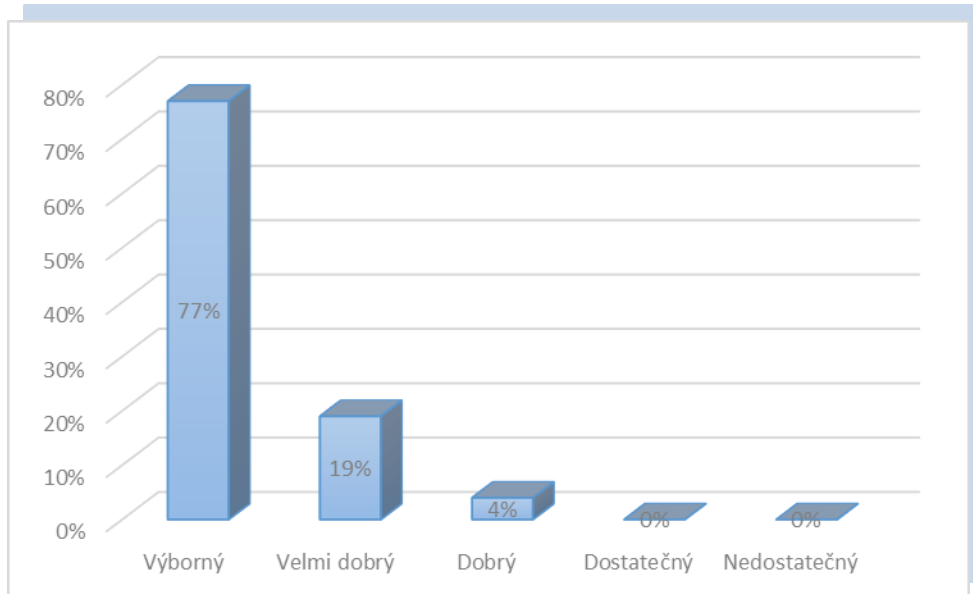


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	79%	16%	5%	0%	0%	100%

Funkčnost portálu hodnotilo **79 %** frekventantů jako **výborně**, **16 %** velmi dobře.



4.3 Informace k nabízenému vzdělávání



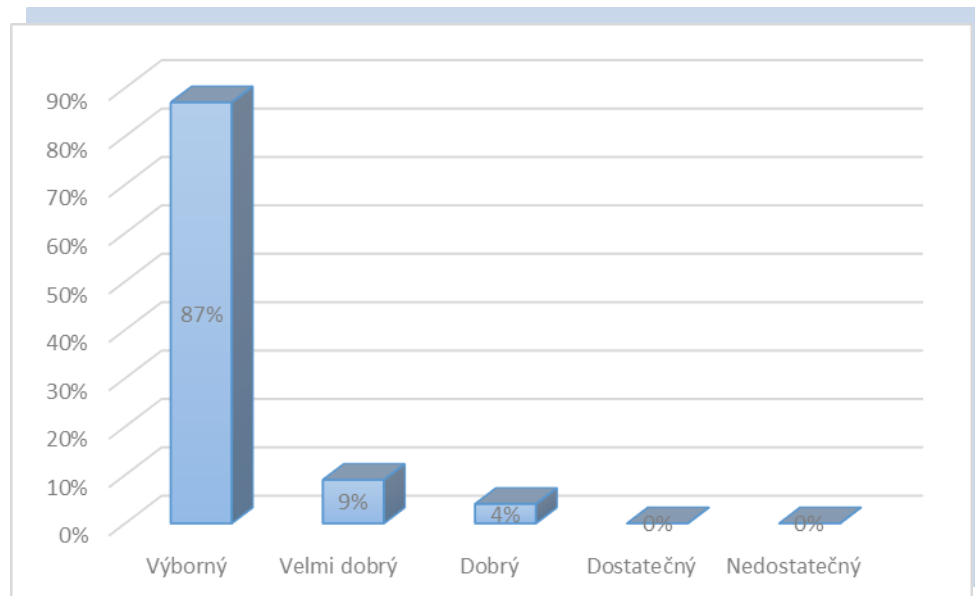
	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	77%	19%	4%	0%	0%	100%

Informace k nabízenému vzdělávání hodnotilo 77 % frekventantů **výborně**, 19 % **velmi dobře**.



5 E-learning (distanční vzdělávání)

5.1 On-line komunikace s tutorem - lektorem v modulu

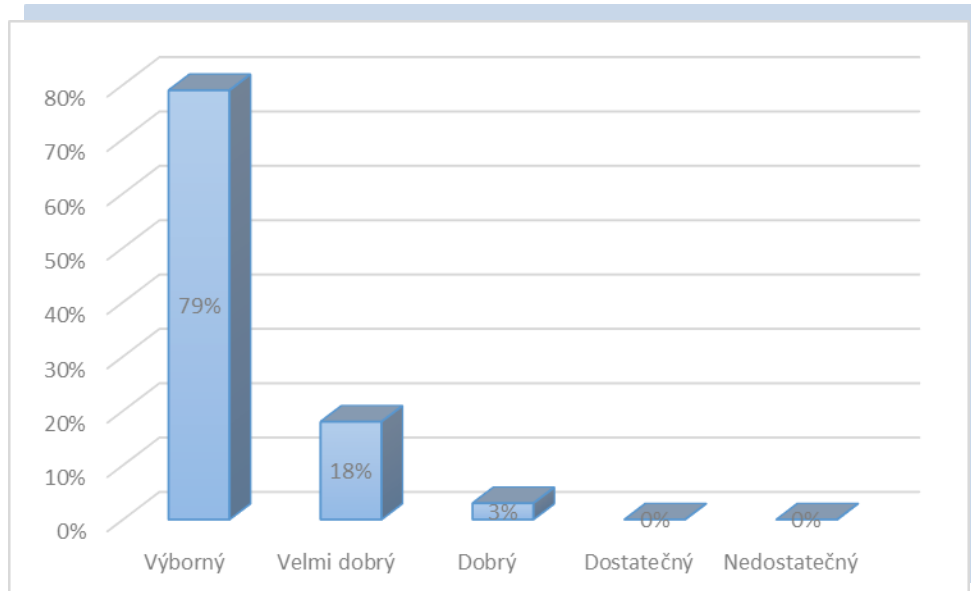


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	87%	9%	4%	0%	0%	100%

On-line komunikaci s tutorem ohodnotilo **87 %** frekventantů **výborně**, **9 %** **velmi dobře**.



5.2 Přehled vzdělávacího modulu

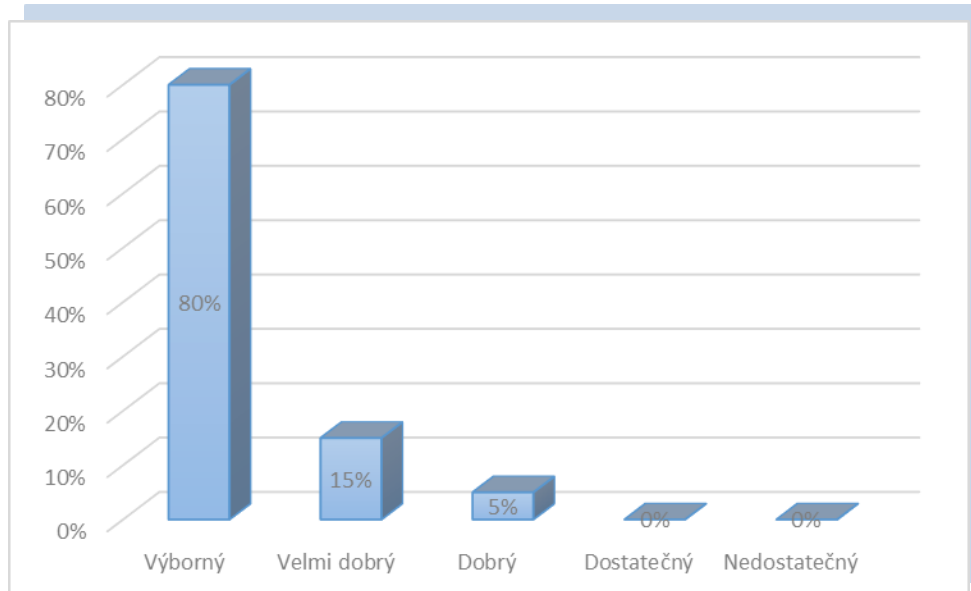


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	79%	18%	3%	0%	0%	100%

Přehlednost vzdělávacího modulu ohodnotilo **79 %** frekventantů **výborně**, **18 %** **velmi dobře**.



5.3 Srozumitelnost vzdělávacího modulu



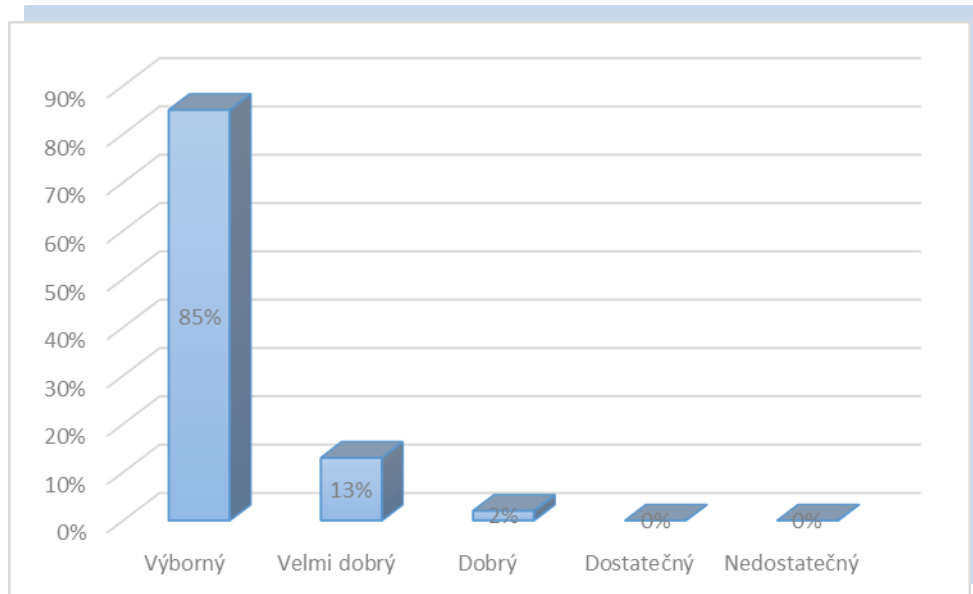
	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	80%	15%	5%	0%	0%	100%

Srozumitelnost vzdělávacího modulu ohodnotilo **80 %** frekventantů **výborně**, **15 %** **velmi dobře**.



6 Hodnocení obsahu studijních textů

6.1 Kvalita obsahu studijních textů

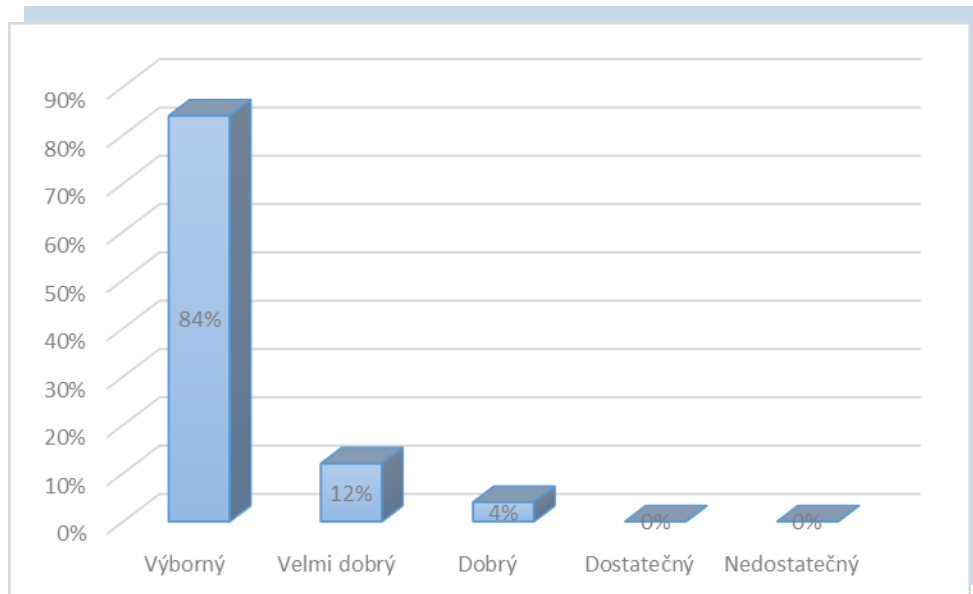


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	85%	13%	2%	0%	0%	100%

Kvalitu obsahu studijních materiálů ohodnotilo **85%** frekventantů **výborně**, **13 % velmi dobře**.



6.2 Didaktické zpracování (úprava) studijních textů

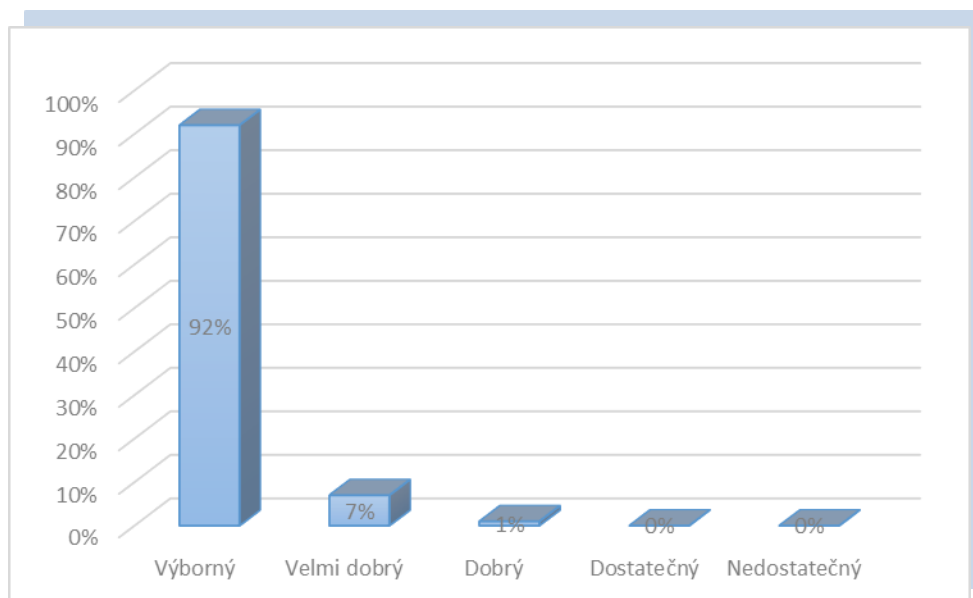


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	84%	12%	4%	0%	0%	100%

Didaktické zpracování studijních materiálů ohodnotilo **84 %** frekventantů **výborně**, **12 %** velmi dobře.



6.3 Praktické příklady, vzorová řešení

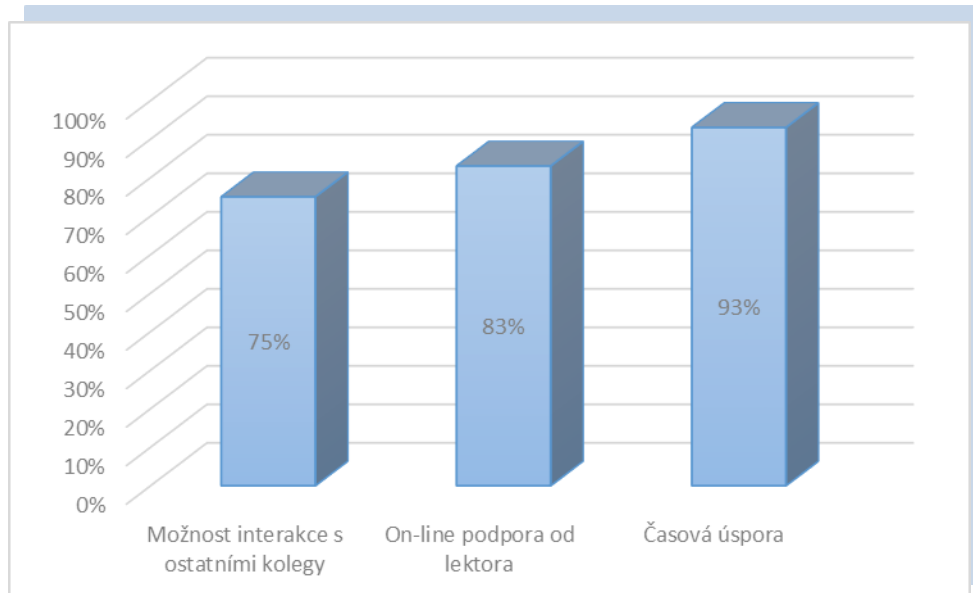


	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	92%	7%	1%	0%	0%	100%

Praktické příklady a vzorová řešení ohodnotilo **92 %** frekventantů **výborně**, **7 %** **velmi dobře**.



7 V čem vidíte hlavní přínos vzdělávacího portálu?

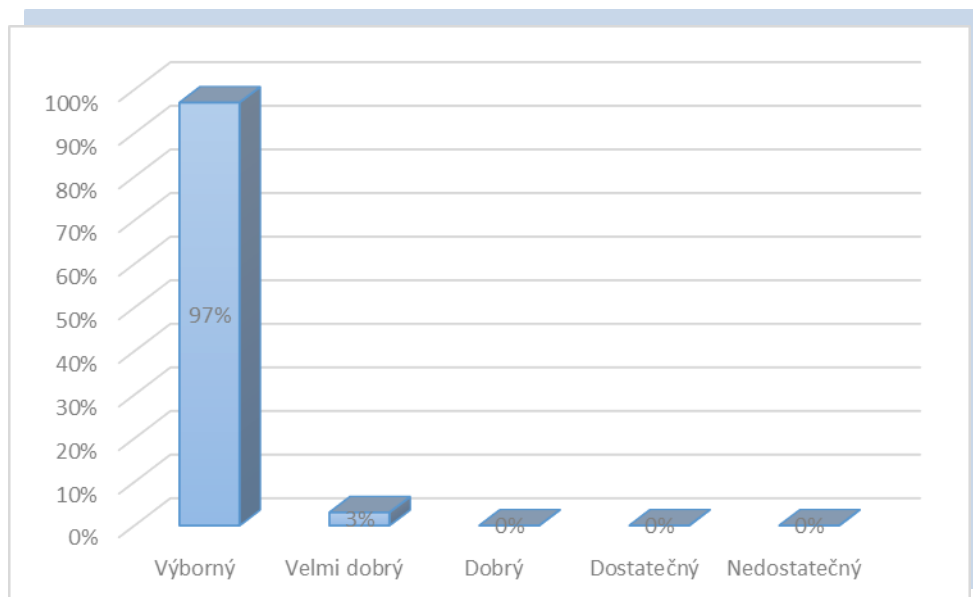


	Možnost interakce s ostatními kolegy	On-line podpora od lektora	Časová úspora
Relativní četnost	75%	83%	93%

Za hlavní přínos vzdělávacího portálu uvedlo téměř **93 %** respondentů **časovou úsporu**, **83 %** podporu od tutora a **75 %** interakci s ostatními kolegy.



8 Hodnocení lektorů



	Výborný	Velmi dobrý	Dobrý	Dostatečný	Nedostatečný	Celkem
Relativní četnost	97%	3%	0%	0%	0%	100%

97 % respondentů hodnotilo lektorský tým **výborně**, 3 % velmi dobře.



HODNOCENÍ LEKTORŮ

Všechna školená témata byla přijata ze strany účastníků vzdělávání (po překonání počátečních bariér a nedůvěry) velmi **pozitivně**. Účastníci se **aktivně** a se zájmem zapojovali do diskuse, jejich postoj v rámci interakčních technik byl **vstřícný**, kladli dotazy, polemizovali o daném tématu a ochotně spolupracovali při modelových situacích.

Celkově lze konstatovat **pozitivní změnu v postojích** účastníků k dalšímu vzdělávání, oceňují **iniciativu managementu** nemocnic realizovat vzdělávací semináře jako jednu z forem péče o zaměstnance. V návaznosti na zpětnou vazbu od účastníků vzdělávání lze konstatovat jejich spokojenost a **zájem** o další vzdělávání navazujících témat, a to i **nad rámec časové dotace vzdělávacích akcí**.

V seminářích byla použita různá škála metod a prostředků, zejména **interaktivního** charakteru.

Vzhledem k rozsahu jednotlivých vzdělávacích modulů lze konstatovat dílčí pokrok v aplikování nových informací, dovedností ze školení do praxe. Při následném setkání si účastníci vyměňovali své poznatky a postupy, což přispívalo k výraznému propojení s kolegy a následně se v konečném důsledku projevilo na efektivitě týmové spolupráce.

Dovolujeme si doporučit **pokračovat** ve vzdělávání v těchto oblastech, a postupně je průběžně **prohlubovat** a **rozvíjet**.

Celkově lze konstatovat **pozitivní přijetí** vzdělávacích aktivit účastníky vzdělávání. Jejich přístup lze označit za **vstřícný** a aktivní. Projevovali **zájem** o dílčí témata a vzájemnou spolupráci lze hodnotit velmi pozitivně. Školení probíhala v duchu přátelské, **otevřené** atmosféry podporující vzájemnou **důvěru**. **Doporučujeme využít této změny postojů k dalšímu vzdělávání**.



ZÁVĚR

Na základě analýzy výsledků hodnocení vzdělávacího programu lze vyvodit závěr, že cílová skupina **managementu** je nositelem odborných znalostí, osobnostních i speciálních předpokladů, kvalifikační úrovně v souladu s požadovanými kompetencemi dle standardů a norem EU.

Z výše uvedeného je zcela patrné, že praktické návody a cesty aplikovatelnosti do každodenní práce byly považovány za **hlavní přínos** spolu s inspirativními impulsy od lektorského týmu. Limitujícím faktorem jsou zjištěné rezervy v oblasti rozvoje profesních dovedností.

Doporučení: V návaznosti na doposud probraná témata výrazně posílit praktický nácvik technik a metod, který posílí rozvoj osobnostních i profesních dovedností (doporučených ke sledování EU), manažerských dovedností v oblasti psychologie, managementu a vedení lidí aplikovatelné do pracovních činností managementu zdravotnických zařízení. Hlavní akcent jednoznačně klást na rozvoj dovedností a jejich **praktickou využitelnost**.

Na základě analýzy výsledku hodnocení vzdělávacího programu lze vyvodit závěr, že cílová skupina **ostatních zaměstnanců** spatřuje největší přínos v rozvoji odborných znalostí a zvyšování kvalifikační úrovně v souladu s požadovanými kompetencemi.

Limitujícím faktorem jsou zjištěné rezervy v oblasti dílčích odborných témat.

Doporučení: V návaznosti na doposud probraná témata výrazně posílit rozvoj profesních znalostí. **Vytvořit doplňující vzdělávací program**, který bude zaměřen na rozšíření znalostí v základních i specifických oblastech, rozvoj schopností a následně **dovedností** potřebných pro rozvoj profesních kompetencí. Hlavní akcent jednoznačně klást na zvyšování kvalifikační úrovně.



Na základě analýzy výsledku hodnocení vzdělávacího programu lze vyvodit tyto **hlavní přínosy** uváděné účastníky vzdělávání:

- 1. praktické návody a cesty aplikovatelnosti do každodenní práce,**
- 2. inspirativní impulsy od lektorského týmu,**
- 3. rozvoj odborných znalostí,**
- 4. rozvoj dovedností,**
- 5. zdroj informací na portálu,**
- 6. časová úspora vzdělávacího portálu,**
- 7. on-line podpora od lektorů,**
- 8. kvalita vzdělávacích materiálů vč. podpůrných materiálů.**

Doporučené okruhy vzdělávacích témat:

- 1. Jak zvládat pracovní zátěž a stres**
- 2. Syndrom vyhoření a duševní hygiena ve zdravotnictví**
- 3. Péče o sebe jako předpoklad péče o druhé**
- 4. Jak efektivně komunikovat**
- 5. Atmosféra a vztahy na pracovišti – týmová spolupráce**
- 6. Zdravotnická odpovědnost a prosociální chování**
- 7. Sdělování citlivých informací ve zdravotnictví**
- 8. Případové studie a interaktivní skupiny**



Doporučená dílčí témata:

- Role vedoucího. Důvěra. Klima.
- Styly vedení.
- Interakce a kvalita vzájemných vztahů. Lékař X NLZP.
- Atmosféra na pracovišti - kontext etiky.
- Motivace – klima – spokojenost zaměstnanců.
- Vhodné přístupy k pacientům, informovanost, zpětná vazba.
- Etické chování, respekt, úcta, zásadovost a důvěra.
- Vztahy na pracovišti, vzájemný respekt, úcta.



PŘÍKLAD HODNOCENÍ NAD RÁMEC EVALUACE

KOMUNIKACE PŘES WEB. PORTÁL S TUTOREM



PhDr. Antonín Indrák



komunikace149

komunikace149

[Přidat kontakt](#) | [Blokovat kontakt](#)

[Všechny zprávy](#) | [Nedávné zprávy](#)

Úterý, 4. říjen 2016

15.51: Dobrý den, pane doktore. Musím uznat, že nejen kurz si zaslouží pozitivní hodnocení, ale i materiály, líbí se přehledná forma sdělení a věcné, jednoduše srozumitelné vyjádření. Ráda bych - nejen Vám ale i ostatním v rámci týmu, který tento program pro nás zdravotníky vytvořil - za ně vyjádřila dík. Takováto "péče" o nás zdravotníky má smysl. Díky.

Dr. Pokorná, Nemocnice Třebíč