Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace,

Kosovská 16, 586 01 Jihlava

**O D Ů V O D N Ě N Í**

**v ý z n a m n é v e ř e j n é z a k á z k y**

**Nákladní technika na údržbu komunikací Kraje Vysočina**

Odůvodnění veřejné zakázky ve smyslu § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

|  |  |
| --- | --- |
| V Jihlavě dne: |  |

Ing. Jan Míka

ředitel

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky** | |
| Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny. | *Nákupem celkem 21 sypačů včetně nástavby chce zadavatel nahradit nejstarší skupinu sypačů (tovární značky LIAZ, ŠKODA 706, Praga a TATRA 815), která je stará v rámci efektivnějšího využívání techniky pro potřeby Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace.* |
| Popis předmětu veřejné zakázky. | *Předmětem veřejné zakázky je dodávka techniky na zimní a letní údržbu komunikací - celkem 21 sypačů včetně nástavby pro potřeby Krajské správy a údržby silnic Vysočiny (KSÚSV).*  *Předmětem plnění bude dodávka:*   1. *9 ks vozidel silniční údržby 6x6 (26 t) včetně nástaveb (tj. třístranné sklápěče, sypače pro posyp chemickým, inertním a kombinovaným materiálem, různé typy radlic, oboustranná zametací a čistící nástavba),* 2. *12 ks vozidel silniční údržby 4x4 (18 t) včetně nástaveb (tj. třístranné sklápěče, sypače pro posyp chemickým, inertním a kombinovaným materiálem, různé typy radlic a oboustranná zametací a čistící nástavba),* 3. *1 ks výměnné nástavby na výspravy komunikací tryskovou metodou na stávající nosič IVECO TRAKKER EURO VI, RZ 3J8 0723.* |
| Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele. | *Cílem veřejné zakázky je modernizace vozového parku KSÚSV, čímž dojde ke zvýšení hospodárnosti a efektivnosti provozu.*  *Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace (dále jen KSÚSV) vede ve své evidenci 154 ks sypačů, jejichž průměrné stáří je více téměř 14 let. Nejstarší skupina sypačů (tovární značky ŠKODA 706, LIAZ, Tatra 815 a Praga) je stará v průměru přes 32 let a KSÚS počítá s vyřazením celkem 30 kusů těchto vozidel. Stáří vozového parku se významným způsobem projevuje v nákladech na opravy techniky. Celková výše nákladů na externí opravy sypačů včetně spotřeby náhradních dílů činí za poslední tři roky v průměru 8 748 tis. Kč ročně v rámci celé KSÚSV. V současné době se stává limitujícím faktorem opravitelnost vozidel.*  *Zadání této veřejné zakázky je tak přímým nástrojem k dosažení plánovaného cíle. Pouze realizací veřejné zakázky je možno splnit plánovaný cíl.* |
| Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky. | *Předpokládaným termínem splnění veřejné zakázky je červenec 2017 - za předpokladu bezproblémového průběhu zadávacího řízení.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky** | |
| Veřejný zadavatel popíše změny  a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,  b) v popisu předmětu veřejné zakázky,  c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,  d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,  oproti skutečnostem uvedeným podle § 1. | *Změny budou popsány při zahájení zadávacího řízení.* |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení finančních nákladů. | *Nedodržení požadované kvality celé obsáhlé a komplexní zakázky - zohledněno stanovením transparentního způsobu hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek, kde bude kromě nabídkové ceny jednotlivých vozidel hodnocena také cena nejčastěji měněných náhradních dílů, technická kvalita, a dále provozní a servisní náklady v průběhu pozáručních oprav.* |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | *Zadavatel předpokládá financování veřejné zakázky z vlastních zdrojů, které z větší poloviny doplní investičním úvěrem.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky**  Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.) | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření požadovaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání. | *Zadavatel požaduje v rámci prokazování kvalifikace předložení vzorku k předvedení nabízeného vozidla za účelem ověření funkčnosti posuzovaného vozidla a splnění minimálních technických požadavků zadavatele, vzhledem k rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Tímto požadavkem zadavatel předchází možnému riziku dodání vozidel nižší úrovně technických parametrů a zpracování, něž jaké jsou nezbytné pro splnění účelu pořízení nových vozidel.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem. | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky**  Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.) | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.) | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky**  Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky | |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby stavební práce.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.) | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby stavební práce.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.) | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby stavební práce.* |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby stavební práce.* |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | *Nejedná se o veřejnou zakázku na služby stavební práce.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky** | |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů. | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky. | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců. | *Zadavatel nepožaduje na vozidla záruční lhůtu delší než 24 měsíců, požaduje však delší záruční lhůtu na ochranu proti korozi karoserie a nosných částí vozidel. Tento požadavek je v souladu s technickými podmínkami a požadavky v rámci dodávek motorových vozidel.* |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. | *Požadovaný limit k odůvodnění není překročen.* |
| Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plnění veřejné zakázky. | *Zadavatel nestanovil jiné obchodní podmínky veřejné zakázky na dodávky, než ty, které stanoví vyhláška v § 4.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky** | |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění technické podmínky** |
| Technické podmínky nejsou stanoveny nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále také zákon). | *Požadavky na technické podmínky jsou v souladu s předmětem, rozsahem a složitostí předmětu veřejné zakázky - požadavek na nižší úroveň technických podmínek by představoval riziko nesplnění požadavků zadavatele na nezbytnou technickou úroveň vozidel.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky** | |
| **Hodnotící kritérium** | **Odůvodnění** |
| Ekonomická výhodnost nabídky | *Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) zákona ekonomická výhodnost nabídky, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnocena budou tato kritéria:*   1. *Celková nabídková cena 65%* 2. *Servisní služby 16%* 3. *Technické prvky a tech. řešení 14%* 4. *Cena vybraných náhradních dílů 5%*   *Zvolený způsob hodnocení eliminuje riziko nedodržení požadované kvality celé obsáhlé a komplexní zakázky - zadavatel stanovil transparentní způsob hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek, kde bude kromě nabídkové ceny jednotlivých vozidel hodnocena také cena nejčastěji měněných náhradních dílů, technická kvalita, a dále provozní a servisní náklady v průběhu pozáručních oprav.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky** | |
| **Hodnota** | **Odůvodnění** |
| *Ke dni odeslání oznámení k uveřejnění činí předpokládaná hodnota veřejné zakázky 100* ***milionů Kč*** *bez DPH.*  *(nadlimitní veřejná zakázka a současně významná veřejná zakázka ve smyslu § 16a zákona).* | *Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění.*  *Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, stanovená v rámci předběžného rozpočtu činí 100 000 000,- Kč bez DPH. Tato hodnota však může být ke dni zahájení zadávacího řízení ovlivněna řadou faktorů, např. případným pohybem kurzu Kč k evropské měně a zvýšenou volatilitou cenové hladiny řady průmyslových výrobků ve vztahu k termínu plnění.*  *Vzhledem k tomu, že předpokládanou celkovou hodnotu veřejné zakázky činí součet předpokládaných hodnot jednotlivých součástí plnění veřejné zakázky (různé druhy vozidel, různé druhy nástaveb, bude definitivní hodnota veřejné zakázky stanovena v souladu s ust. § 13 zákona až ke dni zahájení zadávacího řízení.* |

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo v souladu s ustanovením § 156 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, předloženo ke schválení Zastupitelstvu Kraje Vysočina. Zastupitelstvo Kraje Vysočina schválilo odůvodnění účelnosti na svém jednání dne …………. usnesením č. ………………………..