

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Název zadavatele:	Kraj Vysočina
Sídlo zadavatele:	Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33
IČO:	70890749
Název veřejné zakázky:	Vydávání novin Kraj Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu
Administrátor zadávacího řízení:	KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o. IČO: 25711229 se sídlem Praha 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 00

Hodnotící komise provedla v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku „**Vydávání novin Kraj Vysočina včetně realizace jejich multimediálního obsahu**“, zadávanou formou otevřeného řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „**ZVZ**“) posouzení prokázání splnění kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek na svých jednáních ve dnech 22.7.2013, 12.8.2013 a 3.9.2013 na adrese Kraj Vysočina, Krajský úřad Kraje Vysočina, Jihlava, Žižkova 1882/57, PSČ 587 33.

Členy a náhradníky hodnotící komise byli zvoleni:

Členové komise:

- MUDr. Jiří Běhounek;
- Ing. Vladimír Novotný;
- JUDr. Drahošlav Oulehla;
- Ing. Miroslav Houška;
- Marie Černá;
- Mgr. Ota Benc;
- PaedDr. Ladislav Jirků;
- Ing. Ivana Šteklová;
- Ing. Jitka Svatošová;
- Mgr. Veronika Říhová Obdržálková.

Náhradníci za členy komise:

- RNDr. Marie Kružíková;
- Ing. Libor Joukl;
- Jan Slámečka;
- Ing. Václav Kodet;
- MVDr. Pavel Heřman;
- Ing. Radovan Necid;
- Dr. Maxmilián Jaroslav Kašparů;
- Ing. Ladislav Seidl, MBA;
- Ing. Eva Neuwirthová;
- Mgr. Václava Kotrbová, MSc.

Na jednání dne 22.7.2013 se hodnotící komise sešla ve složení:

Členové komise:

- MUDr. Jiří Běhounek;
- Ing. Ivana Šteklová;
- Ing. Jitka Svatošová;
- Mgr. Veronika Říhová Obdržálková;
- Ing. Miroslav Houška;
- JUDr. Drahošlav Oulehla;
- PaedDr. Ladislav Jirků;
- Mgr. Ota Benc.

Ostatní přítomné osoby:

- Mgr. Jakub Hlaváček.

Na jednání dne 12.8.2013 se hodnotící komise sešla ve složení:

Členové komise:

- MUDr. Jiří Běhounek;
- Ing. Vladimír Novotný;
- JUDr. Drahošlav Oulehla;
- Ing. Miroslav Houška;
- Mgr. Veronika Říhová Obdržálková;
- Ing. Jitka Svatošová;
- Ing. Ivana Šteklová.

Ostatní přítomné osoby:

- Mgr. Jakub Hlaváček.

Na jednání dne 3.9.2013 se hodnotící komise sešla ve složení:

Členové komise:

- MUDr. Jiří Běhounek;
- Ing. Vladimír Novotný;
- Jan Slámečka;
- Ing. Miroslav Houška;
- Marie Černá;
- Mgr. Ota Benc;
- PaedDr. Ladislav Jirků;
- Ing. Ivana Šteklová;
- Ing. Jitka Svatošová;
- Mgr. Veronika Říhová Obdržálková.

Ostatní přítomné osoby:

- JUDr. Marek Bilej;

Hodnotící komise byla v souladu s ustanovením § 75 odst. 3 ZVZ na všech svých jednáních usnášeníschopná.

I. Seznam podaných nabídek

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	VLTAVA-LABE-PRESS, a.s., IČO: 618 60 981, se sídlem České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 8/5	21.6.2013	8:07
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytcce 1032/24, PSČ 180 00	21.6.2013	8:57
3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliša 519/11, PSČ 150 00	24.6.2013	11:20
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, Fritzova 1552/34, PSČ 586 01	24.6.2013	11:31
5.	Strategic Consulting s.r.o., IČO: 257 92 920, se sídlem Praha 10 – Vinohrady, Pod Rapidem 10	25.6.2013	8:41
6.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	25.6.2013	11:18

7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	25.6.2013	12:06
----	---	-----------	-------

II. Zasláné výzvy k doplnění informací a dokladů

Na základě výsledků jednání hodnotící komise byla následujícím uchazečům zadavatelem odeslána výzva k písemnému objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a vysvětlení nabídky (dále jen „výzva“):

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče
1.	VLTAVA-LABE-PRESS, a.s., IČO: 618 60 981, se sídlem České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 8/5
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00
3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliše 519/11, PSČ 150 00
5.	Strategic Consulting s.r.o., IČO: 257 92 920, se sídlem Praha 10 – Vinohrady, Pod Rapidem 10
6.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00
7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55

III. Posouzení kvalifikace uchazečů o veřejnou zakázku

Hodnotící komise posoudila podle ustanovení § 59 a § 60 ZVZ splnění kvalifikačních předpokladů uchazečů:

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Posouzení kvalifikace
1.	VLTAVA-LABE-PRESS, a.s., IČO: 618 60 981, se sídlem České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 8/5	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem

	Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00	stanovených požadavků.
--	--	------------------------

3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliše 519/11, PSČ 150 00	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, Fritzovalova 1552/34, PSČ 586 01	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
5.	Strategic Consulting s.r.o., IČO: 257 92 920, se sídlem Praha 10 – Vinohrady, Pod Rapidem 10	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
6.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.
7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	Uchazeč prokázal splnění kvalifikace v plném rozsahu jak z hlediska zákonných, tak z hlediska zadavatelem stanovených požadavků.

IV. Vyřazené nabídky

Na základě výsledků jednání hodnotící komise byly nabídky následujících uchazečů ze zadávacího řízení vyloučeny:

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Posouzení nabídky
1.	VLTAVA-LABE-PRESS, a.s., IČO: 618 60 981, se sídlem České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 8/5	Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 77 odst. 6 ZVZ vyřadila nabídku uchazeče , neboť zdůvodnění výše nabídkové ceny uchazeče považovala za neopodstatněné. Uchazeč totiž v odpovědi na žádost zadavatele o písemné objasnění předložených informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace, vysvětlení nabídky a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny na místo předložení kalkulace nabídkové ceny v členění uvedeném v žádosti zadavatele a jejího zdůvodnění uvedl pouze obecné skutečnosti, jež mohou mít vliv na výši cen v oblasti předmětu veřejné zakázky, aniž by jakkoliv reflektoval skutečnosti namítané v žádosti zadavatele, či konkrétním a relevantním způsobem zdůvodnil výši nabídkové ceny obsaženou v nabídce uchazeče.

5.	Strategic Consulting s.r.o., IČO: 257 92 920, se sídlem Praha 10 – Vinohrady, Pod Rapidem 10	<p>Hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila nabídku uchazeče, neboť vzorový návrh tištěného periodika předložený uchazečem pro účely hodnocení nabídek nesplňoval požadavky zadavatele stanovené v čl. 10. odst. 10.3 zadávací dokumentace.</p> <p>Dle uvedeného ustanovení zadávací dokumentace měli uchazeči o veřejnou zakázku pro účely hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria č. 2 předložit jako součást své nabídky vzorový návrh tištěného periodika a multimediálního obsahu splňujícího požadavky dle čl. 2 odst. 2.1 a 2.2 zadávací dokumentace.</p> <p>Alespoň 60 % redakčního textu a fotomateriálů obsažených v předložených vzorech muselo být zcela původních, nekopírujících textové a tiskové materiály zadavatele, což byli uchazeči o veřejnou zakázku povinni doložit čestným prohlášením.</p> <p>Ačkoliv uchazeč předložil čestné prohlášení o splnění požadavků zadavatele dle citovaného ustanovení zadávací dokumentace, pak hodnotící komise při posouzení nabídek zjistila, že vzorový návrh tištěného periodika předložený uchazečem v rozporu s ustanovením čl. 10. odst. 10.3 zadávací dokumentace a čestným prohlášením uchazeče obsahuje více, než 50 % textů a tiskových materiálů zadavatele převzatých z tiskových zpráv uveřejňovaných zadavatelem.</p>
----	---	--

V. Posouzení nabídek na veřejnou zakázku

Hodnotící komise posoudila podle ustanovení § 76 a násl. ZVZ nabídky jednotlivých uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, či zda nabídka uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle ustanovení § 77 odst. 1 ZVZ:

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Posouzení nabídky
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.

3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliša 519/11, PSČ 150 00	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, Fritzovalova 1552/34, PSČ 586 01	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
6.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.
7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	Nabídka uchazeče splnila jak zákonné požadavky, tak požadavky stanovené zadavatelem dle zadávacích podmínek.

VI. Popis způsobu hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek, a to nabídek s pořadovým č. 2. až 4., 6. a 7., provedla hodnotící komise v souladu s hodnotícími kritérii vymezenými v čl. 10 zadávací dokumentace.

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky byla stanovena **ekonomická výhodnost nabídky** dle ustanovení § 78 odst. 1) písm. a) ZVZ.

Díličí hodnotící kritéria byla stanovena takto:

Díličí hodnotící kritérium	Váha díličího kritéria	Díličí hodnotící subkritérium	Váha díličího hodnotícího subkritéria
1. Nabídková cena	60 %	1. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace.	55 %
		2. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace.	5 %
		3. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace.	10 %

			4. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace.	5 %
			5. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e) zadávací dokumentace.	10 %
			6. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace.	5 %
			7. Nabídková cena dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace.	10 %
2. Kvalita předloženého vzorového návrhu periodika a multimediálního obsahu		40 %	1. Grafická úprava písma	15 %
			2. Rozvržení textu na stránce	20 %
			3. Použití a rozmístění fotografií a multimediálního obsahu	15 %
			4. Kvalita redakčního plánu a jeho vzorová realizace	50 %

Způsob hodnocení

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Hodnotící komise hodnotila nabídky dle výše uvedených dílčích kritérií podle jejich váhy, a to bodovací metodou s použitím bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má **nejvhodnější nabídka minimální hodnotu** kritéria (nabídková cena), získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

V rámci hodnocení nabídek dle číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnotila hodnotící komise podané nabídky dle následujících hodnotících subkritérií:

- a) grafická úprava písma;

V rámci tohoto dílčího hodnotícího subkritéria se hodnotící komise zaměřila na práci s písmem a jeho sazbu, kdy jako nejvhodnější návrh byl vyhodnocen takový, kde bylo uchazečem navrženo nejlépe čitelné písmo. Jako nejméně, či méně vhodné pak byly vyhodnoceny takové návrhy, kde text splýval, či bylo písmo stečené, odskočené, nebo s nevhodnými mezerami.

Tyto skutečnosti byly hodnotící komisí v rámci číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnoceny **s vahou 15 %** v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

- b) rozvržení textu na stránce;

V rámci tohoto dílčího hodnotícího subkritéria se hodnotící komise zaměřila na sloupce, podbarvení, titulky a podtitulky obsažené v návrhu. Jako nejvhodnější byl vyhodnocen takový návrh, kde byl text na stránce přehledně rozvržen do sloupců a jehož titulky a podtitulky, upoutávky a podbarvení byly přehledné a v barvách, které poskytnou čtenáři maximální přehlednost a upoutají jeho pozornost.

Tyto skutečnosti byly hodnotící komisí v rámci číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnoceny **s vahou 20 %** v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

- c) použití a rozmístění fotografií a multimediálního obsahu;

V rámci tohoto dílčího hodnotícího subkritéria se hodnotící komise zaměřila na atraktivitu fotografií a multimediálního obsahu a vzájemného propojení obsahu periodika s těmito prvky. Jako nejvhodnější byl vyhodnocen takový návrh, kde fotografický obsah na čtenáře působil atraktivně a ne příliš bulvárně a zároveň byl odpovídajícím způsobem umístěn v textu a kde byl zároveň obsah periodika nejvhodněji propojen s multimediálním obsahem.

Tyto skutečnosti byly hodnotící komisí v rámci číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnoceny **s vahou 15 %** v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

d) kvalita redakčního plánu a jeho vzorová realizace.

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria se hodnotící komise zaměřila na navržený způsob tvorby obsahu periodika a multimediálního obsahu a jeho soulad s předloženým vzorovým návrhem tištěného periodika a multimediálního obsahu, jakož i kvalitu jejich obsahu. Jako nejvhodnější byl hodnocen takový návrh, který nejlépe splňoval cíl periodika dle čl. 2. odst. 2.1 zadávací dokumentace, tj. informovanost občanů o záležitostech týkajících se Kraje Vysočina a popisovaný způsob práce redakce uchazeče, jakož i spolupráce redakce se zadavatelem zajišťovala vyšší kvalitu vytvářeného obsahu. Jako vhodnější byl zároveň hodnocen takový návrh vzorové realizace, který obsahoval vyšší kvalitu předloženého obsahu, přičemž bylo přihlíženo k profesionalitě a pečlivosti zpracování, originalitě témat zahrnutých do vzorové realizace, jakož i využití poutavých forem sdělování informací a pestrosti redakčního plánu. Jako nejméně, či méně vhodné pak byly vyhodnoceny takové návrhy, kde obsah neodpovídal standardům profesionálního novinářského jazyka, či byl text nesrozumitelný, či hůře srozumitelný pro běžného čtenáře.

Tyto skutečnosti byly hodnotící komisí v rámci číselně nevyjádřitelného kritéria č. 2 hodnoceny **s vahou 50 %** v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

Hodnotící komise sestavila pořadí nabídek v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2. od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Hodnotící komise se přitom řídila následujícím návodem:

Počet přiřazených bodů	Slovní vyjádření míry splnění kritéria
0	Nabídka kritérium nesplňuje
10	Nabídka kritérium splňuje s podstatnými výhradami
30	Nabídka kritérium splňuje s drobnými výhradami
60	Nabídka kritérium splňuje dobře
80	Nabídka kritérium splňuje velmi dobře
100	Nabídka kritérium splňuje výborně (nejlépe)

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích kritérií (subkritérií), která byla vynásobena vahou daného kritéria (subkritéria). Nejvhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

VII. Hodnocení nabídek

- Nabídka č. 2., uchazeče VIA PRESS s.r.o.

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **15.400.000,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **408.750,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **470.000,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **746.000,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **870.000,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **395.000,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **445.000,- Kč bez DPH**

- Nabídka č. 3., uchazeče MAFRA, a.s.

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **12.624.227,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **296.026,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **327.130,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **290.026,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **315.130,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **293.026,- Kč bez DPH**

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g)
zadávací dokumentace v Kč bez DPH **321.130,- Kč bez DPH**

- Nabídka č. 4., uchazeče PAROLA, spol. s r.o.
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **13.097.920,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **344.340,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **388.015,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **341.340,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **382.015,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **342.840,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **379.015,- Kč bez DPH**
- Nabídka č. 6., uchazeče SAMAB BRNO GROUP, a.s.
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **13.855.600,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **460.800,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **465.800,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **450.800,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **455.800,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **450.800,- Kč bez DPH**
 - Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace v Kč bez DPH **460.000,- Kč bez DPH**

- Nabídka č. 7., uchazeče R MEDIA, spol. s r.o.

Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. a) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	11.242.000,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. b) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	309.500,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. c) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	345.500,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. d) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	304.500,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. e) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	335.500,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. f) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	307.000,- Kč bez DPH
Nabídková cena uchazeče dle čl. 8 odst. 8.1 písm. g) zadávací dokumentace v Kč bez DPH	340.500,- Kč bez DPH

VIII. Výsledek hodnocení nabídek (stanovení celkového pořadí)

včíslo nabídky	Identifikace uchazeče	Celkový počet bodů v rámci dílčích hodnotících subkritérií nabídková cena
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00	40,33
3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliša 519/11, PSČ 150 00	56,39
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, Fritzovalova 1552/34, PSČ 586 01	51,11
6.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	45,13

7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	58,57
----	--	-------

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Celkový počet bodů v rámci dílčích hodnotících subkritérií kvalita předloženého vzorového návrhu periodika a multimediálního obsahu
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00	18,52
3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliš 519/11, PSČ 150 00	25,68
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, Fritzova 1552/34, PSČ 586 01	32,46
5.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	25,26
7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	34,74

Číslo nabídky	Identifikace uchazeče	Celkový počet bodů	Pořadí uchazeče
2.	VIA PRESS s.r.o., IČO: 247 78 362, se sídlem Praha 8 – Libeň, Na Rokytce 1032/24, PSČ 180 00	58,85	5.
3.	MAFRA, a.s., IČO: 453 13 351, se sídlem Praha 5, Karla Engliš 519/11, PSČ 150 00	82,06	3.
4.	PAROLA, spol. s r.o., IČO: 181 99 283, se sídlem Jihlava, Fritzova 1552/34, PSČ 586 01	83,56	2.

5.	SAMAB BRNO GROUP, a.s., IČO: 255 24 291, se sídlem Brno – Trnitá, Cyrilská 357/14, PSČ 602 00	70,39	4.
7.	R MEDIA, spol. s r.o., IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25, PSČ 170 55	93,30	1.

S ohledem na provedené hodnocení nabídek uchazečů hodnotící komise konstatovala, že jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla hodnotící komisí vyhodnocena nabídka s pořadovým číslem 7., tj. nabídka uchazeče:

R MEDIA, spol. s r.o.
IČO: 481 12 135, se sídlem Praha 7, Dobrovského 25,
PSČ 170 55

Podrobný popis způsobu hodnocení dle zadavatelem stanovených dílčích hodnotících kritérií a subkritérií je obsažen v přílohách č. 1 a 2 této zprávy.

IX. Doporučení hodnotící komise

Uchazeč, jenž podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku, byl zadavateli hodnotící komisí doporučen k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.

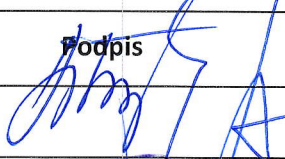

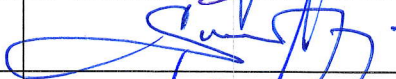
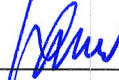
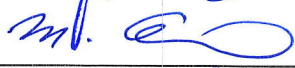

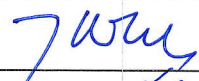

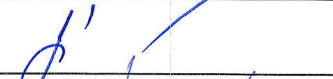
V Jihlavě dne 3.9.2013

Přílohy:

Příloha č.1 - Kalkulační vzorec hodnocení nabídek;

Příloha č.2 - Podrobný popis hodnocení dle dílčího hodnotícího kritéria kvalita předloženého vzorového návrhu periodika a multimediálního obsahu.

Podpisy členů hodnotící komise:

Jméno a příjmení	Podpis
MUDr. Jiří Běhounek;	
Ing. Vladimír Novotný	
Jan Slámečka	
Ing. Miroslav Houška	
Marie Černá	
Mgr. Ota Benc	
PaeDr. Ladislav Jirků	
Ing. Ivana Šteklová	
Ing. Jitka Svatošová	
Mgr. Veronika Říhová Obdržálková	