

KRAJ VYSOČINA

k rukám pana Ing. Bc. Martina Hyského

Žižkova 57

587 33 Jihlava

V Praze dne 1. července 2013

Vyjádření k žádosti o doplnění informací č.j. KUJI 45041/2013

Vážený pane Hyský,

dne 24. dubna 2013 jsme informovali Kraj Vysočina, jako poskytovatele dotace, v rámci dotačního programu OP VK, CZ.1.07/3.2.09 – Podpora nabídky dalšího vzdělávání v kraji Vysočina, o zamýšlené fúzi příjemce dotace, společnosti COMGUARD a.s., se sídlem Brno, Žabovřesky, Sochorova 3209/38, PSČ 616 00, IČ 276 91 152, s její mateřskou společností Comguard Holding s.r.o., se sídlem Brno, Žabovřesky, Sochorova 3209/38, PSČ 616 00, IČ 014 80 693.

Žádost o schválení fúze byla odůvodněná. Odůvodnění obsahovalo výslovné prohlášení, že není ohrožen účel dotace, nedojde ke změně projektu dotace a že fúze nebude mít vliv na průběh plnění grantového projektu. K žádosti byl připojen i návrh projektu fúze.

Dne 26. června 2013 nám byla doručena žádost o doplnění údajů, č.j. KUJI 45041/2013, ve kterém jsme byli spraveni o stažení projednání schválení fúze z programu jednání zastupitelstva kraje a vyzvání k poskytnutí dalších údajů.

V reakci na Vaši žádost uvádíme následující doplňující informace.

1. Specifikace projektu přeměny

V důsledku změn ve vlastnické struktuře COMGUARD a.s. a vstupem nových investorů, kteří mají kapitálově zajistit další rozvoj společnosti COMGUARD a.s., byla založena mateřská společnost Comguard Holding s.r.o., do které noví investoři vložili finanční prostředky na akvizici 100% akcií společnosti COMGUARD a.s.

Projekt koupě akcií COMGUARD a.s. byl financován prostřednictvím bankovního úvěru poskytnutého společností Sberbank CZ, a.s. Jednou z podmínek poskytnutí úvěru je fúze dlužníka (Comguard Holding s.r.o. jako nástupnické společnosti) a jeho dceřiné společnosti (COMGUARD a.s. jako zanikající společnosti) a to formou sloučení zúčastněných společností dle § 60 a násl. a § 154 a násl. zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev.

Na základě projektu, který byl přílohou žádosti ze dne 24. dubna 2013, dojde k zániku příjemce dotace COMGUARD a.s. a to bez likvidace. Veškerá práva a povinnosti COMGUARD a.s. přejdou na nástupnickou společnost Comguard Holding s.r.o., která zároveň vstoupí do všech vztahů zanikající společnosti COMGUARD a.s.

V rámci fúze zůstanou zachována všechna pracovní místa a přejdou všichni současní zaměstnanci zanikající společnosti. Nástupnická společnost bude pokračovat ve všech činnostech a aktivitách (podnikatelských, vzdělávacích i dalších) zanikající společnosti.

2. Schválení fúze

2.1 Zákonná regulace a povinnost oznamování

Fúze subjektů, z nichž je jeden příjemce dotace, regulují mimo soukromoprávních předpisů (obchodní zákoník, zákon o přeměnách obchodních společností) i následující zákony:

- zákon č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů;
- zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

V našem případě se dle Vašeho vyjádření použije pouze zákon č. 250/2000 Sb.

Rozumíme tedy, že podle Vašeho názoru nemá zanikající společnost povinnost žádat o schválení přeměny podle zákona č. 218/2000 Sb., ale pouze případně oznámit skutečnosti, které mají vliv na účel poskytnuté dotace podle zákona č. 250/2000 Sb. Jak je popsáno níže, fúze COMGUARD a.s. a Comguard Holding s.r.o. nemá vliv na účel poskytnuté dotace a tudíž nemusí být poskytovatelem dotace schválena.

2.2 Fúzí nedojde k porušení rozpočtové kázně

Zákon č. 250/2000 Sb. reguluje případné porušení rozpočtové kázně. Tím se dle § 22 odst. 2 tohoto zákona rozumí mimo jiné neoprávněné použití nebo zadržetí peněžních prostředků z rozpočtu územního samosprávného celku. Za neoprávněné použití se považuje porušení povinnosti stanovené právním předpisem, přímo použitelným předpisem Evropské unie, smlouvou nebo rozhodnutím o poskytnutí těchto prostředků, která souvisí s účelem, na který byly peněžní prostředky poskytnuty.

Zamýšlenou fúzí nedojde k žádnému porušení právního předpisu, smlouvy nebo rozhodnutí. Jak je popsáno níže, zamýšlená fúze nijak neohrožuje účel, za kterým byly peněžní prostředky poskytnuty, ale dojde pouze k administrativní změně v subjektu příjemce. Změna je z pohledu účelu a provádění dotace pouze administrativní, nikoli faktická.

2.3 Dopad fúze na účel dotace

Účelem dotace je financování projektu „Vzdělání v IT bezpečnosti“. Tento projekt je zajišťován příjemcem dotace, tedy společností COMGUARD a.s. a jejími zaměstnanci. Fúzí příjemce dotace sloučením se společností Comguard Holding s.r.o. dojde jak k přechodu jmění, tak k přechodu zaměstnanců na nástupnickou společnost. Nástupnická společnost tedy bude disponovat stejnými prostředky, stejným vybavením, stejnými zaměstnanci a stejným know-how jako příjemce dotace. Není tedy pochyb, že bude schopna zajistit provádění projektu, na jehož financování je dotace poskytována, ve stejném rozsahu jako příjemce dotace. Z toho vyplývá, že účel dotace nemůže být fúzí jakkoliv ohrožen.

2.4 Neexistence podstatných změn projektu

Podle článku VII odst. (5) Smlouvy o realizaci grantového projektu v rámci globálního grantu č. CZ.1.07/3.2.09 (dále jen „smlouva“), kterou uzavřel váš kraj se společností COMGUARD a.s., je příjemce dotace povinen v případě podstatných změn požádat o souhlas poskytovatele dotace. Podstatné změny jsou definovány v Příručce pro příjemce pouze ve vztahu k podstatné změně projektu (článek 3.1.2). Rozumí se jimi takové změny projektu v jeho klíčových aktivitách, rozpočtu, financování či jiných oblastech, které výrazněji mění charakter a obsah projektu oproti schválené žádosti. Podstatná změna projektu má zakládat povinnost upravit nebo doplnit právní akt o poskytnutí dotace.

Jak jsme uvedli dříve, navrhovanou fúzí nedojde k takové změně projektu, která by výrazněji měnila jeho charakter nebo obsah. Kvůli fúzi ani není třeba upravovat nebo doplnit právní akt o poskytnutí dotace (tedy výše uvedenou smlouvu). V rámci fúze přecházejí na nástupnickou společnost veškerá práva a povinnosti zanikající společnosti z jí uzavřených smluv automaticky. K tomuto přechodu není nutné jakkoliv smlouvu měnit či dodatkovat. Podle vás není ani třeba, aby fúze byla schválena podle § 14a zákona č. 218/2000 Sb.

V článku 3.1.2 Příručky pro příjemce jsou vyjmenovány i některé příklady podstatné změny projektu, mimo jiné změna právní formy příjemce či změna příjemce projektu. Aby tyto změny bylo možné považovat za podstatné, je ale nutné, aby splňovali i obecná kritéria podstatnosti, tedy že se jimi výrazněji mění charakter a obsah projektu. To se navrhovanou fúzí nestane.

3. **Žádost o schválení fúze**

Jestliže souhlasíte s naším názorem, že fúzí nedochází k podstatné změně projektu, a proto k ní není třeba souhlasu Kraje Vysočina, prosíme o potvrzení této skutečnosti.

Pokud se i přesto domníváte, že fúze souhlasu vašeho kraje podléhá, žádáme s ohledem na skutečnosti popsané v tomto dopise i dřívější komunikaci o vyslovení tohoto souhlasu.

S pozdravem

Za COMGUARD a.s.



Karel Taft, předseda představenstva