



AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)



HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

186 00 Praha 8

květen 2016

Zadavatel

Kraj Vysočina

Krajský úřad Kraje Vysočina

Žižkova 1882/57

587 33 Jihlava



Zhotovitel

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

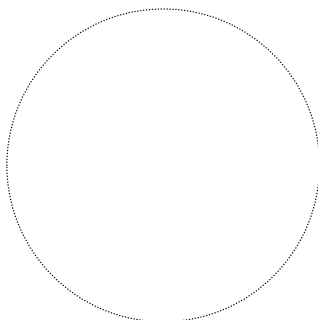
Sokolovská 100/94

186 00 Praha



Zodpovědný projektant části C-F:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
autorizovaný architekt pro obor architektura,
osvědčení ČKA č. 04 019



Zodpovědný projektant části A:

Ing. Pavla Žídková
držitelka autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Zodpovědný projektant části B:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45 i
zákona č. 114/1992 Sb.

Zpracovatelé části C-F:

Mgr. Lukáš Veselý
Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
autorizovaný architekt pro obor architektura

OBSAH DOKUMENTU

	SPOLEČNÝ ÚVOD	7
1	Důvod zpracování a rozsah Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území	7
2	Posuzovaná dokumentace	9
3	Použité podklady	12
	ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	16
4	Závěry a doporučení vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí	16
	ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PO (NATURA 2000)	20
5	Závěry a doporučení vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na území Natura 2000	20
	ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	21
6	Východiska	21
7	Hodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP Kraje Vysočina	35
8	Závěr části C	68
	ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP	70
	ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR	71
9	Východiska	71
10	Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění republikových priorit územního plánování	72
11	Závěr části E	76
	ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	78
12	Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	78
13	Závěr a doporučení	82

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
ČEÚ	Český ekologický ústav
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EAO	ekonomicky aktivní obyvatelé
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EC	European Commission - Evropská komise
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
IČ	identifikační číslo
IS	inženýrské sítě
kap.	kapitola
KrV	Kraj Vysočina
k.ú.	katastrální území
KV	Kraj Vysočina
LV	limitní hodnota
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO ČR	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MT	mez tolerance
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněná území
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NRBK	nadregionální biokoridor
NPP	národní přírodní památka
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	polyaromatické uhlovodíky
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM10 (atmosférický aerosol)
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
TI	technická infrastruktura

TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSOP	ústřední seznam ochrany přírody
ÚUR	Ústav územního rozvoje
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysokorychlostní trať
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí

SPOLEČNÝ ÚVOD

1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek na zhotovení Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území vyplývá ze *Stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Aktualizaci č. 3 ZÚR Kraje Vysočina č.j. 33482/ENV/15* ze dne 11.6.2015, které uvádí, že Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též „Aktualizace č. 3 ZÚR KrV“) ve fázi návrhu dle § 39 stavebního zákona pro veřejné projednání.

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona (viz dále).
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje k naplnění priorit územního plánování (uvedených v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina).
- F: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území, tedy pro obsah a rozsah Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na životní prostředí (SEA) a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na EVL a ptačí oblasti (Natura 2000) je určující stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 11. 6. 2015, č. j. 33482/ENV/15. V něm MŽP ČR požaduje posouzení Aktualizace č. 3 ZÚR KrV z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

Na obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA):

1. U obou záměrů v ZÚR KV požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů vymezených koridorů jednotlivě a na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
2. Při novém vymezování koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

3. Požadujeme zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umístování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
4. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
5. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými koridory a možnými variantami a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. U navržených koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti se zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
6. U nově navržených koridorů vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.
7. U nově navržených koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.
8. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních koridorů, tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.
9. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
 - s novým návrhem ZÚR KV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.
10. Veškerá došlá vyjádření zaslaná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.

2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též jen „Aktualizace č. 3 ZÚR KrV“) ve fázi návrhu dle § 39 stavebního zákona pro veřejné projedání.

Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina je pořizována v souladu s § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na návrh oprávněného investora (Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace) z důvodu rozvoje veřejné dopravní infrastruktury [§ 2 odst. (1) písm. k) bod 1]. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v tomto případě nebyla pořizena.

ZÚR Kraje Vysočina v kapitole 9. článku (168a) stanovily úkol poříditi územní studii na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy (obchvat Jihlavy). Tento úkol byl splněn a uvedená studie byla dne 16. 4. 2014 zaevidována v systému evidence územně plánovací činnosti v ČR. Tento záměr bude veden po území obcí Jihlava, Rančířov a Puklice. Jedná se o stavbu nadmístního charakteru, kterou nelze řešit samostatně v územních plánech jednotlivých obcí.

V plánu rozvoje silnic II. a III. třídy Kraje Vysočina je uvažován záměr obchvatu obce Okříšky s připojením na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nové Ves (obchvat Okříšky). Tento záměr bude veden po území obcí Okříšky, Petrovice, Nová Ves, Hvězdoňovice Krahulov a Stařeč. Jedná se o stavbu nadmístního charakteru, kterou nelze řešit samostatně v územních plánech jednotlivých obcí.

Vzhledem k tomu, že Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, Jihlava, je zřízena za účelem zajištění správy, údržby a oprav silnic, jejich součástí a příslušenství na silniční síti ve vlastnictví Kraje Vysočina, dle zřizovací listiny schválené usnesením Zastupitelstva Kraje Vysočina ze dne 20. 12. 2006, podala jako oprávněný investor ve smyslu ust. § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a podle § 42 odst. 6 stavebního zákona návrh na aktualizaci ZÚR KrV z důvodu rozvoje veřejné dopravní infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k) bod 1] stavebního zákona. Návrh oprávněného investora spočívá ve vymezení koridorů veřejně prospěšných staveb:

- a) propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy a to s využitím územní studie na vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy
- b) obchvat Okříšek na silnici II/405 vč. propojení na III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves podle podkladů oprávněného investora
- c) obchvat Velkého Beranova na silnici II/353 včetně napojení silnice II/602 s využitím územní studie „Studie proveditelnosti a účelnosti obchvatu Velkého Beranova“.

Zhotovitelem Aktualizace č. 3 ZÚR KrV je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Kraje Vysočina.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je zhotovena invariantně.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – Aktualizace č. 3 ZÚR KrV a Odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 Aktualizace č. 3 ZÚR KrV

Aktualizace č. 3 ZÚR KrV představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část Aktualizace č. 3 ZÚR KrV zahrnuje kapitoly

1. Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.
5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území Kraje Vysočina.
6. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
11. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j).
12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
13. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.
14. Údaje o počtu listů Aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části.

Grafická část Aktualizace č. 3 ZÚR KrV obsahuje tyto výkresy:

- I.2 Výkres ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability 1: 100 000
- I.4 Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření 1: 100 000

2.2.2 Odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV

Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV obsahuje tyto hlavní kapitoly:

1. Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb.
2. Základní informace o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů
4. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.
5. Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.
6. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
8. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.

Grafická část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR KrV obsahuje tyto výkresy:

II.1 Koordinační výkres 1: 100 000

II.3 Koordinační výkres dopravní infrastruktury 1: 100 000

Odůvodnění Aktualizace č. 3 se vztahuje výhradně ke změnám a úpravám prováděným v této aktualizaci. Není úpravou odůvodnění ZÚR, ale **zdůvodňuje provedení změn a úprav** a obsahuje náležitosti napomáhající k osvětlení začlenění navržených změn a úprav ve výrokové části.

2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 3 ZÚR KrV

Pro Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území jsou relevantní tyto části Aktualizace č. 3 ZÚR KrV:

- a) aktualizace ve vymezení ploch a koridorů a úpravy podmínek pro ně.

Do Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území nejsou zařazeny formální úpravy textu vyplývající ze změn obsahu ZÚR ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., opravy textových chyb a opomenutí.

Předmětem vyhodnocení v části A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nejsou plochy územních rezerv.

Zcela zásadním momentem z hlediska Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří Aktualizace č. 3 předpoklad.

3. POUŽITÉ PODKLADY

3.1 Politika územního rozvoje

1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

3.2 Územně plánovací dokumentace a jejich vyhodnocení

2. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 (DHV CR, spol. s r.o., 2012)
3. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území (DHV CR, spol. s r.o., 2008)
4. Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území (DHV CR, spol. s r.o., 2012)
5. Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., 2008.
6. Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., 2012.

3.3 Územně plánovací podklady

7. Územně analytické podklady Kraje Vysočina, aktualizace 2015 (Krajský úřad Kraje Vysočina – odbor územního plánování a stavebního řádu, 06/2015)

3.4 Právní předpisy

8. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
9. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
10. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
11. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.

12. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
13. Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
14. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
15. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
16. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).
17. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (úplné znění).
18. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
19. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
20. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

3.5 Stanoviska

21. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR s podrobnějšími požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Aktualizaci č. 3, č. j. 33482/ENV/15, ze dne 11. 6. 2015
22. Stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000), č.j. KUJI 707/2016, OZPZ 52/2016 Ku, ze dne 6.1.2016
23. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. 4582/ENV/16, ze dne 8.3.2016
24. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ČR, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. 26577/ENV/16, ze dne 25.4.2016

3.6 Metodiky

25. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

3.7 Strategické a koncepční dokumenty

26. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020. MŽP 2012.
27. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
28. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020. MMR ČR 04/2013.
29. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
30. Zásady urbánní politiky. MMR 2010.
31. Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012. MZe ČR 2007.
32. Státní energetická koncepce České republiky. MPO ČR, prosinec 2014.
33. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
34. Dopravní politika ČR 2014 – 2020. MD ČR, 04/2013.
35. Surovinová politika ČR. MPO ČR, 07/2012.
36. Národní program snižování emisí České republiky. MŽP ČR, 2007.
37. Plán hlavních povodí ČR
38. Střednědobá strategie (do r. 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
39. Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
40. Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005

41. Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21.století, MPSV, 2002
42. Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, SZU, 1999
43. Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice, MŽP, 1999
44. Program ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina, 2009
45. Zdravý kraj Vysočina – Program Zdraví 21 pro kraj Vysočina 2008 - 2015 (kolektiv autorů, 2008)
46. Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, kraj Vysočina, MŽP a Cenia, ČSÚ, 2014
47. Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016-2025
48. Strategie rozvoje Kraje Vysočina (Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Kraje Vysočina, Jihlava, 2012)
49. Program rozvoje Kraje Vysočina (Krajský úřad Kraje Vysočina, 2014).
50. Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (Kraj Vysočina, 2015)
51. Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina a Program ke zlepšování kvality ovzduší v Kraji Vysočina. (Kraj Vysočina, 2005)
52. Zdravotní politika Kraje Vysočina – Program zdraví 21 (Kraj Vysočina, 2008)
53. Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (KÚ Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, 2015)
54. Strategie ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina (STUDIO B&M, 2008)
55. Aktualizace programu ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina (ASCEND s.r.o., 2012)
56. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, Aktualizace 2015 (KÚ Kraje Vysočina ve spolupráci s Hydrosoft Veleslavín s.r.o., 12/2015)).
57. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 2011)
58. Zdravotnická ročenka České republiky. ÚZIS ČR 2011.

3.8 Územní studie / studie / projektové dokumentace

59. Technická studie II/405 Okříšky – křížení s I/23 (včetně části akce III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka) (Transconsult s.r.o., Hradec Králové, 03/2016)
60. Dokumentace pro územní rozhodnutí II/405 Okříšky – křižovatka s I/23 (Transconsult s.r.o., Hradec Králové, 08/2015)
61. Oznámení EIA Okříšky – křižovatka s I/23 (Transconsult s.r.o., Hradec Králové, 06/2015)
62. Studie Silnice II/405 Okříšky, napojení průmyslové zóny Přibyslavice – Třebíč (PROFI Jihlava, 10/2014)
63. Územní studie Vyhledání koridoru pro prověření budoucího umístění stavby propojení silnic I/38 a II/602 silnicí II. třídy jižně od Jihlavy (AF-CITYPLAN s.r.o., 6/2013)
64. Dokumentace pro územní rozhodnutí II/602 Velký Beranov obchvat (Transconsult s.r.o. Hradec Králové, 04/2016)
65. Územní studie Studie proveditelnosti a účelnosti obchvatu obce Velký Beranov (Transconsult s.r.o., 05/2013)
66. Technická studie II/602 Jihlava – JV obchvat, napojení na silnici I/38 (Transconsult s.r.o., 10/2015)
67. Vyhledávací studie a podrobná technická studie Přibyslavice – Okříšky (Dopravoprojekt Ostrava, 08/2006)
68. Dokumentace pro územní rozhodnutí III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka (Transconsult s.r.o., 08/2015)
69. Studie úpravy silnice II/353 (Ústav silničního hospodářství, 04/1976)
70. Studie Přeložka silnice II/353 v obchvatu Velký Beranov, okres Jihlava (Profi Jihlava, 12/1999)
71. Studie Zkapacitnění silnice II/602 a II/353 Jihlava – Žďár nad Sázavou, variantní řešení Velký Beranov – Nové Domky (KV Projektstav, 06/2005)

3.9 Internetové stránky:

72. <http://www.kr-vysocina.cz>
73. www.czso.cz
74. www.mze.cz
75. www.cenia.cz
76. <http://www.uzis.cz>
77. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
78. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>
79. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
80. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
81. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
82. <http://rejskol.msmt.cz/>

3.10 Další podklady:

83. Quit E.: klimatické oblasti klimatických oblastí. *Studia geographica* 16. Brno 1971.
84. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
85. Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.
86. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
87. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
88. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
89. Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav CSAV Brno, FVŽP, Praha 1992.
90. Manuál prevence ve veřejném zdraví, SZÚ, 2000.
91. Guideline for Community Noise, WHO, Copenhagen 1999.
92. Czudek T. a kol.: Geomorfologické členění ČSR. *Stud. geogr.*, 23, Brno, 1972.

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí (SEA) tvoří samostatný dokument **III.A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**. V následující kapitole jsou uvedeny závěry tohoto vyhodnocení.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Vlivy koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví

Vlivy na chráněná území, lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové, žádný z koridorů do nich nezasahuje.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou u koridoru DK32 u Jihlavy nulové, u koridoru DK32 u Velkého Beranova mírně až středně negativní z důvodu střetu s nadregionálním biokoridorem 181 K124 - Mohelno, s nímž jde v krátkém úseku v souběhu, a u koridoru DK27 středně negativní z důvodu dvojnásobného střetu a bodového kontaktu se stejným biokoridorem.

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako lokální, jejich přesnou specifikaci bude možno provést až ve fázi projektového posouzení, kdy bude známo konkrétní technické řešení silničních staveb umístěvaných v koridorech.

Z hlediska ovlivnění ZPF a PUPFL je vliv hodnocen jako středně negativní s tím, že záборы půd I. a II. třídy ochrany představují téměř 13 ha.

Vlivy na obyvatelstvo a zdraví jsou hodnoceny jako pozitivní z hlediska hlukové a imisní zátěže s doprovodným snížením rušivých vjemů a zlepšení kvality života v sídlech, zvýšení bezpečnosti pohybu obyvatel v sídlech i bezpečnosti silničního provozu na předmětných silnicích.

V rámci hodnocení ploch a koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které byly shledány:

- u záboru půdy a změny odtokových poměrů (negativní přímé vlivy dané odnětím významné plochy zemědělské a lesní půdy, s následným sekundárním kumulativním vlivem na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území, vlivů na faunu oživující svrchní kulturní vrstvy půdy aj.), kdy na relativně malém území dojde ke zpevnění velké výměry pozemků, což v kumulaci ploch jednotlivých záměrů může způsobit zrychlení odtoku srážkových vod z území a podporovat zvýšení hladiny vodotečí,
- u vlivů na veřejné zdraví (pozitivní kumulativní a synergické vlivy dané snížením dopravní zátěže v sídlech a zvýšením plynulosti průjezdu územím).

4.2 Vlivy konkrétních navrhovaných ploch

ÚPRAVA KORIDORU VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DK32 – PROPOJENÍ I/38, II/602 A II/405 JIŽNĚ OD JIHLAVY – OBCHVAT JIHLAVY A OBCHVAT II/602 VELKÝ BERANOV VČETNĚ PŘIPOJENÍ NOVÝCH DOMKŮ

Vlivy na ovzduší

Záměr je realizován v oblasti, kde jsou občasně překračovány imisní limity pro PM10 a benzo(a)pyren jako emise původem převážně ze spalování pohonných hmot a z resuspenze prachu. Realizace záměru neznámá navýšení dopravy, pouze její přemístění do nové stopy mimo zástavbu. Neočekává se tedy, že by z hlediska ovlivnění kvality ovzduší nastal významný efekt kumulace a

synergie se stávajícím stavem širšího území, pouze k posunu emisního centra směrem k nové trase silničního systému. Podél nové dopravní trasy se mohou negativní vlivy kumulace obou dopravních záměrů se silniční sítí a s dopravou spojenou s předpokládaným podnikatelským oživením v rozšíření rozvojové oblasti OB11 v mírném rozsahu projevit, ale nepředpokládá se, že by došlo k překročení imisních limitů

Vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa a ZPF

Záměr vyžaduje významný zábor zemědělské půdy s podílem půd I. a II. třídy ochrany 18%. Kromě vlastního záměru dojde k fragmentaci pozemků a dotčení polních cest, které ale bude možno kompenzovat novým přístupem ke vzniklým fragmentům. Dojde ke kumulaci negativního vlivu záboru ZPF obou záměrů a také předpokládaných výhledových záměrů realizovaných v rámci rozšíření OB11, jejichž lokalizace není v současné době známa (k úbytku zemědělské půdy včetně půd I. a II. třídy ochrany, snížení sorpční kapacity území). Zábor PUPFL je zanedbatelný a nebude vykazovat kumulativní a synergické působení.

Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluková zátěž, rušivé vlivy)

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí budou mít pozitivní charakter z důvodu odvedení tranzitní dopravy z centra Jihlavy a Velkého Beranova. Dojde tím ke snížení hlukové a imisní zátěže obyvatel, přičemž vyvedení mimo zástavbu je dostatečně vzdálené od okrajové zástavby a mohou zde být podle potřeby realizována protihluková opatření. V závislosti na míře přiblížení konkrétní trasy obchvatu k vnější zástavbě obcí tedy může dojít jen k mírně negativnímu kumulativnímu vlivu obou záměrů s hlukem z provozu železnice a stávající silniční sítí. Existuje také možnost, že dojde ke kumulaci hlukových vlivů s podnikatelskými záměry realizovanými v rámci rozvojové osy OB11 Jihlava, které ale nelze blíže specifikovat z důvodu neznalosti jejich lokalizace, zaměření a rozsahu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám budou neutrální z hlediska odběru a produkce odpadních vod. Z hlediska změny odtokových poměrů, snížení sorpční kapacity území a zrychlení odtoku dešťových vod budou kumulativní vlivy se stávajícími zpevněnými plochami v území mírně negativní z důvodu vzniku nové rozsáhlé zpevněné plochy. Způsob odvádění dešťových vod z této plochy bude předmětem projektového řešení, lze očekávat částečné zasakování podél trasy nové trasy, částečně budou vody pravděpodobně odváděny do místních vodotečí. Trasa koridoru křížuje řeku Jihlávku s vyhlášeným záplavovým územím, v případě odvádění vod do této vodoteče je nutno zajistit dostatečná retenční opatření, aby nedošlo ke zhoršení povodňové situace.

Vlivy na horninové prostředí

V trase dopravního koridoru nejsou ložiska nerostných surovin, jejichž těžba by byla znemožněna. Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k horninovému prostředí nenastanou.

Vlivy na flóru, faunu, ÚSES, ZCHÚ

V trase koridoru se nenacházejí ve střetové pozici místa významného výskytu zvláště chráněných druhů, migrační koridory a zvláště chráněná území. Lokálně lze očekávat mírně negativní kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k omezení prostupnosti území, kdy bude pro zvěř prakticky znepřístupněno území mezi trasou koridoru a okrajem zástavby Jihlavy. Vzhledem k tomu, že se jedná o intenzivně zemědělsky obhospodařované území, které je ukončeno zástavbou Jihlavy, není toto omezení považováno za významné.

Trasa obchvatu Velkého Beranova je ve střetu s trasou NRBK K124 Mohelno, resp. jde s ní v krátkém úseku v souběhu. Spolu se střetem dále popsaného obchvatu Okříšek s týmž nadregionálním biokoridorem to dává předpoklad kumulativního negativního vlivu posuzovaných záměrů na funkčnost tohoto NRBK.

Vlivy na krajinu

Dopravní koridor je umístěn do území již v současné době zatíženého dopravními stavbami silnic I. a II. třídy. Umístění záměru bude vykazovat mírně negativní kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke krajinnému rázu – dojde k další fragmentaci krajiny a k lokálnímu pohledovému ovlivnění území. S ohledem na vzdálenost a předpoklad vedení po terénu lze vyloučit ovlivnění dálkových pohledů.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k daným složkám životního prostředí budou záviset na technickém způsobu provedení stavby. Před zahájením výstavby bude proveden záchranný archeologický průzkum, který omezí riziko negativního vlivu na archeologické lokality. Na základě vzdálenosti od zástavby Jihlavy a předpokládané vedení po terénu lze vyloučit pohledové ovlivnění centra Jihlavy a poškození nemovitých kulturních památek. Realizace záměru bude vykazovat pozitivní kumulativní a synergické vlivy z hlediska zmírnění vlivu dopravy v historickém centru města a z hlediska ovlivnění hmotných statků.

OBCHVAT II/405 OKŘÍŠKY*Vlivy na ovzduší*

Záměr je realizován v oblasti, kde jsou občasně překračovány imisní limity pro PM₁₀ a benzo(a)pyren jako emisí původem převážně ze spalování pohonných hmot a z resuspenze prachu. Realizace záměru neznámá navýšení dopravy, pouze její přemístění do nové stopy mimo zástavbu. Neočekává se tedy, že by z hlediska ovlivnění kvality ovzduší nastal efekt kumulace a synergie se stávajícím stavem v území, pouze k posunu emisního centra směrem k nové trase silničního systému.

Vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa a ZPF

Záměr vyžaduje významný zábor zemědělské půdy, s podílem půd I. a II. třídy ochrany 55%, a přibližně 0,3 ha PUPFL. Kromě vlastního záboru dojde k fragmentaci pozemků a dotčení polních cest, které ale bude možno kompenzovat novým přístupem ke vzniklým fragmentům. Kumulativní a synergické vlivy na zemědělskou půdu tak budou středně významné. Zábor PUPFL je malý a nebude vykazovat významné kumulativní a synergické působení.

Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluková zátěž, rušivé vlivy)

Vlivy záměru ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí budou mít pozitivní charakter z důvodu odvedení tranzitní dopravy ze zástavby Okříšek. Dojde ke snížení hlukové a imisní zátěže obyvatel, přičemž vyvedení mimo zástavbu je dostatečně vzdálené od okrajové zástavby. Významné kumulativní a synergické vlivy s již existujícími záměry nenastanou z důvodu lokalizace případných střetových míst se stávající dopravní sítí mimo obytnou zástavbu, lokálně může k takové kumulaci dojít v území, kde se sblíží železniční trať se silniční sítí a navrhovaným dopravním koridorem.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám budou neutrální z hlediska odběru a produkce odpadních vod. Z hlediska změny odtokových poměrů, snížení sorpční kapacity území a zrychlení odtoku dešťových vod budou kumulativní vlivy se stávajícími zpevněnými plochami v území mírně negativní. Způsob odvádění dešťových vod z této plochy bude předmětem projektového řešení, lze očekávat částečné zasakování podél trasy nové trasy, částečně budou vody pravděpodobně odváděny do místních vodotečí. Trasa koridoru není ve střetu se záplavovým územím nebo protipovodňovými opatřeními.

Vlivy na horninové prostředí

V trase dopravního koridoru neleží ložiska nerostných surovin, jejichž těžba by byla znemožněna. Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k horninovému prostředí nenastanou.

Vlivy na flóru, faunu, ÚSES, ZCHÚ

V trase koridoru se nenacházejí ve střetové pozici místa výskytu zvláště chráněných druhů, zvláště chráněná území a významné migrační koridory. S ohledem na existenci stávající trasy silnice II/602 a zástavby podél ní bude mít realizace nové trasy jen mírný negativní vliv na migrační potenciál území, neboť stávající trasa II/602 a zástavba sídel již v současné době působí jako bariéra. Záměr je situován převážně do zemědělské půdy, kumulativní a synergické vlivy na faunu a flóru tedy nastanou jen v nevýznamné míře.

Záměr bude v dvojnásobném střetu s nadregionálním biokoridorem 181 K124 - Mohelno, který je protínán již stávající silniční sítí. Kumulativní a synergické vlivy na jeho funkčnost nastanou ve významné míře s výše popsáním záměrem úprav trasy obchvatu Velkého Beranova.

Vlivy na krajinu

Dopravní koridor je umístěn do území již v současné době zatíženého dopravními stavbami silnic II. a III. třídy. Umístění záměru bude vykazovat mírně negativní kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke krajinnému rázu – dojde k další fragmentaci krajiny a k lokálnímu pohledovému ovlivnění území. Ovlivnění dálkových pohledů je vyloučeno.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k daným složkám životního prostředí budou záviset na technickém způsobu provedení stavby. Před zahájením výstavby bude proveden záchranný archeologický průzkum, který omezí riziko negativního vlivu na archeologické lokality.

4.3 Závěry vyhodnocení

Na základě provedení vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce aktualizace č. 3 ZÚR KrV v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a doporučuje s ní souhlasit při splnění podmínek navrhovaných pro jednotlivé koridory.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého z navrhovaných koridorů. A3 ZÚR KrV v předloženém rozsahu lze proto z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou. Plochy a koridory vymezené A3 ZÚR KrV nemají významně negativní vliv na EVL a PO.

Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření a respektováním podmínek a požadavků obsažených v tomto stanovisku.

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na území Natura 2000 tvoří samostatný dokument **III.B VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000)**. V následující kapitole jsou uvedeny závěry tohoto vyhodnocení.

5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu konkrétních navržených jevů územně definovaných jako veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v části I. Textová část hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách), konkrétně: Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření a výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES. Těmto částem Aktualizace č. 3 ZÚR KV byla dále věnována podrobná pozornost hodnocení. Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území kraje Vysočina. Předběžně bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Po detailním vyhodnocení hodnocené koncepce bylo konstatováno, že předložená Aktualizace č. 3 ZÚR kraje Vysočina přináší návrh tří jevů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

U žádného z navržených jevů nebyl a priori konstatován očekávaný významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 8. 8. 2016

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

6. VÝCHODISKA

6.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Kraje Vysočina aktualizované v roce 2015 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do deseti tematických okruhů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

Jako referenční jevy pro vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj jsou použita tvrzení SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti) pro Kraj Vysočina, která je v ÚAP vypracována pro jednotlivé tematické okruhy.

SWOT analýza je členěna podle jednotlivých oblastí definovaných vyhláškou č. 500/2006 Sb.:

1. horninové prostředí a geologie,
2. vodní režim,
3. hygiena životního prostředí,
4. ochrana přírody a krajiny,
5. a) zemědělský půdní fond,
b) pozemky určené k plnění funkcí lesa
6. a) veřejná dopravní infrastruktura – silniční doprava,
b) veřejná dopravní infrastruktura – železniční, letecká a cyklistická doprava,
c) veřejná technická infrastruktura – energetika a spoje,
d) veřejná technická infrastruktura – zásobování vodou a kanalizace,
e) veřejná technická infrastruktura – telekomunikace,
f) veřejná technická infrastruktura – celek, úroveň koordinace,
7. sociodemografické podmínky,
8. bydlení,
9. rekreace a cestovní ruch,
10. hospodářské podmínky.

Pro Kraj Vysočina je v ÚAP uvedena následující SWOT analýza:

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1	- Dostatek kvalitních zásob stavebního kamene (s životností desítek až	- Nedostatek zdrojů štěrkopísků; z toho vyplývající závislost na	- Využití zbytkového materiálu po těžbě dekorativního kameniva	- Možnost vybudování hlubinné úložiště radioaktivních odpadů.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>stovek let).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Významná těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu; především s ohledem na některé druhy dekoračního kamene (Mrákotínská žula). - Existence celostátně významných ložisek živcových surovin. - Významná těžba uranu (v současné době jediné využívané ložisko v ČR). - Další zásoby uranových rud na ložisku Brzkov – Horní Věžnice. 	<ul style="list-style-type: none"> - dovozech ze sousedních regionů (zvýšená dopravní zátěž). - Nedostatek vydatných zdrojů podzemní vody. - Střední a vysoké riziko radonového indexu na většině území. - Vysoká zátěž území v souvislosti s těžbou a úpravou uranové rudy v oblasti dobývacího prostoru Rožná (odkaliště odpadních rmutů, vznik výsypek a odvalů hlušinového materiálu s nízkou radioaktivitou, narušení režimu a radioaktivní kontaminace podzemních a povrchových vod, poddolování). - Zátěž území v okolí dříve těžených ložisek uranu Olší, Bukov, Drahonín, Slavkovice, Polná, Chotěboř a ložisek v mokré konzervaci Brzkov a Pucov-Jasenice. 	<ul style="list-style-type: none"> - jako zdroj stavebního kameniva. - Využití menších zdrojů kvalitní podzemní vody pro zásobování obcí mimo dosah skupinových vodovodů. - Výstavba podzemního zásobníku plynu na uranovém dole Rožná. - Obnova těžby uranu v lokalitě Brzkov – Horní Věžnice. 	
2	<ul style="list-style-type: none"> - Území kraje je z vodohospodářského hlediska významnou oblastí využitelných povrchových vodních zdrojů celorepublikového významu (s přebytky kapacity aktivizovaných vodních zdrojů, zejména povrchové vody). - Vodní plochy v kraji jsou ve srovnání se zbytkem ČR zastoupeny nadprůměrně – vodní toky i významné vodní nádrže. - Oblast má pozitivní bilanci kvalitních povrchových vod, a slouží tak k zásobování i okolních krajů pitnou vodou – akumulace povrchových vod (významné vodárenské vodní nádrže: VD Švihov, VD Vír, VD Nová Říše apod.) - Existence CHOPAV (povrchových vod) Žďárské vrchy (506,5 km²) prostorově vázaná na stejnojmenné CHKO. - Specifikum kraje – řešené 	<ul style="list-style-type: none"> - Část řešeného území je pokryta velkoplošnou ochranou CHOPAV a vyhlášených povodí vodárenských toků. To v těchto oblastech limituje rozvoj území, podnikání a možnosti dalších činností jako např. těžba nerostů, zřizování skládek, omezení pro průmyslovou i zemědělskou výrobu, odvodňování pozemků a další. Analogicky se to týká též povodí příslušných k profilům VD Švihov, VD Vír, VD Nová Říše). - Na území se nenachází významné zdroje podzemních vod ani prameny přírodních léčivých vod. - Z hlediska povodňových průtoků je oblast ohrožena jak při regionálních, tak i při bleskových povodních. - Stanovená záplavová území ve správě Povodí Labe s.p., Povodí Vltavy s.p. a Povodí Moravy s.p., ve kterých je stanoveno omezení územního 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizace záměrů protipovodňové ochrany ochranou CHOPAV (jak lokální úpravy toku, výstavba nebo úprava hrází, mobilní hrazení, tak i změny v povodích – zvýšení retence). - Využití významného potenciálu soustavy rybníků k retenci a akumulaci vody v povodí, podmínkou je zlepšení jejich technicko-funkčního stavu a komplexní přístup k vodnímu hospodářství v rámci regionu. - Zvýšení retenčního potenciálu krajiny (obnova rybníků a opatření v krajině zpomalující odtok z povodí) v souvislosti s realizací komplexních pozemkových úprav. - V souvislosti s útlumem zemědělské činnosti je reálné zvýšení podílu ploch podporujících přirozenou retenci (lesní porosty, trvalé travní porosty, plantáže energetických plodin). - Vytipování dalších lokalit 	<ul style="list-style-type: none"> - Všeobecný problém týkající se též území kraje Vysočina - snížená retence vody v krajině. - Velké množství VN v různém technickém stavu představuje technicko bezpečnostní rizika jejich havárií – zvláštní povodně, ohrožení životů lidí, životního prostředí i ekonomické škody na infrastruktuře. - Rozličné příčiny povodňových událostí v minulých letech spolu s „Krátkou historickou pamětí“ vedou k podcenění protipovodňových opatření, a tak k dalšímu ohrožení již chráněných lokalit. - Dominantní využívání povrchových vod je citlivé na udržení jejich kvality (hrozba eutrofizace a ekologických havárií nelze vyloučit, je však možné je minimalizovat), avšak méně pružně reaguje na snížení ročních úhrnů srážek v posledních

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedené v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>území leží na hlavním evropském rozvodí mezi úmořím Severního a Černého moře</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vzhledem k poloze kraje Vysočina se jedná o převážně pramenovou oblast - přísun znečištění vodními toky z jiných povodí je minimální. - Území kraje leží ve vyhlášených povodích významných vodárenských toků (Svratka, Želivka, Rečice). - Existence úměrné sítě vodotečí k pokrytí přirozených potřeb kraje. 	<p>rozvoje a provádění staveb s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury, vodních děl jimiž se upravuje vodní tok a provádějí se opatření na ochranu před povodněmi.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Přetrvávající zhoršená kvalita povrchových vod (bodové i plošné zdroje) limituje ekologický a rekreační potenciál vodních ploch. - Limitujícím faktorem je též výskyt části vodních toků s bilančně rozkolísaným vodním režimem (s výskytem průtokových stavů ztěžujících řešení ČOV blízkých sídel). - Nepříznivý vliv dálnice D1, dalších významných silnic, železničních tratí a narůstajícího podílu ploch se zpevněným povrchem, na přirozené odtokové poměry. 	<p>vhodných pro nutná protipovodňová opatření týkajících se zejména center měst, sídlišť, historicky významných celků, a oproti tomu území, kde je rozliv vody žádoucí.</p> <ul style="list-style-type: none"> - V souvislosti s předpokládanou vyšší mírou rozkolísanosti srážek a potřebou efektivnějšího hospodaření s vodou v povodí byly vytipovány, jako územní rezervy, lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod – LAPV. V kraji Vysočina se jedná o 8 lokalit, které představují příležitosti pro efektivnější hospodaření s povrchovou vodou). - Nutná obnova vodních nádrží, jež v současnosti nevyhovují z technického hlediska, dává možnost na zlepšení stavu krajiny a lepšího propojení vodního hospodářství kraje a jeho infrastruktury. - Povodňové stavy, nikoliv dramatického rozsahu, vykazují obvykle též potenciální přirozený revitalizační účinek. 	<p>letech.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vytipované lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod – LAPV představují územní střety se zastavěnými a rozvojovými částmi obcí, se záměry na rozvoj veřejné infrastruktury, se zásadami ochrany přírody a krajiny. - Potenciální možnost výskytu technicko bezpečnostních rizik v případě havárie některé přehrady (přehradní nádrže).
3	<ul style="list-style-type: none"> - Kraj Vysočina patří z hlediska čistoty ovzduší k nečistším oblastem v ČR. - Rozsáhlá harmonicky vyvážená území bez plošně významných území devastovaných antropogenní činností. - V porovnání s kraji ČR významně podprůměrné množství emisí z velkých zdrojů znečišťování (REZZO 1). - Kontinuální sledování kvality ovzduší systémem monitorovacích stanic. - Nízká imisní zátěž na většině území. - Plnění emisních stropů (bez amoniaku). - Nepřekračující imisní limity za rok 2011. - Zlepšuje se emisní situace. - Sanace některých zvláště nebezpečných starých 	<ul style="list-style-type: none"> - Problém s kvalitou ovzduší spojený především s dopravou a malými stacionárními zdroji. - Občasné překračování 24hodinového imisního limitu pro prašné částice velikosti frakce PM₁₀. - Překračování emisního stropu NH₃ (k roku 2011). - V roce 2010 došlo k překročení imisního limitu LV v obcích Třebíč a Kozichovice. - Nárůst automobilové dopravy při současném nevyhovujícím stavu dopravních cest, zvýšení zátěže obyvatelstva při hlavních dopravních tazích (emise, hluk, vibrace). - Velké množství obcí bez přístupu k soustavě CZT či bez plynofikace. - Nízká technologická vybavenost kraje 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozvoj stávající sítě CZT, plynofikace obcí, využívání alternativních nebo obnovitelných zdrojů paliv, včetně spalování biomasy, využívání nízkoeemisních kotlů, kondenzačních kotlů apod. - Výstavba nových zařízení (zdrojů emisí) pouze na úrovni nejvyšších dostupných technologií, zvýšení technologické úrovně zařízení stávajících. - Řešení problémů na úseku hygieny životního prostředí s využitím prostředků ze zdrojů Evropských společenství. - Snížení imisní zátěže PM₁₀ přijetím opatření ke snížení sekundární prašnosti ve městech. - Kraj má potenciál k dosažení všech platných doporučených emisních 	<ul style="list-style-type: none"> - Další zvyšování hlukové a imisní zátěže obyvatel v důsledku nárůstu automobilové dopravy. - Nesplňování stanovených emisních stropů. - Nelegální nakládání se stavebními odpady. - Rizika havarijních situací dálkovodů (ropovody, produktovody), jaderné elektrárny Dukovany.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>ekologických zátěží (Pozdávky, Nový Rychnov).</p> <ul style="list-style-type: none"> - V porovnání s kraji ČR podprůměrná produkce odpadů. - Relativně dobré vybavení kraje sběrnými dvory. - Zastavení skládkování kalů ČOV jejich využitím na zemědělské půdě. - Dobře fungující sběr a využití odpadních elektronických a elektrických zařízení. - Snižuje se množství vyprodukovaného komunálního odpadu - Pokles produkce nebezpečných odpadů. 	<p>zařízeními na úpravu a využívání odpadů, zejména komunálních odpadů.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nárůst podílu skládkování kompostovatelných a spalitelných odpadů. - Poměrně vysoký podíl odpadů ukládaných na skládky (v posledních letech množství skládkovaného odpadu stále narůstá). - Kraj není soběstačný v oblasti zneškodňování odpadů. - Nedořešené sanace v řadě lokalit starých ekologických zátěží. - Nedostatek finančních prostředků na sanaci a rekultivaci starých zátěží. - Vysoký podíl odpadů ukládaných na skládky a nedostatečný podíl recyklovaných složek odpadu. - Přibližně na 2/3 území kraje vymezeno území s předpokládaným vysokým radonovým indexem, na 1/3 se středním radonovým indexem. - Hluková zátěž obyvatelstva z letecké dopravy (letiště Náměšť n. O., Jihlava, Havlíčkův Brod). 	<p>stropů.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Výstavba spalovny odpadů v Jihlavě nebo ve Žďáře nad Sázavou. - Snižování hlukové zátěže obyvatelstva z dopravy výstavbou obchvatů sídel a realizací protihlukových opatření. - Realizace protiradonových opatření, čerpání finančních prostředků z Radonového programu ČR. 	
4	<ul style="list-style-type: none"> - Bohatá krajinná struktura. Maloplošné střídání lesních celků a zemědělské krajiny, poměrně vysoké zastoupení drobných vodních ploch v krajinné struktuře. - Na mnoha místech kraje vysoká až velmi vysoká hodnota krajinného rázu. - Dvě velkoplošná zvláště chráněná území přírody ve východní části kraje (CHKO Žďárské vrchy – 514,9 km² a CHKO Železné hory – 94,5 km²). Rozloha CHKO představuje 8,9 % rozlohy kraje. V rámci porovnání krajů ČR mírně nadprůměrný počet maloplošných zvláště chráněných území¹, podprůměrná rozloha ZCHÚ z celkové plochy kraje (0,8 %) - průměr ČR 	<ul style="list-style-type: none"> - Kraj je jediným krajem ČR, ve kterém nebyla vyhlášena ptačí oblast soustavy Natura 2000. - Menší než průměrná lesnatost území kraje Vysočina v rámci srovnání krajů ČR. - Masivní šíření některých druhů invazních neofytů, zejména podél velkých řek (křídlatka japonská a sachalinská, netýkavka žláznatá). - Místně snížená ekologická stabilita území. - Rozdělení území kraje na dvě části tělesem dálnice D1, která tvoří významnou bariéru pro migraci volně žijících organismů. 	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora revitalizace, rehabilitace, renaturalizace krajiny a jejích složek řadou dotačních titulů (MŽP, SFŽP, MZe, MMR, Krajský úřad). - Zesílení pozic ochrany přírody a krajiny v důsledku implementace práva Evropských Společenství do legislativy ČR (zejména NATURA 2000, hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na životní prostředí – EIA, SEA) a přijetí mezinárodních smluv (např. Evropská úmluva o krajině). - Podpora zalesňování zemědělsky nevyužívaných ploch ze strany státu – nutnost regulace zalesňování ze strany orgánů ochrany přírody tak, aby 	<ul style="list-style-type: none"> - Nerespektování principů trvalé udržitelnosti rozvoje, s důsledkem další degradace volné krajiny a jejích biologických složek. - Neregulovaná výstavba „na zelené louce“ (greenfields), zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras - nežádoucí proces suburbanizace, estetická devastace, zhoršování dostupnosti volné krajiny. - Nezájem státní správy a samosprávy na realizaci územního systému ekologické stability. - Uplatňování nevhodných způsobů odbahňování rybníků vyhrnováním břehů včetně litorálního pásma. - Další fragmentace krajiny stavbami dopravní a

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedené v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>je 1,2 %. (Ke konci r. 2013 bylo v kraji vyhlášeno 188 maloplošných zvláště chráněných území (7 NPR, 71 PR, 3 NPP, 107 PP) o celkové rozloze 5 684 ha. Z toho nejvíce v okrese Žďár n.S., nejméně v okrese Havlíčkův Brod).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do národního seznamu evropsky významných lokalit zařazeno 75 lokalit o celkové rozloze 6175 ha (0,9 % rozlohy kraje). - Vysoce nadprůměrné zastoupení přírodních parků (celkem 9), které vystihuje harmonický charakter podstatné části území kraje (vyváženost krajinných složek antropogenních a přírodních). - Krajina není, až na výjimky (těžba uranu Dolní Rožínka), narušena rozsáhlejší těžbou surovin. 		<p>nedocházelo k oslabení biodiverzity v daném území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zvýšení ekologické stability prostřednictvím realizace územního systému ekologické stability. - Vyhlášení nových chráněných území – VaV/620/20/03. (V rámci projektu VaV/620/20/03 „Optimalizace sítě MCHÚ“ je v kraji Vysočina navrženo 25 lokalit (mimo CHKO) vhodných k územní ochraně.) - Posílení ochrany krajinného rázu území kraje prostřednictvím vyhlášení přírodního parku Javořícká vrchovina. - Ochrana krajinných pohledových předělů z důvodu jejich pohledové exponovanosti. Jejich ochrana před výstavbou nevhodných technicistních dominant. (Krajinné pohledové předěly vymezeny ve Strategii ochrany krajinného rázu kraje Vysočina; Bukáček a kol., 2008). - Ochrana významných krajinných os, zvýšených míst tvořících dominantu krajiny, kulturních dominant krajiny, měřítka krajiny. (Krajinné osy vymezené ve Strategii ochrany krajinného rázu kraje Vysočina; Bukáček a kol., 2008). 	<p>technické infrastruktury.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Výstavba velkých vodních děl. - Výstavba areálů vysokých větrných elektráren, zejména v pohledově exponovaných lokalitách. - Výstavba areálů fotovoltaických elektráren ve volné krajině. - Výstavba vertikálních staveb technicistní povahy (stožary mobilních operátorů). - Další šíření invazních neofytů (stávající druhy, nové druhy), mj. i v souvislosti s pěstováním geneticky modifikovaných zemědělských plodin. - Umělé zalesňování nelesných půd kulturami stanovištně nepůvodních jehličnatých dřevin. Toto riziko bude v budoucnu zesíleno dotačními nástroji k zalesňování neplodných a zemědělsky nevyužívaných půd.
5a	<ul style="list-style-type: none"> - Významná zemědělská tradice kraje. - Vysoký podíl zemědělského půdního fondu (60,2 %). - Vysoký podíl trvalých travních porostů z výměry zemědělské půdy. - Největší producent brambor mezi kraji ČR (1/3). - V rámci ČR nejvyšší intenzita chovu skotu na 100 ha. - 1. místo mezi kraji v ČR ve výrobě masa (za rok 2009). 3. místo v roce 2013 (bez drůbeže) 	<ul style="list-style-type: none"> - V rámci ČR podprůměrné podmínky pro rostlinnou zemědělskou výrobu (klimatické podmínky, nadmořská výška, sklonitost). - Vysoké zornění zemědělské půdy (3. místo mezi kraji ČR). - Snížení přirozené úrodnosti půd v důsledku kontinuální intenzivní zemědělské činnosti, nevhodných způsobů obhospodařování, imisní zátěže, větrné či vodní eroze. - V zemědělsky intenzivně využívaných územích 	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora extenzivních forem zemědělského hospodaření v méně příznivých podmínkách (Less Favourite Areas – LFA, vymezeny Nařízením vlády). - Využití zemědělské půdy k produkci energeticky a technicky využitelných rostlin či dřevin (biomasa - obnovitelný energetický zdroj) – podpora ze strany státu. - Využití dotační politiky státu, strukturálních fondů Evropských společenství. - Realizace pozemkových úprav k uskutečňování 	<ul style="list-style-type: none"> - Pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby (dopravní stavby, „rozvojové“ zóny, obytné soubory) a zalesňování. - Zvýšení intenzity procesů snižujících kvalitu zemědělských půd (erozní splachy, kontaminace půd) v důsledku intenzivního produkčního využití půdy. - Zhoršení kvality povrchových a podpovrchových vod v důsledku hnojení a krmení na rybnících.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> - Zaměření větších zemědělských podniků na kombinaci rostlinné a živočišné výroby (menší výrobní jednotky jsou spíše specializované na jednotlivé komodity). - Rozvoj ekologického zemědělství (v roce 2011 obhospodařováno 22 559,6 ha půdy). - Ekologické zemědělství je nejvíce zastoupené v oblasti Žďárska. - Vysoká lesnatost v ORP Žďár nad Sázavou, Nové Město na Moravě, Světlá nad Sázavou a Bystřice nad Pernštejnem. 	<ul style="list-style-type: none"> existence rozsáhlých ploch honů bez prvků rozptýlené zeleně (remízky, hájky, stromořadí – větrolamy) - umožnění větrné eroze, úbytek půdních organismů. - V porovnání s ostatními kraji ČR podprůměrný podíl ekologicky obhospodařované půdy na zemědělské půdě. - Stále vysoký podíl osevních ploch řepky olejné, od roku 2011 stoupá. - Neustálý trend poklesu chovu drůbeže. - Stálý pokles výměry zemědělské půdy v posledních cca 15 letech, zejména půdy orné v důsledku výstavby dopravní infrastruktury a průmyslových zón, obytných zón, zalesňování. - Nárůst rozsahu ploch zemědělské půdy, která není využívána ani krajinářsky udržována. - Lokální kontaminace zemědělských půd z průmyslové výroby a starých ekologických zátěží. - Ohrožení půd vodní erozí zejména přívalovými srážkami. 	<ul style="list-style-type: none"> obnovy a tvorby krajiny, zvýšení její ekologické stability a retenční schopnosti. - Rozvoj ekologického zemědělství a agroturistiky. - Zvyšující se podíl ekologických farem. - Předpokládaný nárůst ploch ekologicky obhospodařované půdy. - Rozvoj hospodaření šetrnému k přírodě (bez umělých hnojiv a pesticidů). 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence údržby drenážních systémů (meliorace – odvodnění) s následkem trvalého zamokřování některých zemědělských ploch. - Zvýšený výskyt extrémních situací v důsledku globální klimatické změny (záplavy, vodní eroze) – viz. Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice, přijatý Usnesením vlády ČR. - Pěstování geneticky modifikovaných plodin (GMO, zejména kukuřice) s riziky pro přírodu, ekologické zemědělství i vlastní konvenční zemědělství (vznik a šíření superplevelů, např. ambrozie).
5b	<ul style="list-style-type: none"> - Zdravotní stav lesních porostů se nadále mírně zlepšuje. Míra defoliace je u jehličnatých porostů starších 60 let pod průměrem ČR. (Defoliace je významným ukazatelem zdravotního stavu lesů. Defoliace - odlistění). - Pozvolná změna druhové skladby lesních porostů s využitím melioračně zpevňujících dřevin. - Zvyšující se podíl zalesněných ploch. - Narůstá podíl zalesněných ploch listnatými stromy na úkor jehličnatých stromů (buk x smrk). - Nízký podíl zastoupení lesů ochranných (mimořádně nepříznivá 	<ul style="list-style-type: none"> - Mírně podprůměrný celkový rozsah lesních porostů (lesnatost 30,44 %, průměr za ČR 33,6 %). - Nevhodná druhová lesních porostů plynoucí z předchozí právní úpravy. Stejnověké monokultury smrku či borovice - porosty jehličnanů představují cca 90,0 % výměry lesů. Z celkové plochy porostů tvoří 73,2 % smrk, 10,9 % borovice, 3,1 % modřín, 0,9 % jedle, 3,6 % buk, 2,3 % dub, 1,4 % břiza. 	<ul style="list-style-type: none"> - Environmentální programy a dotační tituly podporující zlepšování stavu lesy. - Vznik porostů se smíšenou dřevinnou skladbou jako záruka stability při posílení mimoprodukčních funkcí lesa. - Další zalesňování zejména zemědělsky obtížně využitelných ploch s funkcí krajinotvornou a protierozní, ale i např. produkční. - Rozvoj mimoprodukčních funkcí lesa. - Zachovat v krajině mozaiku porostů s vysokou biologickou hodnotou - např. remízky, liniové porosty, mokřady, rašeliniště a aplikovat 	<ul style="list-style-type: none"> - Extrémní klimatické jevy – velkoplošné polomy s možným následným kalamitním rozšířením hmyzích škůdců. - Převažující zastoupení smrku při zalesňování na základě požadavků tržní ekonomiky. - Lokálně zvýšené stavy zvěře – biotický škůdce lesa.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>stanoviště a vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chrání níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech – 0,6%).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Převažující zastoupení lesů hospodářských (92,3 % výměry lesů), určených primárně k dřevoprodukční funkci posilující produkční potenciál regionu. 		<p>v nich odpovídající lesnický management.</p>	
6a	<ul style="list-style-type: none"> - Poloha kraje v evropském dopravním systému – průchod IV. transevropského multimodálního koridoru sítě TEN-T kraje (dálnice D1), vedení mezinárodních tahů sítě E – E50, E59, E65, E551; hlavní spojení Praha – Jihlava - Wien. - Dokončená a provozovaná dálnice D1 v plném rozsahu. - Příznivé napojení krajského města Jihlavy a její výrobní rozvojové oblasti na dálnici D1. - Územně stabilizovaný koridor přestavby mezinárodní silnice E59 I/38 Jihlava – Moravské Budějovice (- Znojmo – hranice ČR/Rakousko) v návaznosti na rakouskou stranou sledované spojení Wien - hranice Rakousko/ČR. - Většina hlavních vnitrokrajských a mezikrajských přepravních spojení zajišťována silnicemi I. třídy. - Zahájení rozšíření stávající čtyřpruhové dálnice D1 na území kraje na šestipruh. 	<ul style="list-style-type: none"> - Chybějící doprovodná silnice k dálnici D1 v úseku hranice kraje – Humpolec – Jihlava, případně nedostatečné šířkové uspořádání stávající čtyřpruhové dálnice (problémy odklonu dopravy při kritických situacích – nehody, obtížná sjízdnost v době nepříznivé počasí apod.). - Vysoký podíl silničních úseků I. třídy s vysokým a středně vysokým rizikem nehodovosti (EuroRAP, 2008). - Nevyhovující parametry a upravenost převažující části páteřní silniční sítě kraje - nízký rozsah realizované přestavby sítě. - Nedostatečná úroveň propojení Jihlavy s Jihočeským krajem v úrovni silnice I. třídy (silniční spojení Jihlava – Pelhřimov = II. třída). - Nedostatečná úroveň komunikačního napojení Třebíče na jádrovou oblast kraje a na dálnici D1. - Značně omezený rozsah výhledové přestavby silnice I/19 Havlíčkův Brod - Žďár nad Sázavou – Bystřice nad Pernštejnem – hranice kraje ve vztahu k připravované rychlostní silnici R43 Brno (D1) – Staré Město (R35). - Nestabilizovaná výhledová koncepce dostavby nadřazené silniční sítě – prioritně napojení Jihlava – I/19 Žďár nad Sázavou; podmíněno studijním 	<ul style="list-style-type: none"> - Posílení přepravního významu a kapacitního silničního spojení S8 (PÚR ČR 2008) v ose Mladá Boleslav – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Rakousko; podpora a předpoklad nových kooperačních vztahů. - Přímé napojení kraje na mezinárodní spojení Praha – Jihlava - Wien; podmínky pro rozvoj kooperačních vztahů. - Přestavba dopravní sítě, zkvalitnění a zlepšení komunikační dostupnosti především dopravně odlehlejších oblastí s návaznostmi na nadřazenou dálniční a silniční síť, zvýšení atraktivity pro jejich možný ekonomický rozvoj a sociální stabilitu. Tomu může napomoci stanovená kategorizace šířkového uspořádání silniční sítě kraje Vysočina. - Zlepšení podmínek a kvality životního prostředí v sídlech i krajině, zvýšení bezpečnosti motorové i nemotorové dopravy. 	<ul style="list-style-type: none"> - Enormní nárůst osobní a nákladní silniční dopravy, zvláště dálkové tranzitní, která je oproti kolejové dopravě prostorově a časově flexibilnější (doprava z místa na místo bez nezbytné překládky). - Zvyšující se tlak na rozsah a kapacitu silniční infrastruktury – rostoucí zábory, nepříznivé dělicí účinky liniových staveb v území, zvětšování podílu zpevněných ploch. - Časové posuny v přípravě a realizaci navrhovaných staveb a sledované přestavby silniční sítě – přetížení stávající sítě, zvýšení kongescí, snížení bezpečnosti provozu, zhoršení kvality a podmínek životního prostředí. - Nedostatečná ochrana obyvatelstva před hlukem, vibracemi a exhalacemi z dopravy.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		prověřením. - Nedostatečná úroveň silničního propojení jihovýchodní části kraje v ose Moravské Budějovice – Třebíč – Vel. Meziříčí – Bystřice nad Pernštejnem s návazností na Litomyšl /Svitavy. - Silnice II/639 Horní Cerekev – Dvorce jako součást komunikačního spojení pro obsluhu jihozápadní části kraje s krajským městem není vymezena jako součást „Páteřní silniční sítě“.		
6b	<ul style="list-style-type: none"> - Přímá obsluha a napojení kraje na železniční trať, zařazenou do mezinárodních železničních magistrál a nejdůležitějších tras mezinárodní kombinované dopravy (dohoda AGC, AGTC). - Relativně hustá síť veřejných vnitrostátních letišť pro sportovní leteckou činnost s vyhlášenými pásmy výškového omezení. - Nabídka heliportů pro záchrannou službu. - Letiště Havlíčkův Brod získalo statut mezinárodní letiště. - Přímé napojení kraje Vysočina na transevropskou cyklotrasu Eurovelo č. 4 (Roscoff - Kijev). - Nová cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nevyhovující stav a úroveň většiny celostátních i regionálních železničních tratí včetně železničních stanic a zastávek. - Železniční spojení Kolín – Havlíčkův Brod – Brno svými parametry neodpovídá požadavkům a podmínkám dohod AGC a AGTC. - Vedení hlavního železničního spojení Kolín – Havlíčkův Brod – Brno mimo krajské město. - Nedostatečná úroveň mezikrajských kolejových spojení Havlíčkův Brod – Jihlava – (Veselí nad Lužnicí – České Budějovice) a Jihlava – Třebíč – (Brno) - Nedostatečná infrastruktura (logistické centrum) pro podporu a rozvoj kombinované dopravy – vazba na železniční trať AGTC. - Nestabilizovaná poloha koridoru VRT. - Neustálý pokles výkonů osobní a nákladní železniční přepravy. - Absence veřejného vnitrostátního letiště s vybaveností pro vyšší objemy letecké dopravy. - Dosud nepřipravená potřebná infrastruktura; většina úseků vedena společně s motorovou dopravou - omezený rozsah segregace v podobě samostatných cyklistických stezek (podmínka pro zajištění bezpečnosti a atraktivity 	<ul style="list-style-type: none"> - Dostavba a modernizace železniční infrastruktury podmiňuje možné převedení vyšších přepravních objemů ze silnice na železnici a začlenění železnice do systému kombinované dopravy a veřejné logistiky. - Podpora Integrovaných přepravních systémů pro osobní dopravu s vyšším uplatněním železnice – předpoklad pro omezení individuální automobilové dopravy. - Veřejná vnitrostátní letiště – potenciál pro rozvoj rekreace a sportu včetně doprovodných služeb v přílehlém regionu. - Předpoklad pro zatráktivnění cyklistické dopravy a vyšší využívání navazující sítě cyklistických tras a stezek – podpora pro rozvoj rekreace a turistiky i šetrné formy každodenní dopravy. - Rozvoj navazujícího drobného podnikání a služeb v oblastech dotčených páteřními cyklotrasami. 	<ul style="list-style-type: none"> - S ohledem na omezenou prostorovou flexibilitu železnice je převedení zásadnějšího objemu nákladu na železnici neatraktivní pro podnikatelské subjekty. - Nevyhovující technická úroveň infrastruktury, nedostatečná kvalita služeb, nepříznivá cenová politika železniční přepravy – snížení konkurenceschopnosti a ohrožení reálnosti převedení výraznějších přepravních objemů na železnici. - Časové posuny v přípravě a realizaci navrhovaných staveb a sledované přestavby železniční sítě – zhoršení kvality a podmínek životního prostředí vyvolané trvalým nárůstem silniční dopravy. - Hluková zátěž z provozu letecké dopravy a sportovní činnosti – narušení kvality životního prostředí v obytných územích i rekreačních oblastech. - Nedostatečná segregace cyklistické dopravy od dopravy automobilové – zvýšené riziko střetů, nedostatek souvisejících služeb a vybavenosti - nízká atraktivita a omezené využívání.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		pro systémový rozvoj cykloturistiky, případně každodenní cyklistické dopravy).		
6c	<ul style="list-style-type: none"> - Struktura a celkový stav zásobování kraje Vysočina elektrickou energií je možné hodnotit v části nadřazené a přenosové soustavy jako vyhovující (uspokojující současně a odhaditelné požadavky a podmínky v nejbližším období). - V území kraje je lokalizována a dobře funguje (nadregionálně) jaderná elektrárna Dukovany (s instalovaným výkonem 480 MW). - Positivně působí i řada závodních či lokálních místních zdrojů elektrické energie včetně malých vodních elektráren. - Na území kraje se nacházejí důležité objekty nadřazené a přenosové soustavy provozované ČEPS-Praha a.s., jako např. transformační stanice a rozvodny Mírovka, Dalešice, Dukovany, Slavětice. - Vzhledem k okolnosti, že územím kraje procházejí trasy severní a jižní větve tranzitního plynovodu včetně tras základní sítě vysokotlakých plynovodů, jsou z technického hlediska splněny základní předpoklady k event. dalšímu rozšiřování plošné plynofikace sídel (v závislosti na poptávce po komfortu zásobování energiemi, na finančních zdrojích, na požadavcích z hlediska ochrany čistoty ovzduší apod.). - Míra zalesnění území kraje nabízí relativně dobré podmínky pro využití dřevní hmoty jako nezanedbatelného zdroje energie, zejména pro vytápění. - Územím kraje prochází trasa dalšího důležitého energetického vedení nadregionálního významu, trasa ropovodu „Družba“. To představuje přínos/vklad kraje do 	<ul style="list-style-type: none"> - Nevyhovující stav energetické technické infrastruktury na velké části území venkovských sídel kraje. - Výskyt problémů související s nedostatečnou provozní spolehlivostí a nedostatečnou rezervou pro zajištění příkonu elektrické energie v dílčích částech území kraje (území bez vlastního napájecího uzlu). - Jisté problémy lze identifikovat též z pohledu odpovídajícího uspokojování energetických nároků a potřeb krajského města Jihlava. - Provozní řád jaderné elektrárny Dukovany jej vymezuje jako zdroj provozně i výkonově citlivý (např. i ve smyslu nezbytné preventivní reakce na výpadky prvků zabezpečovacího systému měření a regulace, systému MaR). - Nedůsledné využívání tzv. zbytkového tepla při výrobě elektrické energie. - Přetrvávající provoz lokálních (malých a středních) zdrojů tepla, využívající spalování méně kvalitních fosilních paliv, které znečišťuje životní prostředí a přízemní vrstvy atmosféry. - V průměru relativně méně příznivé klimatické (teplotní) podmínky v území kraje jej znevýhodňují vůči ostatním. - Přetrvávající zanedbaná péče o programově řízené úspory energie (programy účinného a efektivního zateplování objektů s aktivitami bydlení, objektů občanské vybavenosti apod.). - Rozptýlená struktura převážně většiny menších sídel, ztěžující jejich 	<ul style="list-style-type: none"> - Zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a zajištění dostatečného el. výkonu/příkonu realizací plánovaných nových tras VVN i VN (např. i propojovacích vedení 22 kV mezi stávajícími distribučními trafostanicemi). - Posílení zásobování sídel kraje elektrickou energií úměrným zvětšením počtu napájecích uzlů (trafostanic a rozvoden 110/22 kV). - Modernizace stávajících elektráren (i tzv. závodových). - Zvětšení podílu a zkvalitnění využití odpadového tepla z modernizovaných elektráren (ve prospěch dálkového zásobování teplem a TV/SCZT-TV). - Zkvalitnění (modernizace) stávajících SCZT-TV (těch, které jsou prokazatelně konkurenceschopné na trhu s energiemi) včetně rozvoje plynárenské infrastruktury za účelem napojení středních a malých zdrojů SCZT-TV. - Tvorba uceleného programu úspor energie při vytápění objektů a při přípravě TV a vody pro technologické účely. - Posílení autonomie kraje v zásobování energiemi zvětšením podílu vhodného využívání obnovitelných a alternativních zdrojů energie. - V území mimo dosah působení SCZT-TV a mimo dosah rozšiřování plošné plynofikace usilovat o posílení využívání alternativních, obnovitelných a kombinovaných zdrojů (včetně úměrného využívání disponibilních zdrojů nízkopotenciální energie), nebo 	<ul style="list-style-type: none"> - Potenciální možnost vzniku havarijních či i krizových situací (např. v jaderné elektrárně Dukovany apod., např. též u vedení VVN a VN při výskytu proudění vzduchu s parametry dosahujícími hodnot vichřice či uragánu). - Analogická rizika vzniku mezních provozních situací v případě tranzitních VVTL a VTL plynovodů či ekologická rizika možné havárie na ropovodu Družba“ apod. - Zvyšování spotřeby fosilních paliv. - Riziko poškození krajinného rázu v případě nevhodné aplikace vysokých větrných elektráren, velkoplošných fotovoltaických elektráren (včetně rizika poškození sídelní a rekreační hodnoty krajiny) s problematickými důsledky pro přenosovou a nadřazenou část elektrizační soustavy na území kraje. - Přetrvávající jednostranná orientace na zvyšování kapacit výroby a spotřeby energií při paralelním podceňování programů regulace spotřeby energií a programů úspor energií. - Relativně ztížené podmínky pro uplatnění obnovitelných zdrojů energií včetně ztížené výchozí pozice kraje, vyplývající z jeho aktuální ekonomické síly, z jeho aktuálního ekonomického potenciálu.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	energetického systému celé ČR.	ucelenou energetickou obsluhu, zejména prostřednictvím systémů energetických inženýrských sítí.	ušlechtilých paliv (např. systémů se zásobníky propanu-butanu, lehkých topných olejů). - Po prověření konkrétních podmínek případně usilovat i o tvorbu progresivně koncipovaných energetických center (propojené systémy vytápění a chlazení) ve větších městech či areálech.	
6d	<ul style="list-style-type: none"> - Zatímni relativní dostatek kapacity vodních zdrojů skupinových vodovodů. (umožňující zavádění veřejného zásobování pitnou vodou v sídlech blízkých k potenciálním napojovacím uzlům). - Bezprostředně nehrozí znehodnocení kvality vody užívaných zdrojů vody veřejných vodovodů. Kvalita produkované a distribuované vody odpovídá standardům Vyhl. MZ ČR č.252/2004 Sb., i analogickým standardům EU. - Včasné řešení problematiky veřejného zásobování pitnou vodou podstatné části kraje formou skupinových vodovodů dává dlouhodobě záruky jeho spolehlivosti. - Kraj vykazuje relativně vysoký stupeň napojení obyvatel na veřejné vodovody. - Vzhledem k poloze kraje Vysočina, kdy se jedná o převážně pramennou oblast -přísun znečištění vodními toky z jiných povodí je minimální, což nabízí relativně příznivější a současně i relativně přísnější výchozí podmínky pro řešení ČOV v návaznosti na kanalizační sítě. - Stupeň zalesnění a relativně rovnoměrně rozložená lesnatost působí příznivě na vyrovnanost průtokových režimů vodních toků (mj. příznivější výchozí podmínka pro řešení 	<ul style="list-style-type: none"> - Vyšší stupeň napojení obyvatel na veřejné vodovody než na veřejné kanalizace (cca o 8%) signalizuje krajně nežádoucí disproporci. - Stupeň napojení obyvatel na veřejné kanalizace je stále pod celostátním průměrem (hůře na tom je jen kraj Karlovarský a kraj Liberecký). - Existence většího počtu obcí i některých měst s nedostatečnou úrovní likvidace splaškových odpadních vod (stavem a technickou úrovní řešení kanalizačních sítí včetně ČOV). - Převod značné kapacity vodních zdrojů do sousedních krajů a do hl.m. Prahy vlastně zatěžuje kraj Vysočina, aniž by z toho plynula odpovídající kompenzace. - Existence zdrojů pro individuální zásobování vodou (domovních studní apod.) s problematickou kvalitou vody. - Náročnější geologické/hydrogeologické podmínky povrchové vrstvy zvyšují obtížnost ukládání vedení (výstavbu nových či obnovu opotřebených) vodovodních a kanalizačních řadů. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existence dobrých technických možností dalšího rozšiřování stávajících veřejných vodovodů a veřejných kanalizací (do rozvojových lokalit sídel). - Dnešní rozšířená nabídka technického řešení o řešení s užitím systémů tlakové a podtlakové kanalizace relativně zhodnocuje předchozí uváděné příležitosti. - Existence širších technických možností řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod i u sídel s rozptýlenou zástavbou. - Pokračující pokrok ve vývoji technologií úpravy vody (včetně uplatnění tzv. recirkulačních systémů) a technologií čištění odpadních vod nabízí reálnou šanci zvládnout situaci i v případě zhoršování jakosti surové vody či napravit situaci tam, kde dochází k bilančnímu nedostatku vody či tam, „kde se již něco nepovedlo/pokazilo“. - Prosazovat, v závislosti na konkrétních podmínkách, zasakování a akumulaci (s následným využitím) srážkových odpadních vod. - Možnost využití synergického efektu v případě dokonalejší koordinace rozvoje jednotlivých druhů inženýrských sítí v urbanizovaném území i ve volné krajině (integrace síťových odvětví, jejich koordinace jako celku). 	<ul style="list-style-type: none"> - Hrozba zpomalení řešení aktuálních problémů zásobování vodou a likvidace odpadních vod (nové výstavby a obnovy stávajících objektů a zařízení) z důvodů nedostatku finančních zdrojů. - Nedostatečné plánování a příprava záměrů obnovy infrastrukturního majetku veřejných vodovodů a veřejných kanalizací včetně ČOV. - Řešení zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod alespoň na standardní úrovni limituje rozvoj některých sídel kraje. - Riziko nenapojování existujících nemovitostí na dobudované veřejné vodovody a veřejné kanalizace (znehodnocení záměrů kompletní technické obsluhy území). - Zatím konkrétně a uceleně málo či velmi obtížně předvídatelné dopady očekávaných globálních změn klimatu. - Potenciální hrozby možného zhoršování kvality vody ve vodárenských nádržích a nárůstu nákladů na úpravu vody. - Potenciální hrozba vzniku problémů vyvolávaných v důsledku obtížně kontrolovatelného pokračujícího růstu cenových tarifů vodného a stočného. - Potenciální hrozba větší zranitelnosti vodárenských zdrojů vody skupinových vodovodů i veřejných vodovodů

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedené v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>ČOV v návaznosti na kanalizační sítě).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Celkově relativně příznivější podmínky pro odvodnění území dané morfologií povrchu terénu (příznivý přirozený technický potenciál území). 			<p>dalších typů.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Z pohledu aktuálních potřeb ne zcela odpovídající kvalita a rozsah zpracování stávajícího PRVK ÚK kraje Vysočina.
6e	<ul style="list-style-type: none"> - Relativně větší část území kraje je vybavena a obsluhována systémy elektronické komunikace prakticky na standardní úrovni ČR. - Existence vysoce kapacitních speciálních telekomunikačních systémů v území kraje (zřizovaných původně jen např. k řízení provozu tranzitních plynovodů, nadřazené a přenosové části elektrizační soustavy ČR, řízení dálničního provozu, ČD atp.), které jsou však provozně technicky kompatibilní s telekomunikačními systémy veřejných služeb. - Relativně operativní možnost využívání stále se rozšiřujících služeb mobilních operátorů. - Relativně rychlý, všestranný rozvoj radiotelekomunikačních technologií (i jejich aktuální nabídka) umožňuje prakticky, i v naléhavých případech, nalézat operativní dostatečně funkční řešení. - Relativně vysoká úroveň a další vývoj speciálních bezvýkopových technologií (BT) umožňujících rychlou a efektivní realizaci tzv. metropolitních sítí včetně úseků místní sítě označované jako last mile (např. technologie MCS-Road, MCS-Drain, S.L.I.M., TROLINING atd.). - Nabízející se reálné možnosti (technologie) výstavby a provozu digitálních rádiových lokálních sítí. 	<ul style="list-style-type: none"> - Větší část území kraje zatím postrádá ekonomické subjekty, které jsou dostatečně silné a zajímavé pro telekomunikační operátory z hlediska jejich rozvojových programů masivně zde investovat do svých telekomunikačních systémů a zařízení, tj. celoplošně rozšiřovat a zkvalitňovat nabídku svých služeb. To zde pak potenciálně limituje rozvoj území, rozvoj podnikání a možnosti dalších rozvojových činností. - Na území kraje se nacházejí sídla s relativně nedostatečnou nabídkou telekomunikačních služeb. Úroveň této nabídky je na území kraje plošně značně heterogenní. - Výskyt částí území kraje s nedostatečným pokrytím signálem mobilních operátorů. - Slabou stránkou telekomunikačních systémů a zařízení je i zde jejich relativně vyšší stupeň zranitelnosti. - Slabé místo představuje též zatím málo koordinované trasování dálkových telekomunikačních kabelů (včetně DOK; za jisté nedopatření lze např. považovat i umístění důležitého DOK do středního dělicího pruhu dálnice D1). - Zatím relativně vysoký podíl telekomunikačních vedení místních sítí v nadzemních trasách. - Za přetrvávající nedostatek lze i zde považovat nízký podíl zastoupení optických kabelů v místních (účastnických) 	<ul style="list-style-type: none"> - Dosud málo rozvinutá území v nabídce telekomunikačních služeb mají možnost „přeskočit vývojové etapy“ rovnou na aktuálně progresivní koncepce efektivní telekomunikační služby svého území. - Možnosti výstavby a využití digitálních rádiových lokálních sítí. - Relativně rychlý, všestranný rozvoj radiotelekomunikačních technologií (i jejich aktuální nabídka) umožňuje v naléhavých případech, nalézat operativní řešení. - Možnosti využívání stále se rozšiřujících služeb mobilních operátorů. - Možnost využití synergického efektu v případě dokonalejší koordinace rozvoje jednotlivých druhů inženýrských sítí v urbanizovaném území (integrace síťových odvětví, jejich koordinace jako celku). - Včasná obnova a modernizace systémů telekomunikační služby území ve prospěch jejich rozvoje. 	<ul style="list-style-type: none"> - V praxi přetrvávající podceňování tohoto úseku telekomunikační služby území (zejména v územně plánovací úrovni, tj. v rovině, včasných koncepčních rozhodnutí). - Zdánlivě snáze (z technického či provozně technického hlediska) liberalizovatelný trh telekomunikačních služeb nevytváří často paradoxně dostatečně konkurenční prostředí. - Výskyt, tj. umístění/poloha důležitých telekomunikačních zařízení a objektů v rizikovém (např. inundačním) území. - Výskyt případů nedostatečného pokrytí částí území signálem mobilních operátorů. - Výskyt potenciálních možností ovlivnění již existujících, provozovaných a vyhledových radioreléových tras a podmínek jejich provozu.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> telekomunikačních sítích. - Relativní zaostávání výstavby a rozvoje provozu komunitních sítí pro veřejnou správu a občany. 		
6f	<ul style="list-style-type: none"> - Výskyt sídel, či alespoň jejich částí, s vyšší koncentrací zástavby a aktivit a větší koncentrací poptávky po obsluze prostřednictvím IS/TI. 	<ul style="list-style-type: none"> - Výskyt velkého množství sídel s málo koncentrovanou zástavbou, s málo koncentrovanou poptávkou po obsluze prostřednictvím IS/TI či s nevhodnou polohou hlavních uživatelů služeb IS/TI. - Výskyt sídel s narušenou celistvostí území intravilánu z hlediska technického řešení a koordinace IS/TI. - Podceňování sektoru technické obsluhy urbanizovaného území (za situace, kdy zatím „vše uspokojivě funguje“, přestože pokračuje trend narůstající heterogenity stavu a narůstajícího stáří hmotného majetku IS/TI, při neustále se zvětšujícím jeho objemu). - Absence základního, dostatečně uceleného koordinačního podkladu pro IS/TI při zajištění odpovídající funkce sídel i pro dálkovody v extravilánu. - Narůstající negativní vlivy z okolí na IS a negativních vlivů způsobovaných vedením a zařízením IS jednoho druhu na sousedící zařízení. - Nezkoordinované, málo komplexní a neefektivní resortní postupy k udržení provozuschopnosti, při obnově a kompletaci IS/TI v urbanizovaném území. - Nedostatečná a málo přesná dokumentace polohy a stavu IS/TI. 	<ul style="list-style-type: none"> - Postupné uplatnění adekvátních preventivních koordinačních nástrojů využitím územně plánovacích činností, při řízení provozu a rozvoje sídel. - Uplatnění možností docílit kompaktní struktury intravilánu sídel včetně eliminace vlivů narušení „celistvosti“ území z hlediska technického řešení a koordinace IS/TI či eliminace důsledků nevhodné polohy dominantních uživatelů služeb IS/TI. - Úpravy legislativních, technických a dalších podkladů s cílem eliminovat negativní úzce resortní přístupy řešení a rozhodování, popírající priority veřejného zájmu. - Možnost využití synergického technicko ekonomického efektu v případě dokonalejší koordinace rozvoje jednotlivých druhů inženýrských sítí v urbanizovaném území. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hrozba narůstajícího nedostatku finančních zdrojů na prostou obnovu, kompletaci a modernizaci IS/TI (zejména při setrvání u klasických, v praxi zakonzervovaných postupů řešení, klasických postupů rozhodování ve všech fázích existence IS/TI). - Hrozba narůstání četnosti provozních selhání IS/TI většího rozsahu a závažnosti v extravilánu i v urbanizovaném území (negativní ovlivnění dopravy, ekonomických a dalších aktivit, vyvolání celkového útlumu funkce sídel či jejich částí).
7	<ul style="list-style-type: none"> - Rovnoměrné rozložení obyvatelstva, poměrně hustá síť menších a středně velkých měst. - Doposud slabé suburbanizační tendence s typickými problémovými průvodními jevy. - Delší naděje na dožití v 	<ul style="list-style-type: none"> - Nízká hustota zalidnění, jako odraz historického vývoje území a jeho geografických charakteristik. - Dlouhodobý emigrační charakter a jeho důsledky (po mírném zlepšení se situace v posledních 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizace zásadních dopravních záměrů, která výrazně zlepší dostupnost kraje a jeho atraktivitu pro bydlení a lepší podmínky pro podnikání díky rychlejšímu dosahování cílů v hlavních centrech osídlení. 	<ul style="list-style-type: none"> - Úbytek počtu obyvatel a stárnutí obyvatelstva jako potenciální hrozba. - Emigrace kvalifikovaného obyvatelstva, případně recese některých progresivních odvětví. - Nižší prostorová mobilita vyžadovaná trhem práce

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> porovnání s ČR. - Vyšší sídelní stabilita obyvatelstva. - Rostoucí celková úroveň vzdělanosti. - Stabilizovaná a široká vzdělávací nabídka SŠ. - Dostatečné celkové kapacity zdravotnických zařízení a zdravotní péče. - Standardní vybavenost kapacitami pro poskytování sociálních služeb a péče seniorům a handicapovaným občanům. 	<ul style="list-style-type: none"> letech opět zhoršuje). - Úbytek počtu obyvatel téměř ve všech periferních územích a v řadě měst kraje. - Problémové charakteristicky skladby obyvatel v periferních územích – věk, vzdělanost (Pacovsko, Humpolecko, Náměšťsko). - Nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva v souvislosti s řadou faktorů, mj. vlivem dosavadní skladby ekonomické základny. - Nižší migrační mobilita obyvatelstva daná mj. vyšším podílem bytů v RD. - Územní rozdíly v dostupnosti zdravotní péče. - Nerovnoměrné rozmístění zařízení sociální péče v kraji. - Zánik základních škol v malých obcích. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zvyšování migrační atraktivita kraje v souvislosti s rozvojem ekonomické základny kraje, ale též s ohledem na relativně příznivý stav životního a přírodního prostředí. - Zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatelstva s ohledem na změny ve struktuře ekonomické základny kraje (pozitivní vliv mj. zřízení VŠ zvláště technického směru). 	<ul style="list-style-type: none"> u obyvatelstva. - „Zánik“ malých obcí a nárůst počtu problémových venkovských regionů v důsledku nízké veřejné podpory, zhoršování dopravní obslužnosti, zániku školských, zdravotních a sociálních zařízení. - Zvýšení DPH pro výstavbu a pokračování trendu vysokých cen za stavební práce povede ke snižování intenzity výstavby.
8	<ul style="list-style-type: none"> - Relativně novější bytový fond, který je výsledkem rozsáhlejší výstavby ve druhé polovině minulého století. - Vyšší intenzita bytové výstavby, jako jev svědčící o stabilitě obyvatelstva. - Vysoký podíl bytů v rodinných domech, jako odraz specifické sídelní struktury a nižšího podílu obyvatel velkých měst. - Nadprůměrné hodnoty prostorového a plošného standardu bytů v bytovém fondu jako celku při porovnání v rámci ČR. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vyšší počet neobydlených bytů v obcích do 199 obyvatel. - Nižší úroveň základní občanské vybavenosti související s nižším zastoupením větších měst a rozdrobeností sídelní struktury. - Snižovaná technická úroveň bydlení (podprůměrný podíl bytů vybavených plynem a přípojkou na kanalizaci oproti průměru ČR), vliv situace v četných malých obcích. - Velké oblastní rozdíly v intenzitě bytové výstavby. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitní územně plánovací příprava a dostatek pozemků pro novou bytovou výstavbu a lepší koordinace při realizaci podmiňujících investic pro výstavbu bytů. - Důsledné využívání nástrojů bytové politiky pro rozvoj bydlení. - Využití velkého rozsahu objektů a areálů typu brownfields pro rozvoj bydlení. 	<ul style="list-style-type: none"> - Růst disproporcí mezi rozmístěním nabídky bytů a rozmístěním pracovních míst. - Nevyužívání části bytového fondu (příležitost mj. pro individuální i komerční rekreační využití) - Zaostávání dopravní infrastruktury, které povede k zvyšování rozdílů v podmínkách bydlení ve městech a na venkově a k dalším územním disproporcím v rozvoji bydlení a jeho kvality.
9	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitní přírodní prostředí a vysoká estetická hodnota krajiny. - Pestrá nabídka atraktivit cestovního ruchu. - Hustá síť turistických cest. - Velký počet vodních ploch vhodných pro rekreaci. - Podmínky pro rozvoj zimní rekreace, především ve Žďárských vrších. - Velký počet kulturně 	<ul style="list-style-type: none"> - Nízká vybavenost území infrastrukturou pro cestovní ruch, zejména chybějící ubytovací kapacity (zejména zařízení vyšších kategorií a ubytování v přírodně atraktivních územích). - Podprůměrné využití ubytovacích kapacit (organizační problém). - Špatný stav některých kulturně historických památek (např. areály zámků Červená Řečice – 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky (předpoklad vzrůstajícího zájmu o tento druh nenáročného turistiky, s minimálními negativními vlivy). - Málo využívané rekreační potenciál JZ oblasti kraje (vč. Jihlavských vrchů), podhůří Železných hor apod. - Využití trvale neobydlených domů na venkově pro individuální i 	<ul style="list-style-type: none"> - Snižování podpory rozvoje cestovního ruchu z celostátní úrovně (nezbytná finanční a legislativní podpora státu). - Přetrvávající nedostatek financí na údržbu památkového fondu. - Nárůst konkurence jiných turistických regionů v ČR i v zahraničí. - Zvyšování míry znečištění prostředí – ovzduší, hluk, vibrace, vodní toky a plochy.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>historických památek, včetně památek UNESCO.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Velmi dobrá dopravní dostupnost z okolních krajů, daná polohou v centru ČR. - Exponovaná poloha při hranici s Rakouskem a na dálnici D1. 	<p>okres Pelhřimov, Jemnice – okres Třebíč a mnohé jiné).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Slabé využití příznivé polohy v blízkosti hranice s Rakouskem a na významných evropských dopravních koridorech. 	<p>komerční formy rekreace.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozvoj zimní rekreace v přírodně cenných a chráněných územích (rostoucí poptávka a limity rozvoje). - Efekt z budování dalších cyklostezek a cyklotras, mj. i v oblastech s menším rekreačním potenciálem. - Zvýšení propagace dosud opomíjených turistických atraktivit (např. kongresová turistika, tradičních i nových kulturně společenských a sportovních akcí) - Využití vztahu kraje k osobnostem kulturního života - K.H.Borovský, G. Mahler, A.Hrdlička, A.Slavíček, A.Sova, J.Zrzavý, J.Štursa, J.Hašek ... 	<ul style="list-style-type: none"> - Zvyšování míry technizace prostředí – VRT, zařízení obnovitelných energetických zdrojů (vysoké větrné elektrárny, velkoplošné fotovoltaické elektrárny), vizuální fragmentace krajiny vlivem výstavby dopravní a technické infrastruktury, suburbanizace apod.).
10	<ul style="list-style-type: none"> - Rozvinutá a odvětvově pestrá ekonomická základna, s řadou menších flexibilnějších firem, relativní výhoda při procesu restrukturalizace ekonomiky. - Územně rovnoměrně rozložená ekonomická základna, bez kumulace problémů v některých částech kraje, s lepší dostupností pracovních příležitostí. - Poloha na hlavních evropských dopravních tazích. - Restrukturalizace průmyslu se kraje dotkla méně než jiných území a její snadnější průběh ovlivnilo i to, že zde nebyly velké průmyslové firmy s negativním vlivem jejich útlumu na sociální situaci. - Dosavadní stabilizovaná situace podniků. - Přiměřený podíl zahraničního kapitálu a atraktivita oblasti pro zahraniční investory (zejm. pro investory z Rakouska). - Stabilizované zemědělství, důležité pro uplatnění venkovského obyvatelstva. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nižší stupeň dosaženého hospodářského rozvoje v souvislosti s geografickou polohou kraje. - Nerovnoměrné rozložení ekonomických aktivit. - Relativně slabě ekonomicky rozvinuté Pacovsko, Náměšťsko, Světelsko, Telčsko, Moravsko Budějovicko a Bystřicko. - Velká závislost ekonomiky kraje na odvětví automobilového průmyslu s nebezpečím recese odvětví. - Proces suburbanizace není doprovázen rozvojem ekonomiky v příměstských regionech a tím dochází k zvýšené vyjíždce za prací se všemi negativními průvodními jevy. - Nevyužívané výrobní a nevýrobní objekty (brownfields), zejména po zemědělské a průmyslové výrobě a armádě. - Nízký podíl odvětví výzkumu a vývoje, tradiční handicap ekonomiky kraje. - Nízká intenzita podnikatelských aktivit. - Podíl nezaměstnaných osob v Kraji Vysočina je 	<ul style="list-style-type: none"> - Využití dopravní polohy v rámci ČR. - Vhodnější podmínky pro přeshraniční spolupráci (zejména s Rakouskem). - Rozvoj dosud poddimenzované terciární sféry, chybějící specifická občanská vybavenost. - Rozvoj odvětví výzkumu a vývoje. - Revitalizace brownfields (zejména velkého počtu areálů zemědělského původu). 	<ul style="list-style-type: none"> - Růst nezaměstnanosti při pokračující restrukturalizaci zemědělství (obtížně řešitelný problém a riziko, vyvolávající zvýšení dojíždky za prací). - Útlum odvětví automobilového průmyslu, s dopadem pro cca 17% pracovníků v průmyslu zaměřeného do tohoto odvětví.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		srovnatelný s celorepublikovým průměrem. - Téměř jeden a půl násobný počet uchazečů na jedno volné místo oproti průměru ČR.		

6.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina (dále jen „A3 ZÚR KrV“) je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro Kraj Vysočina.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozeb;
- 0 vliv Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 3 ZÚR Kraje Vysočina a referenční skutečností;
- +1 Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry přínosu je uveden vždy komentář.

7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP KRAJE VYSOČINA

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
	- Dostatek kvalitních zásob stavebního kamene (s životností desítek až stovek let).
0	A3 ZÚR KrV neřeší problematiku nerostných surovin. Řešení A3 ZÚR KrV nijak neovlivní ani nesníží kvalitní zásoby stavebního kamene.
	- Významná těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu; především s ohledem na některé druhy dekoračního kamene (Mrákotínská žula).
0	A3 ZÚR KrV neřeší problematiku nerostných surovin. Řešení A3ZÚR KrV nijak neovlivní těžbu kamene.
	- Existence celostátně významných ložisek živcových surovin.
0	A3 ZÚR KrV neřeší problematiku nerostných surovin. Řešení A3ZÚR KrV nijak neovlivní ani nesníží významná ložiska živcových surovin.
	- Významná těžba uranu (v současné době jediné využívané ložisko v ČR).
0	A3 ZÚR KrV respektuje a chrání CHLÚ i dobývací prostor uranu Rožná jako limity využití území. A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné plochy těžby nerostných surovin nadmístního významu a těžbu nerostných surovin nijak nereguluje.
	- Další zásoby uranových rud na ložisku Brzkov – Horní Věžnice.
0	A3 ZÚR KrV respektuje a chrání potenciální plochu pro rozšíření CHLÚ Brzkov – Horní Věžnice.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Území kraje je z vodohospodářského hlediska významnou oblastí využitelných povrchových vodních zdrojů celorepublikového významu (s přebytky kapacity aktivizovaných vodních zdrojů, zejména povrchové vody).
0	Na vodní hospodářství v nadmístních souvislostech nebude mít řešení A3 ZÚR KrV vliv.
	- Vodní plochy v kraji jsou ve srovnání se zbytkem ČR zastoupeny nadprůměrně – vodní toky i významné vodní nádrže.
0	Na vodní hospodářství v nadmístních souvislostech nebude mít řešení A3 ZÚR KrV vliv.
	- Oblast má pozitivní bilanci kvalitních povrchových vod, a slouží tak k zásobování i okolních krajů pitnou vodou – akumulace povrchových vod (významné vodárenské vodní nádrže: VD Švihov, VD Vír, VD Nová Říše apod.)
0	Na vodní hospodářství v nadmístních souvislostech nebude mít řešení A3 ZÚR KrV vliv.
	- Existence CHOPAV (povrchových vod) Žďárské vrchy (506,5 km ²) prostorově vázaná na stejnojmenné CHKO.
0	Na vodní hospodářství v nadmístních souvislostech nebude mít řešení A3 ZÚR KrV vliv.
	- Specifikum kraje – řešené území leží na hlavním evropském rozvodí mezi úmořím Severního a Černého moře.
X	Tvrzení se netýká územního plánování.
	- Vzhledem k poloze kraje Vysočina se jedná o převážně pramennou oblast - přísun znečištění vodními toky z jiných povodí je minimální.
X	Tvrzení nemůže řešení A3 ZÚR KrV ovlivnit.
	- Území kraje leží ve vyhlášených povodích významných vodárenských toků (Svratka, Želivka, Řečice).
0	A3 ZÚR KrV nebude mít žádný vliv na vodárenské toky Svratka, Želivka ani Řečice.
	- Existence úměrné sítě vodotečí k pokrytí přirozených potřeb kraje.
0	Na vodní hospodářství v nadmístních souvislostech nebude mít řešení A3 ZÚR KrV vliv.
	- Kraj Vysočina patří z hlediska čistoty ovzduší k nejčistším oblastem v ČR.
+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.
	- Rozsáhlá harmonicky vyvážená území bez plošně významných území devastovaných antropogenní činností.
0	V rámci A3 ZÚR KrV není navržen žádný plošný záměr pro umístění antropogenní činnosti, který by negativně zasáhl do území. Navrhované přeložky silnic budou představovat pouze lokální liniové zásahy do krajiny, nebudou představovat riziko devastace území antropogenní činností.
	- V porovnání s kraji ČR významně podprůměrné množství emisí z velkých zdrojů znečišťování (REZZO 1).
0	V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné plochy pro stavbu velkých stacionárních zdrojů emisí.
	- Kontinuální sledování kvality ovzduší systémem monitorovacích stanic.
X	Tvrzení se netýká územního plánování.
	- Nízká imisní zátěž na většině území.
0/+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení imisí na území kraje.
	- Plnění emisních stropů (bez amoniaku).

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.</i>
- Nepřekračující imisní limity za rok 2011.	
0/+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení imisí na území kraje.</i>
- Zlepšuje se emisní situace.	
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.</i>
- Sanace některých zvláště nebezpečných starých ekologických zátěží (Pozďátky, Nový Rychnov).	
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší sanace nebezpečných starých ekologických zátěží, jedná se o podrobnost územního plánu.</i>
- V porovnání s kraji ČR podprůměrná produkce odpadů.	
0	<i>Produkcí odpadů řešení A3 ZÚR KrV neovlivní.</i>
- Relativně dobré vybavení kraje sběrnými dvory.	
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší umístění sběrných dvorů, jedná se o podrobnost územního plánu.</i>
- Zastavení skládkování kalů ČOV jejich využitím na zemědělské půdě.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nakládání s kaly z ČOV neovlivní.</i>
- Dobře fungující sběr a využití odpadních elektronických a elektrických zařízení.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování sběr a využití odpadních elektronických a elektrických zařízení neovlivní.</i>
- Snižuje se množství vyprodukovaného komunálního odpadu.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní objem produkce komunálního odpadu.</i>
- Pokles produkce nebezpečných odpadů.	
0	<i>A3 ZÚR KrV nepodporuje aktivity vedoucí k nárůstu produkce nebezpečných odpadů.</i>
- Bohatá krajinná struktura. Maloplošné střídání lesních celků a zemědělské krajiny, poměrně vysoké zastoupení drobných vodních ploch v krajinné struktuře.	
0/-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV mohou mít lokálně mírně negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny.</i>
- Na mnoha místech kraje vysoká až velmi vysoká hodnota krajinného rázu.	
0/-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV mohou mít lokálně velmi mírně negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny a tedy snížení hodnoty krajinného rázu.</i>
- Dvě velkoplošná zvláště chráněná území přírody ve východní části kraje (CHKO Žďárské vrchy – 514,9 km ² a CHKO Železné hory – 94,5 km ²). Rozloha CHKO představuje 8,9 % rozlohy kraje. V rámci porovnání krajů ČR mírně nadprůměrný počet maloplošných zvláště chráněných území ¹ , podprůměrná rozloha ZCHÚ z celkové plochy kraje (0,8 %) - průměr ČR je 1,2 %. (Ke konci r. 2013 bylo v kraji vyhlášeno 188 maloplošných zvláště chráněných území (7 NPR, 71 PR, 3 NPP, 107 PP) o celkové rozloze 5 684 ha. Z toho nejvíce v okrese Žďár n.S., nejméně v okrese Havlíčkův Brod).	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	Záměry navržené v rámci A3 ZÚR KrV nebudou mít na ZCHÚ vliv, jsou vymezeny mimo plochy ZCHÚ.
	- Do národního seznamu evropsky významných lokalit zařazeno 75 lokalit o celkové rozloze 6175 ha (0,9 % rozlohy kraje).
0	Záměry navržené v rámci A3 ZÚR KrV nebudou mít na evropsky významné lokality vůbec žádný vliv. (Podrobněji viz samostatná příloha III.B Vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti)
	- Vysoce nadprůměrné zastoupení přírodních parků (celkem 9), které vystihuje harmonický charakter podstatné části území kraje (vyváženost krajinných složek antropogenních a přírodních).
0	Záměry navržené v rámci A3 ZÚR KrV nebudou mít na přírodní parky vůbec žádný vliv.
	- Krajina není, až na výjimky (těžba uranu Dolní Rožínka), narušena rozsáhlejší těžbou surovin.
0	V rámci A3 ZÚR KrV nejsou vymezeny nové plochy těžby nadmístního významu.
	- Významná zemědělská tradice kraje.
0	řešení A3 ZÚR KrV nijak neovlivní zemědělskou tradici kraje.
	- Vysoký podíl zemědělského půdního fondu (60,2 %).
0/-1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV vykazují předpokládané zábory ZPF v rozsahu 53,2 ha, přičemž předpokládané zábory ZPF I. a II. třídy ochrany tvoří 15,7 ha. V porovnání s celkovou rozlohou ZPF na území Kraje Vysočina se jedná o zábor marginální. Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru ZPF o cca 8 ha (3 ha v případě půd I. a II. třídy ochrany).
	- Vysoký podíl trvalých travních porostů z výměry zemědělské půdy.
0	Zábor trvalých travních porostů, který je tvořen záměry navrženými v rámci A3 ZÚR KrV, je vzhledem k rozloze řešeného území marginální.
	- Největší producent brambor mezi kraji ČR (1/3).
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování přímo neovlivní plodiny pěstované na zemědělské půdě.
	- V rámci ČR nejvyšší intenzita chovu skotu na 100 ha.
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování přímo neovlivní intenzitu chovu skotu.
	- 1. místo mezi kraji v ČR ve výrobě masa (za rok 2009). 3. místo v roce 2013 (bez drůbeže).
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování přímo neovlivní produkci masa.
	- Zaměření větších zemědělských podniků na kombinaci rostlinné a živočišné výroby (menší výrobní jednotky jsou spíše specializované na jednotlivé komodity).
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování přímo neovlivní zaměření zemědělských podniků
	- Rozvoj ekologického zemědělství (v roce 2011 obhospodařováno 22 559,6 ha půdy).
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování přímo neovlivní způsob a intenzitu zemědělství.
	- Ekologické zemědělství je nejvíce zastoupené v oblasti Žďárska.
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování přímo neovlivní způsob a intenzitu zemědělství.
	- Vysoká lesnatost v ORP Žďár nad Sázavou, Nové Město na Moravě, Světlá nad Sázavou a Bystřice nad Pernštejnem.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<i>Předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A3 ZÚR KrV je zcela zanedbatelný (1,48 ha). Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru PUPFL o 0,62 ha, takže celková výsledná bilance předpokládaných záborů PUPFL řešením A3 ZÚR KrV je 1,19 ha.</i>
- Zdravotní stav lesních porostů se nadále mírně zlepšuje. Míra defoliace je u jehličnatých porostů starších 60 let pod průměrem ČR. (Defoliace je významným ukazatelem zdravotního stavu lesů. Defoliace - odlíštění).	
0	<i>Záměry navržené v A3 ZÚR KrV nebudou mít vliv na zdravotní stav lesů.</i>
- Pozvolná změna druhové skladby lesních porostů s využitím melioračně zpevňujících dřevin.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní druhovou skladbu lesů.</i>
- Zvyšující se podíl zalesněných ploch.	
0	<i>Předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A3 ZÚR KrV je zcela zanedbatelný (1,48 ha). Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru PUPFL o 0,62 ha, takže celková výsledná bilance předpokládaných záborů PUPFL řešením A3 ZÚR KrV je 1,19 ha.</i>
- Narůstá podíl zalesněných ploch listnatými stromy na úkor jehličnatých stromů (buk x smrk).	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní druhovou skladbu lesů.</i>
- Nízký podíl zastoupení lesů ochranných (mimořádně nepříznivá stanoviště a vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech – 0,6%).	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní kategorizaci lesů.</i>
- Převažující zastoupení lesů hospodářských (92,3 % výměry lesů), určených primárně k dřevoproductní funkci posilující produkční potenciál regionu.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní kategorizaci lesů.</i>
- Poloha kraje v evropském dopravním systému – průchod IV. transevropského multimodálního koridoru sítě TEN-T kraje (dálnice D1), vedení mezinárodních tahů sítě E – E50, E59, E65, E551; hlavní spojení Praha – Jihlava - Wien.	
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje všechna uvedená vedení.</i>
- Dokončená a provozovaná dálnice D1 v plném rozsahu.	
0	<i>Do vedení dálnice D1 A3 ZÚR KrV nezasahuje. A3 ZÚR KrV respektuje vedení dálnice D1 jako dlouhodobě stabilizované.</i>
- Příznivé napojení krajského města Jihlavy a její výrobní rozvojové oblasti na dálnici D1.	
0	<i>Do vedení dálnice D1 A3 ZÚR KrV nezasahuje. A3 ZÚR KrV respektuje vedení dálnice D1 jako dlouhodobě stabilizované.</i>
- Územně stabilizovaný koridor přestavby mezinárodní silnice E59 I/38 Jihlava – Moravské Budějovice (- Znojmo – hranice ČR/Rakousko) v návaznosti na rakouskou stranou sledované spojení Wien - hranice Rakousko/ČR.	
0	<i>Koridor mezinárodní silnice E59 I/38 Jihlava – Moravské Budějovice A3 ZÚR KrV respektuje.</i>
- Většina hlavních vnitrokrajských a mezikrajských přepravních spojení zajišťována silnicemi I. třídy.	
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje dopravní koncepci navrženou platnými ZÚR KrV beze změny.</i>
- Zahájení rozšíření stávající čtyřpruhové dálnice D1 na území kraje na šestipruh.	
0	<i>Rozšíření dálnice D1 na území Kraje Vysočina na šestipruh je již v postupné realizaci a řešení A3 ZÚR KrV na něj nebude mít vliv.</i>
- Přímá obsluha a napojení kraje na železniční trať, zařazenou do mezinárodních železničních magistrál a nejdůležitějších tras mezinárodní kombinované dopravy (dohoda AGC, AGTC).	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	A3 ZÚR KrV respektuje dopravní koncepci navrženou platnými ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV respektuje železniční trati č. 250 a 230 zařazené do sítě AGC a AGTC.
	- Relativně hustá síť veřejných vnitrostátních letišť pro sportovně leteckou činnost s vyhlášenými pásmy výškového omezení.
0	A3 ZÚR KrV respektuje dopravní koncepci navrženou platnými ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV respektuje síť letišť na území kraje.
	- Nabídka heliportů pro záchrannou službu.
0	A3 ZÚR KrV heliporty neřeší, jedná se o podrobnost územního plánu.
	- Letiště Havlíčkův Brod získalo statut mezinárodní letiště.
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o konstatování stavu, který územní plánování nemůže ovlivnit.
	- Přímé napojení kraje Vysočina na transevropskou cyklotrasu Eurovelo č. 4 (Roscoff - Kijev).
0	A3 ZÚR KrV neřeší cyklistickou dopravu.
	- Nová cyklostezka Jihlava – Třebíč – Raabs.
0	A3 ZÚR KrV neřeší cyklistickou dopravu.
	- Struktura a celkový stav zásobování Kraje Vysočina elektrickou energií je možné hodnotit v části nadřazené a přenosové soustavy jako vyhovující (uspokojující současně a odhadnutelné požadavky a podmínky v nejbližším období).
0	A3 ZÚR KrV respektuje koncepci technické infrastruktury navrženou platnými ZÚR KrV beze změny. A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné plochy nebo koridory technické infrastruktury.
	- V území kraje je lokalizována a dobře funguje (nadregionálně) jaderná elektrárna Dukovany (s instalovaným výkonem 480 MW).
0	A3 ZÚR KrV respektuje stávající jadernou elektrárnu Dukovany.
	- Positivně působí i řada závodních či lokálních místních zdrojů elektrické energie včetně malých vodních elektráren.
0	A3 ZÚR KrV neřeší lokální zdroje elektrické energie, jedná se o podrobnost územního plánu.
	- Na území kraje se nacházejí důležité objekty nadřazené a přenosové soustavy provozované ČEPS-Praha a.s., jako např. transformační stanice a rozvodny Mírovka, Dalešice, Dukovany, Slavětice.
0	A3 ZÚR KrV respektuje objekty nadřazené přenosové soustavy provozované ČEPS a nenavrhuje žádné plochy nebo koridory technické infrastruktury.
	- Vzhledem k okolnosti, že územím kraje procházejí trasy severní a jižní větve tranzitního plynovodu včetně tras základní sítě vysokotlakých plynovodů, jsou z technického hlediska splněny základní předpoklady k event. dalšímu rozšiřování plošné plynofikace sídel (v závislosti na poptávce po komfortu zásobování energiemi, na finančních zdrojích, na požadavcích z hlediska ochrany čistoty ovzduší apod.).
0	A3 ZÚR KrV respektuje koridory pro plynovody vymezené v platných ZÚR KrV beze změny. Plynofikaci sídel ZÚR neřeší, jedná se o podrobnost územního plánu.
	- Míra zalesnění území kraje nabízí relativně dobré podmínky pro využití dřevní hmoty jako nezanedbatelného zdroje energie, zejména pro vytápění.
0/+1	Předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A3 ZÚR KrV je zcela zanedbatelný (1,48 ha). Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru PUPFL o 0,62 ha, takže celková výsledná bilance předpokládaných záborů PUPFL řešením A3 ZÚR KrV je 1,19 ha.
	- Územím kraje prochází trasa dalšího důležitého energetického vedení nadregionálního významu, trasa ropovodu „Družba“. To představuje přínos/vklad kraje do energetického systému celé ČR.
0	A3 ZÚR KrV vedení ropovodu „Družba“ respektuje jako limit využití území.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Zatímní relativní dostatek kapacity vodních zdrojů skupinových vodovodů. (umožňující zavádění veřejného zásobování pitnou vodou v sídlech blízkých k potenciálním napojovacím uzlům).
0	<i>A3 ZÚR KrV vodovodní síť respektuje a nenavrhuje žádné jeho konkrétní změny v nadmístních souvislostech.</i>
	- Bezprostředně nehrozí znehodnocení kvality vody užívaných zdrojů vody veřejných vodovodů. Kvalita produkované a distribuované vody odpovídá standardům Vyhl. MZ ČR č.252/2004 Sb., i analogickým standardům EU.
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by znehodnotily kvalitu vody užívaných zdrojů vody veřejných vodovodů.</i>
	- Včasné řešení problematiky veřejného zásobování pitnou vodou podstatné části kraje formou skupinových vodovodů dává dlouhodobé záruky jeho spolehlivosti.
0	<i>A3 ZÚR KrV vodovodní síť respektuje a nenavrhuje žádné jeho konkrétní změny v nadmístních souvislostech.</i>
	- Kraj vykazuje relativně vysoký stupeň napojení obyvatel na veřejné vodovody.
0	<i>A3 ZÚR KrV vodovodní síť respektuje a nenavrhuje žádné jeho konkrétní změny v nadmístních souvislostech.</i>
	- Vzhledem k poloze Kraje Vysočina, kdy se jedná o převážně pramennou oblast -přísun znečištění vodními toky z jiných povodí je minimální, což nabízí relativně příznivější a současně i relativně přísnější výchozí podmínky pro řešení ČOV v návaznosti na kanalizační sítě.
0	<i>A3 ZÚR KrV systémy nakládání s odpadními vodami respektuje a nenavrhuje žádné jejich konkrétní změny v nadmístních souvislostech.</i>
	- Stupeň zalesnění a relativně rovnoměrně rozložená lesnatost působí příznivě na vyrovnanost průtokových režimů vodních toků (mj. příznivější výchozí podmínka pro řešení ČOV v návaznosti na kanalizační sítě).
0/+1	<i>Předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A3 ZÚR KrV je zcela zanedbatelný (1,48 ha). Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru PUPFL o 0,62 ha, takže celková výsledná bilance předpokládaných záborů PUPFL řešením A3 ZÚR KrV je 1,19 ha.</i>
	- Celkově relativně příznivější podmínky pro odvodnění území dané morfologií povrchu terénu (příznivý přirozený technický potenciál území).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o konstatování stavu morfologie terénu kraje, kterou ZÚR nemohou ovlivnit.</i>
	- Relativně větší část území kraje je vybavena a obsluhována systémy elektronické komunikace prakticky na standardní úrovni ČR.
0	<i>A3 ZÚR KrV systémy elektronických komunikací respektuje a nenavrhuje žádné jejich konkrétní změny v nadmístních souvislostech.</i>
	- Existence vysoce kapacitních speciálních telekomunikačních systémů v území kraje (zřizovaných původně jen např. k řízení provozu tranzitních plynovodů, nadřazené a přenosové části elektrizační soustavy ČR, řízení dálničního provozu, ČD atp.), které jsou však provozně technicky kompatibilní s telekomunikačními systémy veřejných služeb.
0	<i>A3 ZÚR KrV systémy elektronických komunikací respektuje a nenavrhuje žádné jejich konkrétní změny v nadmístních souvislostech.</i>
	- Relativně operativní možnost využívání stále se rozšiřujících služeb mobilních operátorů.
0	<i>A3 ZÚR KrV systémy elektronických komunikací respektuje a nenavrhuje žádné jejich konkrétní změny v nadmístních souvislostech.</i>
	- Relativně rychlý, všestranný rozvoj radiotelekomunikačních technologií (i jejich aktuální nabídka) umožňuje prakticky, i v naléhavých případech, nalézat operativní dostatečně funkční řešení.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	A3 ZÚR KrV systémy elektronických komunikací respektuje a nenavrhuje žádné jejich konkrétní změny v nadmístních souvislostech.
	- Relativně vysoká úroveň a další vývoj speciálních bezvýkopových technologií (BT) umožňujících rychlou a efektivní realizaci tzv. metropolitních sítí včetně úseků místní sítě označované jako last mile (např. technologie MCS-Road, MCS-Drain, S.L.I.M., TROLINING atd.).
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit použití konkrétních technologií.
	- Nabízející se reálné možnosti (technologie) výstavby a provozu digitálních rádiových lokálních sítí.
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit použití konkrétních technologií.
	- Výskyt sídel, či alespoň jejich částí, s vyšší koncentrací zástavby a aktivit a větší koncentrací poptávky po obsluze prostřednictvím IS/TI.
0	Napojení sídel či jejich částí na IS/TI nejsou v měřítku ZÚR řešitelná, jedná se o podrobnost územního plánu.
	- Rovnoměrné rozložení obyvatelstva, poměrně hustá síť menších a středně velkých měst.
0	A3 ZÚR KrV respektuje stávající sídelní strukturu a nenavrhuje žádné její změny.
	- Doposud slabé suburbanizační tendence s typickými problémovými průvodními jevy.
0	A3 ZÚR KrV nepřispívá trendu suburbanizace.
	- Delší naděje na dožití v porovnání s ČR.
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry, které by měly negativní vliv na zdraví obyvatelstva kraje a mohly způsobit zkrácení naděje na dožití.
	- Vyšší sídelní stabilita obyvatelstva.
0	A3 ZÚR KrV respektuje stávající sídelní strukturu a nenavrhuje žádné její změny.
	- Rostoucí celková úroveň vzdělanosti.
0/+1	A3 ZÚR KrV respektuje všechny záměry na zvyšování úrovně života v kraji a s tím související udržení kvalifikovaných obyvatel na území kraje, navržené v platných ZÚR KrV (např. rozvoj dopravní a technické infrastruktury, budování obchvatů silnic obcí s cílem zlepšení životního prostředí v obcích, rozvoj ekonomických aktivit a dalších záměrů generujících pracovní příležitosti na území kraje apod.). S cílem zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti krajského města Jihlavy navrhuje A3 ZÚR KrV nové přeložky silnic II/602 a II/405, čímž může přispět zvýšení atraktivity kraje pro trvalé bydlení a rozvoj ekonomických aktivit generujících obyvatele s vyšší vzdělaností.
	- Stabilizovaná a široká vzdělávací nabídka SŠ.
0	A3 ZÚR KrV respektuje občanské vybavení na území kraje, záměry na rozvoj občanského vybavení jsou řešeny v územních plánech.
	- Dostatečné celkové kapacity zdravotnických zařízení a zdravotní péče.
0	A3 ZÚR KrV respektuje zdravotnická zařízení na území kraje, záměry na rozvoj občanského vybavení jsou řešeny v územních plánech.
	- Standardní vybavenost kapacitami pro poskytování sociálních služeb a péče seniorům a handicapovaným občanům.
0	A3 ZÚR KrV respektuje zařízení sociální péče na území kraje, záměry na rozvoj občanského vybavení jsou řešeny v územních plánech.
	- Relativně novější bytový fond, který je výsledkem rozsáhlejší výstavby ve druhé polovině minulého století.
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry, které by přímo ovlivnily stáří bytového fondu.
	- Vyšší intenzita bytové výstavby, jako jev svědčící o stabilitě obyvatelstva.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry, které by přímo ovlivnily intenzitu bytové výstavby.
- Vysoký podíl bytů v rodinných domech, jako odraz specifické sídelní struktury a nižšího podílu obyvatel velkých měst.	
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry, které by přímo ovlivnily strukturu bytového fondu.
- Nadprůměrné hodnoty prostorového a plošného standardu bytů v bytovém fondu jako celku při porovnání v rámci ČR.	
X	Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit.
- Kvalitní přírodní prostředí a vysoká estetická hodnota krajiny.	
0/-1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV mohou mít lokálně velmi mírně negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny a tedy snížení estetické hodnoty krajiny.
- Pestrá nabídka atraktivit cestovního ruchu.	
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry, které by ovlivnily nabídku atraktivit cestovního ruchu.
- Hustá síť turistických cest.	
0	A3 ZÚR KrV respektuje stávající turistické trasy, řešení A3 ZÚR KrV hustotu turistických tras nijak neovlivní.
- Velký počet vodních ploch vhodných pro rekreaci.	
0	A3 ZÚR KrV respektuje stávající vodní plochy vhodné pro rekreaci, řešení A3 ZÚR KrV turistické využití vodních ploch nijak neovlivní.
- Podmínky pro rozvoj zimní rekreace, především ve Žďárských vrších.	
0	Řešení A3 ZÚR KrV je zcela mimo území Žďárských vrchů, A3 ZÚR KrV podmínky rozvoje zimní rekreace nijak neovlivní.
- Velký počet kulturně historických památek, včetně památek UNESCO.	
0	Řešení A3 ZÚR KrV plně respektuje kulturní památky, a nijak je neovlivní.
- Velmi dobrá dopravní dostupnost z okolních krajů, daná polohou v centru ČR.	
0	Řešení A3 ZÚR KrV respektuje dopravní koncepci navrženou v platných ZÚR KrV, která dostatečně zajišťuje zachování a další zlepšování dopravní dostupnosti z okolních krajů.
- Exponovaná poloha při hranici s Rakouskem a na dálnici D1.	
0	A3 ZÚR KrV respektuje dopravní koncepci navrženou v platných ZÚR KrV.
- Rozvinutá a odvětvově pestrá ekonomická základna, s řadou menších flexibilnějších firem, relativní výhoda při procesu restrukturalizace ekonomiky.	
0	A3 ZÚR KrV nenavrhují žádné záměry ani jiná opatření pro rozvoj ekonomických subjektů. Řešení A3 ZÚR KrV nijak neovlivní proces restrukturalizace ekonomiky kraje.
- Územně rovnoměrně rozložená ekonomická základna, bez kumulace problémů v některých částech kraje, s lepší dostupností pracovních příležitostí.	
0/+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV dále zlepšují dopravní dostupnost území kraje a zlepšují mobilitu pracovní síly a tedy dostupnost pracovních příležitostí.
- Poloha na hlavních evropských dopravních tazích.	
0	A3 ZÚR KrV respektuje všechny hlavní evropské dopravní tahy. A3 ZÚR KrV respektuje dopravní koncepci navrženou v platných ZÚR KrV.
- Restrukturalizace průmyslu se kraje dotkla méně než jiných území a její snadnější průběh ovlivnilo i to, že zde nebyly velké průmyslové firmy s negativním vlivem jejich útlumu na sociální situaci.	
X	Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Jedná se o konstatování stavu.
- Dosavadní stabilizovaná situace podniků.	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Jedná se o konstatování stavu.
- Přiměřený podíl zahraničního kapitálu a atraktivita oblasti pro zahraniční investory (zejm. pro investory z Rakouska).	
0	Řešení A3 ZÚR KrV nebude mít zásadní vliv na atraktivitu kraje pro zahraniční investory.
- Stabilizované zemědělství, důležité pro uplatnění venkovského obyvatelstva.	
0	Řešení A3 ZÚR KrV neovlivní zemědělskou tradici kraje.
Slabé stránky	
- Nedostatek zdrojů štěrkopísků; z toho vyplývající závislost na dovozech ze sousedních regionů (zvýšená dopravní zátěž).	
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit horninové prostředí kraje, to je dáno geologickou stavbou země.
- Nedostatek vydatných zdrojů podzemní vody.	
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit přítomnost přírodních zdrojů.
- Střední a vysoké riziko radonového indexu na většině území.	
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit radonový index, ten je dán geologickou skladnou zemské kůry.
- Vysoká zátěž území v souvislosti s těžbou a úpravou uranové rudy v oblasti dobývacího prostoru Rožná (odkaliště odpadních rmutů, vznik výsypek a odvalů hlušinového materiálu s nízkou radioaktivitou, narušení režimu a radioaktivní kontaminace podzemních a povrchových vod, poddolování).	
0	A3 ZÚR KrV těžbu uranu v uranovém dole Rožná v Dolní Rožince respektuje a nenavrhuje žádné záměry těžby a souvisejících činností.
- Zátěž území v okolí dříve těžených ložisek uranu Olší, Bukov, Drahonín, Slavkovice, Polná, Chotěboř a ložisek v mokré konzervaci Brzkov a Pucov-Jasenice.	
0	A3 ZÚR KrV neřeší zátěž území v souvislosti s bývalou těžbou ložisek uranu.
- Část řešeného území je pokryta velkoplošnou ochranou CHOPAV a vyhlášených povodí vodárenských toků. To v těchto oblastech limituje rozvoj území, podnikání a možnosti dalších činností jako např. těžba nerostů, zřizování skládek, omezení pro průmyslovou i zemědělskou výrobu, odvodňování pozemků a další. Analogicky se to týká též povodí příslušných k profilům VD Švihov, VD Vír, VD Nová Říše).	
0	A3 ZÚR KrV CHOPAV a povodí vodárenských toků respektuje jako limity využití území.
- Na území se nenachází významné zdroje podzemních vod ani prameny přírodních léčivých vod.	
X	Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Jedná se o konstatování stavu území kraje vyplývající z geologické stavby území kraje, kterou ZÚR nemohou ovlivnit.
- Z hlediska povodňových průtoků je oblast ohrožena jak při regionálních, tak i při bleskových povodních.	
0	A3 ZÚR KrV respektuje stanovená záplavová území. Žádné záměry navrhované A3 ZÚR KrV nebudou přispívat zhoršení povodňových průtoků.
- Stanovená záplavová území ve správě Povodí Labe s.p., Povodí Vltavy s.p. a Povodí Moravy s.p., ve kterých je stanoveno omezení územního rozvoje a provádění staveb s výjimkou staveb dopravní a technické infrastruktury, vodních děl jimiž se upravuje vodní tok a provádějí se opatření na ochranu před povodněmi.	
0	A3 ZÚR KrV respektuje stanovená záplavová území. A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry v záplavových území (křížení koridorů silnic II. třídy nově navrhovaných v A3 ZÚR KrV se záplavovými územími bude řešeno mostními objekty nad hladinou záplavy).
- Přetrvávající zhoršená kvalita povrchových vod (bodové i plošné zdroje) limituje ekologický a rekreační potenciál vodních ploch.	

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by zhoršily kvalitu povrchových vod.</i>
- Limitujícím faktorem je též výskyt části vodních toků s bilančně rozkolísaným vodním režimem (s výskytem průtokových stavů ztěžujících řešení ČOV blízkých sídel).	
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry, které by mohly zhoršit vodní režim v území.</i>
- Nepříznivý vliv dálnice D1, dalších významných silnic, železničních tratí a narůstajícího podílu ploch se zpevněným povrchem, na přirozené odtokové poměry.	
0/-1	<i>V rámci A3 ZÚR KrV jsou navrženy obchvaty obcí, které zvýší podíl ploch se zpevněným povrchem. V kontextu velikosti celého kraje se však jedná o zanedbatelný nárůst zpevněných povrchů.</i>
- Problém s kvalitou ovzduší spojený především s dopravou a malými stacionárními zdroji.	
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.</i>
- Občasné překračování 24hodinového imisního limitu pro prašné částice velikosti frakce PM ₁₀ .	
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí prachových částic.</i>
- Překračování emisního stropu NH ₃ (k roku 2011).	
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.</i>
- V roce 2010 došlo k překročení imisního limitu LV v obcích Třebíč a Kožichovice.	
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry, které by měli vliv na zlepšení kvality ovzduší v Třebíči a Kožichovicích.</i>
- Nárůst automobilové dopravy při současném nevyhovujícím stavu dopravních cest, zvýšení zátěže obyvatelstva při hlavních dopravních tazích (emise, hluk, vibrace).	
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí, hluku a vibrací z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí, hluku a vibrací z dopravy na obyvatelstvo.</i>
- Velké množství obcí bez přístupu k soustavě CZT či bez plynofikace.	
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje stávající soustavy CZT a plynofikace a nadmístních souvislostech nenavrhuje žádné jejich změny.</i>
- Nízká technologická vybavenost kraje zařízeními na úpravu a využívání odpadů, zejména komunálních odpadů.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit technologie užívané na úpravu a využívání odpadů.</i>
- Nárůst podílu skládkování kompostovatelných a spalitelných odpadů.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže přímo ovlivnit úpravu a využívání odpadů.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Poměrně vysoký podíl odpadů ukládaných na skládky (v posledních letech množství skládkovaného odpadu stále narůstá).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže přímo ovlivnit úpravu a využívání odpadů.</i>
	- Kraj není soběstačný v oblasti zneškodňování odpadů.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné změny s územním průmětem v oblasti nakládání s odpady.</i>
	- Nedořešené sanace v řadě lokalit starých ekologických zátěží.
0	<i>Sanace starých ekologických zátěží není předmětem řešení A3 ZÚR KrV, jedná se o podrobnost územního plánu.</i>
	- Nedostatek finančních prostředků na sanaci a rekultivaci starých zátěží.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá žádný vliv na alokaci finančních prostředků na rekultivaci starých zátěží.</i>
	- Vysoký podíl odpadů ukládaných na skládky a nedostatečný podíl recyklovaných složek odpadu.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné změny s územním průmětem v oblasti nakládání s odpady.</i>
	- Přibližně na 2/3 území kraje vymezeno území s předpokládaným vysokým radonovým indexem, na 1/3 se středním radonovým indexem.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o konstatování stavu území kraje vyplývající výhradně z geologické stavby země, kterou územní plánování nemůže ovlivnit.</i>
	- Hluková zátěž obyvatelstva z letecké dopravy (letišťe Náměšť n. O., Jihlava, Havlíčkův Brod).
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje stávající letiště na území kraje a nenavrhuje žádné změny v jejich umístění.</i>
	- Kraj je jediným krajem ČR, ve kterém nebyla vyhlášena ptačí oblast soustavy Natura 2000.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá přímý vliv na výskyt evropsky významných druhů ptactva.</i>
	- Menší než průměrná lesnatost území kraje Vysočina v rámci srovnání krajů ČR.
0/+1	<i>Předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A3 ZÚR KrV je zcela zanedbatelný (1,48 ha). Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru PUPFL o 0,62 ha, takže celková výsledná bilance předpokládaných záborů PUPFL řešením A3 ZÚR KrV je 1,19 ha.</i>
	- Masivní šíření některých druhů invazních neofytů, zejména podél velkých řek (křídlatka japonská a sachalinská, netýkavka žláznatá).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže přímo ovlivnit výskyt invazivních druhů v území.</i>
	- Místně snížená ekologická stabilita území.
0/-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV mohou mít lokálně velmi mírně negativní vliv na zvýšení podílu zpevněných ploch v krajině, na odtokové poměry v krajině a tedy na mírné snížení ekologické stability.</i>
	- Rozdělení území kraje na dvě části tělesem dálnice D1, která tvoří významnou bariéru pro migraci volně žijících organismů.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje stávající vedení dálnice D1 jako limit využití území.</i>
	- V rámci ČR podprůměrné podmínky pro rostlinnou zemědělskou výrobu (klimatické podmínky, nadmořská výška, sklonitost).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Klimatické podmínky, nadmořská výška a sklonitost terénu kraje je dána geologickou skladbou země a územní plánování je nemůže ovlivnit.</i>

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Vysoké zornění zemědělské půdy (3. místo mezi kraji ČR).
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry ani úkoly pro územní plánování s vlivem na míru zornění zemědělské půdy.</i>
	- Snížení přirozené úrodnosti půd v důsledku kontinuální intenzivní zemědělské činnosti, nevhodných způsobů obhospodařování, imisní zátěže, větrné či vodní eroze.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry ani úkoly pro územní plánování s vlivem na intenzitu zemědělské činnosti, imisní zátěž, větrnou či vodní erozi.</i>
	- V zemědělsky intenzivně využívaných územích existence rozsáhlých ploch honů bez prvků rozptýlené zeleně (remízky, hájky, stromořadí – větrolamy) - umožnění větrné eroze, úbytek půdních organismů.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje veškeré záměry a úkoly pro územní plánování vymezené / stanovené v platných ZÚR KrV ke zvýšení ekologické stability krajiny a snížení větrné eroze a nenavrhuje žádné zásadní změny v této oblasti.</i>
	- V porovnání s ostatními kraji ČR podprůměrný podíl ekologicky obhospodařované půdy na zemědělské půdě.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit způsob obhospodařování zemědělské půdy.</i>
	- Stále vysoký podíl osevních ploch řepky olejné, od roku 2011 stoupá.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit druh pěstovaných plodin.</i>
	- Neustálý trend poklesu chovu drůbeže.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit zaměření živočišné výroby na území kraje.</i>
	- Stálý pokles výměry zemědělské půdy v posledních cca 15 letech, zejména půdy orné v důsledku výstavby dopravní infrastruktury a průmyslových zón, obytných zón, zalesňování.
-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV vykazují předpokládané zábory ZPF v rozsahu 53,2 ha, přičemž předpokládané zábory ZPF I. a II. třídy ochrany tvoří 15,7 ha. V porovnání s celkovou rozlohou ZPF na území Kraje Vysočina se jedná o zábor marginální. Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru ZPF o cca 8 ha (3 ha v případě půd I. a II. třídy ochrany).</i>
	- Nárůst rozsahu ploch zemědělské půdy, která není využívána ani krajinářsky udržována.
0	<i>ZÚR neřeší využití jednotlivých ploch / pozemků zemědělské půdy. Jedná se o podrobnost řešitelnou jedině v územním plánu (vymezením neobhospodařovaných ploch ZPF jako ploch přírodních bez zemědělského využití).</i>
	- Lokální kontaminace zemědělských půd z průmyslové výroby a starých ekologických zátěží.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit.</i>
	- Ohrožení půd vodní erozí zejména přivalovými srážkami.
0	<i>A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné záměry, které by zvyšovaly ohrožení půd vodní erozí.</i>
	- Mírně podprůměrný celkový rozsah lesních porostů (lesnatost 30,44 %, průměr za ČR 33,6 %).
0/+1	<i>Předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A3 ZÚR KrV je zcela zanedbatelný (1,48 ha). Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru PUPFL o 0,62 ha, takže celková výsledná bilance předpokládaných záborů PUPFL řešením A3 ZÚR KrV je 1,19 ha.</i>
	- Nevhodná druhová lesních porostů plynoucí z předchozí právní úpravy. Stejnověké monokultury smrku či borovice - porosty jehličnanů představují cca 90,0 % výměry lesů. Z celkové plochy porostů tvoří 73,2 % smrk, 10,9 % borovice, 3,1 % modřín, 0,9 % jedle, 3,6 % buk, 2,3 % dub, 1,4 % bříza.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit druhovou skladbu lesů.</i>
	- Chybějící doprovodná silnice k dálnici D1 v úseku hranice kraje – Humpolec – Jihlava, případně nedostatečné šířkové uspořádání stávající čtyřpruhové dálnice (problémy odklonu dopravy při kritických situacích – nehody, obtížná sjízdnost v době nepřízně počasí apod.).
0	<i>Problematika řešení doprovodné silnice k dálnici D1 je řešena v rámci platných ZÚR KrV v rámci návrhu koncepce dopravní infrastruktury, A3 ZÚR KrV toto řešení respektuje a nijak nemění. Rozšíření dálnice D1 na 6 pruh je možné v rámci stávajícího ochranného pásma dálnice.</i>
	- Vysoký podíl silničních úseků I. třídy s vysokým a středně vysokým rizikem nehodovosti (EuroRAP, 2008).
0	<i>Odstranění nebezpečných úseků silnic I. třídy (návrhem přeložek silnic) je řešeno v platných ZÚR KrV, A3 ZÚR KrV toto řešení respektuje a nijak nemění.</i>
	- Nevyhovující parametry a upravenost převažující části páteřní silniční sítě kraje - nízký rozsah realizované přestavby sítě.
+1	<i>A3 ZÚR KrV vymezuje nové přeložky silnic II/405 a II/602 zařazených do Páteřní silniční sítě Kraje Vysočina.</i>
	- Nedostatečná úroveň propojení Jihlavy s Jihočeským krajem v úrovni silnice I. třídy (silniční spojení Jihlava – Pelhřimov = II. třída).
0	<i>Zlepšení parametrů propojení Jihlavy s Jihočeským krajem (návrhem přeložek silnic a návrhem na prověření možnosti převedení do kategorie silnic I. třídy) je řešeno v platných ZÚR KrV, A3 ZÚR KrV toto řešení respektuje a nijak nemění.</i>
	- Nedostatečná úroveň komunikačního napojení Třebíče na jádrovou oblast kraje a na dálnici D1.
+1	<i>A3 ZÚR KrV vymezuje na hlavním silničním spojení Třebíč – Jihlava, na silnici II/405, přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek.</i>
	- Značně omezený rozsah výhledové přestavby silnice I/19 Havlíčkův Brod - Žďár nad Sázavou – Bystřice nad Pernštejnem – hranice kraje ve vztahu k připravované rychlostní silnici R43 Brno (D1) – Staré Město (R35).
0	<i>Zlepšení parametrů silnice I/19, zejména návrhem přeložek a obchvatů, je řešeno v platných ZÚR KrV, A3 ZÚR KrV toto řešení respektuje a nijak nemění.</i>
	- Nestabilizovaná výhledová koncepce dostavby nadřazené silniční sítě – prioritně napojení Jihlava – I/19 Žďár nad Sázavou; podmíněno studijním prověřením.
0	<i>Ucelená a komplexní koncepce dopravní infrastruktury Kraje Vysočina je řešena v platných ZÚR KrV, A3 ZÚR KrV toto řešení respektuje a nijak nemění.</i>
	- Nedostatečná úroveň silničního propojení jihovýchodní části kraje v ose Moravské Budějovice – Třebíč – Vel. Meziříčí – Bystřice nad Pernštejnem s návazností na Litomyšl /Svitavy.
0	<i>Ucelená a komplexní koncepce dopravní infrastruktury Kraje Vysočina je řešena v platných ZÚR KrV, A3 ZÚR KrV toto řešení respektuje a nijak nemění.</i>
	- Silnice II/639 Horní Cerekev – Dvorce jako součást komunikačního spojení pro obsluhu jihozápadní části kraje s krajským městem není vymezena jako součást „Páteřní silniční sítě“.
X	<i>Tvrzení nemůže Aktualizace č. 3 ovlivnit. Páteřní silniční síť Kraje Vysočina vymezuje Kraj Vysočina mimo režim pořízení ZÚR.</i>
	- Nevyhovující stav a úroveň většiny celostátních i regionálních železničních tratí včetně železničních stanic a zastávek.
0	<i>Koncepce železniční dopravy Kraje Vysočina, včetně návrhů na zlepšení parametrů železničních tratí na území kraje, je řešena v platných ZÚR KrV, A3 ZÚR KrV toto řešení respektuje a nijak nemění.</i>
	- Železniční spojení Kolín – Havlíčkův Brod – Brno svými parametry neodpovídá požadavkům a podmínkám dohod AGC a AGTC.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<i>Zlepšení parametrů železničních tratí č. 250 a 230 Kolín – Havlíčkův Brod – Brno je řešeno v platných ZÚR KrV, A3 ZÚR KrV toto řešení respektuje a nijak nemění.</i>
- Vedení hlavního železničního spojení Kolín – Havlíčkův Brod – Brno mimo krajské město.	
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší prioritizaci železničních spojení v rámci ČR.</i>
- Nedostatečná úroveň mezikrajských kolejových spojení Havlíčkův Brod – Jihlava – (Veselí nad Lužnicí – České Budějovice) a Jihlava – Třebíč – (Brno).	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Úroveň kolejových spojení, tedy frekvenci a skladbu vlaků na jednotlivých tratích, nemůže územní plánování přímo ovlivnit.</i>
- Nedostatečná infrastruktura (logistické centrum) pro podporu a rozvoj kombinované dopravy – vazba na železniční trať AGTC.	
0	<i>A3 ZÚR KrV nemění koncepci kombinované dopravy navrženou v platných ZÚR KrV.</i>
- Nestabilizovaná poloha koridoru VRT.	
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje polohu koridoru VRT dle platných ZÚR KrV. MD ČR nevneslo konkrétní požadavek na úpravu vedení koridoru VRT.</i>
- Neustálý pokles výkonů osobní a nákladní železniční přepravy.	
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV přímo ovlivnit. ZÚR vytvářejí pouze územní podmínky pro možné zlepšení parametrů železničních tratí, nemohou však ovlivnit preference dopravců.</i>
- Absence veřejného vnitrostátního letiště s vybaveností pro vyšší objemy letecké dopravy.	
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV přímo ovlivnit. Statut letiště uděluje Úřad pro civilní letectví.</i>
- Dosud nepřipravená potřebná infrastruktura; většina úseků vedena společně s motorovou dopravou - omezený rozsah segregace v podobě samostatných cyklistických stezek (podmínka pro zajištění bezpečnosti a atraktivity pro systémový rozvoj cykloturistiky, případně každodenní cyklistické dopravy).	
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší rozvoj cyklistické infrastruktury. Jedná se o podrobnost řešitelnou v územním plánu.</i>
- Nevyhovující stav energetické technické infrastruktury na velké části území venkovských sídel kraje.	
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší energetickou technickou infrastrukturu jednotlivých obcí. Technickou infrastrukturu konkrétních sídel řeší územní plány.</i>
- Výskyt problémů související s nedostatečnou provozní spolehlivostí a nedostatečnou rezervou pro zajištění příkonu elektrické energie v dílčích částech území kraje (území bez vlastního napájecího uzlu).	
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje koncepci rozvoje přenosové soustavy kraje navrženou v platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné nové plochy či koridory technické infrastruktury.</i>
- Jisté problémy lze identifikovat též z pohledu odpovídajícího uspokojování energetických nároků a potřeb krajského města Jihlava.	
0	<i>Nové napojení krajského města na energetickou síť A3 ZÚR KrV neřeší.</i>
- Provozní řád jaderné elektrárny Dukovany jej vymezuje jako zdroj provozně i výkonově citlivý (např. i ve smyslu nezbytné preventivní reakce na výpadky prvků zabezpečovacího systému měření a regulace, systému MaR).	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit provozní záležitosti Jaderné elektrárny Dukovany.</i>
- Nedůsledné využívání tzv. zbytkového tepla při výrobě elektrické energie.	
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. ZÚR nemohou ovlivnit technologii výroby elektrické energie a vynutit energetické využití zbytkového tepla.</i>
- Přetrvávající provoz lokálních (malých a středních) zdrojů tepla, využívající spalování méně kvalitních fosilních paliv, které znečišťuje životní prostředí a přizemní vrstvy atmosféry.	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<i>Problematiku lokálních (malých a středních) zdrojů znečištění A3 ZÚR KrV neřeší. Řešení problematiky se týká spíše legislativních nástrojů na regulaci ekologicky nevhodných paliv v lokálních topeništích (viz připravovaná novela Zákona o ochraně ovzduší).</i>
	- V průměru relativně méně příznivé klimatické (teplotní) podmínky v území kraje jej znevýhodňují vůči ostatním.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o konstatování stavu vyplývající z geografické polohy ČR na zeměkouli, územní plánování nemůže klimatické podmínky kraje nijak ovlivnit.</i>
	- Přetrvávající zanedbaná péče o programově řízené úspory energie (programy účinného a efektivního zateplování objektů s aktivitami bydlení, objektů občanské vybavenosti apod.).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Problematika musí být řešena v programových dokumentech Kraje Vysočina (program rozvoje kraje, strategie rozvoje kraje, dotační strategie kraje apod.)</i>
	- Rozptýlená struktura převážně většiny menších sídel, ztěžující jejich ucelenou energetickou obsluhu, zejména prostřednictvím systémů energetických inženýrských sítí.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné změny ve struktuře osídlení kraje, které je výsledkem historického vývoje osídlení území kraje a je dlouhodobě stabilizováno.</i>
	- Vyšší stupeň napojení obyvatel na veřejné vodovody než na veřejné kanalizace (cca o 8%) signalizuje krajně nežádoucí disproporci.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřešení podrobnost napojení jednotlivých obcí resp. sídel na technickou infrastrukturu, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Stupeň napojení obyvatel na veřejné kanalizace je stále pod celostátním průměrem (hůře na tom je jen kraj Karlovarský a kraj Liberecký).
0	<i>A3 ZÚR KrV neřešení podrobnost napojení jednotlivých obcí resp. sídel na technickou infrastrukturu, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Existence většího počtu obcí i některých měst s nedostatečnou úrovní likvidace splaškových odpadních vod (stavem a technickou úrovní řešení kanalizačních sítí včetně ČOV).
0	<i>A3 ZÚR KrV neřešení podrobnost napojení jednotlivých obcí resp. sídel na technickou infrastrukturu, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Převod značné kapacity vodních zdrojů do sousedních krajů a do hl.m. Prahy vlastně zatěžuje kraj Vysočina, aniž by z toho plynula odpovídající kompenzace.
0	<i>A3 ZÚR KrV nemění koncepci zásobování kraje a sousedních krajů pitnou vodou.</i>
	- Existence zdrojů pro individuální zásobování vodou (domovních studní apod.) s problematickou kvalitou vody.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřešení podrobnost nakládání s odpadními vodami v jednotlivých obcích resp. sídlech, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Náročnější geologické/hydrogeologické podmínky povrchové vrstvy zvyšují obtížnost ukládání vedení (výstavbu nových či obnovu opotřebovaných) vodovodních a kanalizačních řadů.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o konstatování stavu, které vyplývá z geologické stavby území kraje, kterou územní plánování nemůže nijak ovlivnit.</i>
	- Větší část území kraje zatím postrádá ekonomické subjekty, které jsou dostatečně silné a zajímavé pro telekomunikační operátory z hlediska jejich rozvojových programů masivně zde investovat do svých telekomunikačních systémů a zařízení, tj. celoplošně rozšiřovat a zkvalitňovat nabídku svých služeb. To zde pak potenciálně limituje rozvoj území, rozvoj podnikání a možnosti dalších rozvojových činností.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže přímo ovlivnit vůli konkrétních podnikatelských subjektů investovat do konkrétních technologií v konkrétním místě.</i>
	- Na území kraje se nacházejí sídla s relativně nedostatečnou nabídkou telekomunikačních služeb. Úroveň této nabídky je na území kraje plošně značně heterogenní.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje stávající telekomunikační zařízení na území kraje, a nenavrhuje žádné změny v systému telekomunikací.</i>
	- Výskyt částí území kraje s nedostatečným pokrytím signálem mobilních operátorů.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje stávající telekomunikační zařízení na území kraje, a nenavrhuje žádné změny v systému telekomunikací.</i>
	- Slabou stránkou telekomunikačních systémů a zařízení je i zde jejich relativně vyšší stupeň zranitelnosti.
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by negativně působily na telekomunikační systémy a zvyšovaly jejich zranitelnost.</i>
	- Slabé místo představuje též zatím málo koordinované trasování dálkových telekomunikačních kabelů (včetně DOK; za jisté nedopatření lze např. považovat i umístění důležitého DOK do středního dělicího pruhu dálnice D1).
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší trasování dálkových telekomunikačních kabelů, jedná se o podrobnost řešení územních plánů.</i>
	- Zatímní relativně vysoký podíl telekomunikačních vedení místních sítí v nadzemních trasách.
0	<i>ZÚR nemohou s ohledem na podrobnost řešení ovlivnit konkrétní způsob uložení vedení.</i>
	- Za přetrvávající nedostatek lze i zde považovat nízký podíl zastoupení optických kabelů v místních (účastnických) telekomunikačních sítích.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje stávající telekomunikační zařízení na území kraje, a nenavrhuje žádné změny v systému telekomunikací.</i>
	- Relativní zaostávání výstavby a rozvoje provozu komunitních sítí pro veřejnou správu a občany.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Územní plánování nemůže přímo vynutit investice do rozvoje komunitních sítí, může pouze vytvořit územní podmínky pro možnou výstavbu.</i>
	- Výskyt velkého množství sídel s málo koncentrovanou zástavbou, s málo koncentrovanou poptávkou po obsluze prostřednictvím IS/TI či s nevhodnou polohou hlavních uživatelů služeb IS/TI.
X	<i>Územní plánování nemůže přímo ovlivnit poptávku po konkrétních technologiích.</i>
	- Výskyt sídel s narušenou celistvostí území intravilánu z hlediska technického řešení a koordinace IS/TI.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší podrobnost technického řešení IS/TI v intravilánech sídel, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Podceňování sektoru technické obsluhy urbanizovaného území (za situace, kdy zatím „vše uspokojivě funguje“, přestože pokračuje trend narůstající heterogenity stavu a narůstajícího stáří hmotného majetku IS/TI, při neustále se zvětšujícím jeho objemu).
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit.</i>
	- Absence základního, dostatečně uceleného koordinačního podkladu pro IS/TI při zajištění odpovídající funkce sídel i pro dálkovody v extravilánu.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Problematika se týká normalizace či metodické podpory IS/TI, která je mimo rámec územního plánování.</i>
	- Narůstající negativní vlivy z okolí na IS a negativních vlivů způsobovaných vedením a zařízeními IS jednoho druhu na sousedící zařízení.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné nové plochy nebo koridory technické infrastruktury.</i>
	- Nekoordinované, málo komplexní a neefektivní resortní postupy k udržení provozuschopnosti, při obnově a kompletaci IS/TI v urbanizovaném území.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV nijak ovlivnit.</i>
	- Nedostatečná a málo přesná dokumentace polohy a stavu IS/TI.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV nijak ovlivnit.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Nízká hustota zalidnění, jako odraz historického vývoje území a jeho geografických charakteristik.
0	Nelze předpokládat přímý vliv A3 ZÚR KrV na hustotu zalidnění.
	- Dlouhodobý emigrační charakter a jeho důsledky (po mírném zlepšení se situace v posledních letech opět zhoršuje).
0	Nelze předpokládat přímý vliv A3 ZÚR KrV na migraci do Kraje Vysočina.
	- Úbytek počtu obyvatel téměř ve všech periferních územích a v řadě měst kraje.
0/+1	Zlepšení podmínek dopravní dostupnosti krajského města Jihlavy a z venkovského regionu Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje může mít pozitivní vliv na zvýšení atraktivity těchto dnes prostorově periferních území pro bydlení.
	- Problémové charakteristické skladby obyvatel v periferních územích – věk, vzdělanost (Pacovsko, Humpolecko, Náměštsko).
0/+1	Zlepšení podmínek dopravní dostupnosti krajského města Jihlavy a z venkovského regionu Třebíčska / Náměštska a celého jihovýchodního sektoru kraje může mít pozitivní vliv na zvýšení atraktivity těchto dnes prostorově periferních území pro bydlení.
	- Nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva v souvislosti s řadou faktorů, mj. vlivem dosavadní skladby ekonomické základny.
0	A3 ZÚR KrV respektuje všechny záměry na zvyšování úrovně života v kraji a s tím související udržení kvalifikovaných obyvatel na území kraje, navržené v platných ZÚR KrV (např. rozvoj dopravní a technické infrastruktury, budování obchvatů silnic obcí s cílem zlepšení životního prostředí v obcích, rozvoj ekonomických aktivit a dalších záměrů generujících pracovní příležitosti na území kraje apod.). S cílem zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti krajského města Jihlavy navrhuje A3 ZÚR KrV nové přeložky silnic II/602 a II/405, čímž může přispět zvýšení atraktivity kraje pro trvalé bydlení a rozvoj ekonomických aktivit generující obyvatele s vyšší vzdělaností.
	- Nižší migrační mobilita obyvatelstva daná mj. vyšším podílem bytů v RD.
0	Řešení A3 ZÚR KrV neovlivní podíl bytů v RD resp. v bytových domech.
	- Územní rozdíly v dostupnosti zdravotní péče.
0	A3 ZÚR KrV neřeší problematiku umístování občanského vybavení, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.
	- Nerovnoměrné rozmístění zařízení sociální péče v kraji.
0	A3 ZÚR KrV neřeší problematiku umístování občanského vybavení, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.
	- Zánik základních škol v malých obcích.
X	Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Řešení ZÚR nemá vliv na financování a podporu základních škol v malých obcích.
	- Vyšší počet neobydlených bytů v obcích do 199 obyvatel.
0	ZÚR mají pouze nepřímý vliv na atraktivitu území pro bydlení. Řešení A3 ZÚR KrV nijak zásadně neovlivní atraktivitu malých obcí pro bydlení a s tím související obydlování dnes neobydlených bytů.
	- Nižší úroveň základní občanské vybavenosti související s nižším zastoupením větších měst a rozdrobeností sídelní struktury.
0	A3 ZÚR KrV neřeší problematiku umístování občanského vybavení, jedná se o podrobnost řešení územního plánu. A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádnou změnu sídelní struktury kraje.
	- Snížená technická úroveň bydlení (podprůměrný podíl bytů vybavených plynem a přípojkou na kanalizaci oproti průměru ČR), vliv situace v četných malých obcích.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší napojení obcí na síť technické infrastruktury. Napojení obcí a jednotlivých sídel na technickou infrastrukturu řeší územní plány,</i>
- Velké oblastní rozdíly v intenzitě bytové výstavby.	
0	<i>Nelze předpokládat přímý vliv A3 ZÚR KrV na intenzitu bytové výstavby.</i>
- Nízká vybavenost území infrastrukturou pro cestovní ruch, zejména chybějící ubytovací kapacity (zejména zařízení vyšších kategorií a ubytování v přírodně atraktivních územích).	
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší problematiku umístování ubytovacích zařízení, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
- Podprůměrné využití ubytovacích kapacit (organizační problém).	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže přímo ovlivnit míru návštěvnosti a využití ubytovacích kapacit.</i>
- Špatný stav některých kulturně historických památek (např. areály zámků Červená Řečice – okres Pelhřimov, Jemnice – okres Třebíč a mnohé jiné).	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na rozhodování o péči o jednotlivé kulturní památky.</i>
- Slabé využití příznivé polohy v blízkosti hranice s Rakouskem a na významných evropských dopravních koridorech.	
0	<i>Řešení A3 ZÚR KrV neovlivní míru integrace území na hranici s Rakouskem.</i>
- Nižší stupeň dosaženého hospodářského rozvoje v souvislosti s geografickou polohou kraje.	
0/+1	<i>Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje.</i>
- Nerovnoměrné rozložení ekonomických aktivit.	
0/+1	<i>Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje.</i>
- Relativně slabě ekonomicky rozvinuté Pacovsko, Náměšťsko, Světelsko, Telčsko, Moravsko Budějovicko a Bystřicko.	
0/+1	<i>Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje.</i>
- Velká závislost ekonomiky kraje na odvětví automobilového průmyslu s nebezpečím recese odvětví.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže přímo ovlivnit preference automobilového průmyslu v lokalizaci jeho provozů.</i>
- Proces suburbanizace není doprovázen rozvojem ekonomiky v příměstských regionech a tím dochází k zvýšené vyjíždce za prací se všemi negativními průvodními jevy.	
0	<i>A3 ZÚR KrV nepodporuje proces suburbanizace. Řešení důsledků suburbanizace odpovídá spíše měřítku řešení územního plánu.</i>
- Nevyužívané výrobní a nevýrobní objekty (brownfields), zejména po zemědělské a průmyslové výrobě a armádě.	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádná konkrétní opatření k využití brownfields. Využití brownfields řeší územní plány.
- Nízký podíl odvětví výzkumu a vývoje, tradiční handicap ekonomiky kraje.	
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné konkrétní záměry pro podporu rozvoje výzkumu a vývoje. Řešení dané problematiky odpovídá spíše měřítku územního plánu.
- Nízká intenzita podnikatelských aktivit.	
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné konkrétní záměry pro podporu ekonomické aktivity. Řešení dané problematiky odpovídá spíše měřítku územního plánu.
- Podíl nezaměstnaných osob v Kraji Vysočina je srovnatelný s celorepublikovým průměrem.	
0/+1	Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje.
- Téměř jeden a půl násobný počet uchazečů na jedno volné místo oproti průměru ČR.	
0/+1	Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje.
Příležitosti	
- Využití zbytkového materiálu po těžbě dekorativního kameniva jako zdroj stavebního kameniva.	
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na využití vytěžených nerostných surovin.
- Využití menších zdrojů kvalitní podzemní vody pro zásobování obcí mimo dosah skupinových vodovodů.	
0	A3 ZÚR KrV neřeší napojení jednotlivých obcí na vodovod, jedná se spíše o podrobnost řešení územního plánu.
- Výstavba podzemního zásobníku plynu na uranovém dole Rožná.	
0	A3 ZÚR KrV neřeší umístění podzemního zásobníku plynu v Rožné, dle vyjádření MPO ČR nejsou konkrétní územní nároky na daný záměr dodnes vyřešeny.
- Obnova těžby uranu v lokalitě Brzkov – Horní Věžnice.	
0	A3 ZÚR KrV respektuje všechna CHLÚ uranu jako limity využití území. A3 ZÚR KrV nevymezuje žádnou konkrétní plochu těžby uranu nadmístního významu.
- Realizace záměrů protipovodňové ochrany ohrožených území (jak lokální úpravy toku, výstavba nebo úprava hrází, mobilní hrazení, tak i změny v povodích – zvýšení retence).	
X	Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Řešení ZÚR nemá vliv na vlastní realizaci protipovodňových opatření.
- Využití významného potenciálu soustavy rybníků k retenci a akumulaci vody v povodí, podmínkou je zlepšení jejich technicko-funkčního stavu a komplexní přístup k vodnímu hospodářství v rámci regionu.	
0	A3 ZÚR KrV neřeší využití potenciálu soustavy rybníků, jedná se spíše o podrobnost řešení územního plánu.
- Zvýšení retenčního potenciálu krajiny (obnova rybníků a opatření v krajině zpomalující odtok z povodí) v souvislosti s realizací komplexních pozemkových úprav.	
X	A3 ZÚR KrV nemůže ovlivnit realizaci KPÚ.
- V souvislosti s útlumem zemědělské činnosti je reálné zvýšení podílu ploch podporujících přirozenou retenci (lesní porosty, trvalé travní porosty, plantáže energetických plodin).	

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by měly zásadní negativní vliv na přirozenou retenci vody.</i>
	- Vytipování dalších lokalit vhodných pro nutná protipovodňová opatření týkajících se zejména center měst, sídlišť, historicky významných celků, a oproti tomu území, kde je rozliv vody žádoucí.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší konkrétní protipovodňová opatření na místní úrovni, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- V souvislosti s předpokládanou vyšší mírou rozkolísanosti srážek a potřebou efektivnějšího hospodaření s vodou v povodí byly vytipovány, jako územní rezervy, lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod – LAPV. V kraji Vysočina se jedná o 8 lokalit, které představují příležitosti pro efektivnější hospodaření s povrchovou vodou).
0	<i>Plochy územních rezerv pro LAPV jsou vymezeny v platných ZÚR KrV bez nároků na jakékoli změny v A3 ZÚR KrV.</i>
	- Nutná obnova vodních nádrží, jež v současnosti nevyhovují z technického hlediska, dává možnost na zlepšení stavu krajiny a lepšího propojení vodního hospodářství kraje a jeho infrastruktury.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na rekonstrukce konkrétních vodních děl.</i>
	- Povodňové stavy, nikoliv dramatického rozsahu, vykazují obvykle též potenciální přirozený revitalizační účinek.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o popis přírodního procesu, který územní plánování nemůže ovlivnit.</i>
	- Rozvoj stávající sítě CZT, plynofikace obcí, využívání alternativních nebo obnovitelných zdrojů paliv, včetně spalování biomasy, využívání nízkoemisních kotlů, kondenzačních kotlů apod.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší zásobování jednotlivých obcí CZT nebo plynem, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Výstavba nových zařízení (zdrojů emisí) pouze na úrovni nejvyšších dostupných technologií, zvýšení technologické úrovně zařízení stávajících.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit konkrétní použitou technologii při výstavbě zdrojů emisí.</i>
	- Řešení problémů na úseku hygieny životního prostředí s využitím prostředků ze zdrojů Evropských společenství.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá žádný vliv na čerpání zdrojů EU.</i>
	- Snížení imisní zátěže PM ₁₀ přijetím opatření ke snižování sekundární prašnosti ve městech.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Tvrzení směřuje ke změnám legislativy.</i>
	- Kraj má potenciál k dosažení všech platných doporučených emisních stropů.
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.</i>
	- Výstavba spalovny odpadů v Jihlavě nebo ve Žďáře nad Sázavou.
0	<i>A3 ZÚR KrV nevymezuje žádnou plochu nadmístního významu pro nakládání s odpady.</i>
	- Snižování hlukové zátěže obyvatelstva z dopravy výstavbou obchvatů sídel a realizací protihlukových opatření.
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Realizace protiradonových opatření, čerpání finančních prostředků z Radonového programu ČR.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit zdroje čerpání prostředků na radonovou ochranu.</i>
	- Podpora revitalizace, rehabilitace, renaturalizace krajiny a jejích složek řadou dotačních titulů (MŽP, SFŽP, MZe, MMR, Krajský úřad).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit skladbu ani finanční alokaci jednotlivých dotačních titulů a programů.</i>
	- Zesílení pozic ochrany přírody a krajiny v důsledku implementace práva Evropských Společenství do legislativy ČR (zejména NATURA 2000, hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na životní prostředí – EIA, SEA) a přijetí mezinárodních smluv (např. Evropská úmluva o krajině).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Tvrzení se týká legislativního procesu, který územní plánování nemůže nijak ovlivnit.</i>
	- Podpora zalesňování zemědělsky nevyužívaných ploch ze strany státu – nutnost regulace zalesňování ze strany orgánů ochrany přírody tak, aby nedocházelo k oslabení biodiverzity v daném území.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit preference státu.</i>
	- Zvýšení ekologické stability prostřednictvím realizace územního systému ekologické stability.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje vymezení ÚSES dle platných ZÚR KrV, bez nároků na konkrétní zásadní změny.</i>
	- Vyhlášení nových chráněných území – VaV/620/20/03. (V rámci projektu VaV/620/20/03 „Optimalizace sítě MCHÚ“ je v kraji Vysočina navrženo 25 lokalit (mimo CHKO) vhodných k územní ochraně.)
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na rozhodnutí o vyhlášení MCHÚ a dalších chráněných území.</i>
	- Posílení ochrany krajinného rázu území kraje prostřednictvím vyhlášení přírodního parku Javořická vrchovina.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na rozhodnutí o vyhlášení MCHÚ a dalších chráněných území.</i>
	- Ochrana krajinných pohledových předělů z důvodu jejich pohledové exponovanosti. Jejich ochrana před výstavbou nevhodných technicistních dominant. (Krajinné pohledové předěly vymezeny ve Strategii ochrany krajinného rázu kraje Vysočina; Bukáček a kol., 2008).
0	<i>Strategie ochrany krajinného rázu byla do ZÚR KrV implementována v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KrV. V rámci A3 ZÚR KrV není navrhována žádná změna ochrany krajinného rázu.</i>
	- Ochrana významných krajinných os, vyvýšených míst tvořících dominantu krajiny, kulturních dominant krajiny, měřítka krajiny. (Krajinné osy vymezené ve Strategii ochrany krajinného rázu kraje Vysočina; Bukáček a kol., 2008).
0	<i>Strategie ochrany krajinného rázu byla do ZÚR KrV implementována v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KrV. V rámci A3 ZÚR KrV není navrhována žádná změna ochrany krajinného rázu.</i>
	- Podpora extenzivních forem zemědělského hospodaření v méně příznivých podmínkách (Less Favourite Areas – LFA, vymezeny Nařízením vlády).
0	<i>Řešení A3 ZÚR KrV neovlivní formy ani intenzitu zemědělského hospodaření.</i>
	- Využití zemědělské půdy k produkci energeticky a technicky využitelných rostlin či dřevin (biomasa - obnovitelný energetický zdroj) – podpora ze strany státu.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní využití ZPF pro pěstování konkrétních plodin ani podporu pěstování konkrétních plodin ze strany státu.</i>
	- Využití dotační politiky státu, strukturálních fondů Evropských společenství.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na dotační politiku státu.</i>

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Realizace pozemkových úprav k uskutečňování obnovy a tvorby krajiny, zvýšení její ekologické stability a retenční schopnosti.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Územní plánování neovlivní postup realizace KPÚ.</i>
	- Rozvoj ekologického zemědělství a agroturistiky.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje konkrétní záměry pro podporu ekologického zemědělství a agroturistiky.</i>
	- Zvyšující se podíl ekologických farem.
0	<i>ZÚR nemají přímý vliv na umístování ekologických farem, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Předpokládaný nárůst ploch ekologicky obhospodařované půdy.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit konkrétní způsob hospodaření na zemědělské půdě.</i>
	- Rozvoj hospodaření šetrného k přírodě (bez umělých hnojiv a pesticidů).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže ovlivnit konkrétní způsob hospodaření na zemědělské půdě.</i>
	- Environmentální programy a dotační tituly podporující zlepšování stavu lesy.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá žádný vliv na strukturu a finanční alokaci jednotlivých dotačních titulů.</i>
	- Vznik porostů se smíšenou dřevinnou skladbou jako záruka stability při posílení mimoprodukčních funkcí lesa.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní druhovou skladbu lesů.</i>
	- Další zalesňování zejména zemědělsky obtížně využitelných ploch s funkcí krajinnotvornou a protierozní, ale i např. produkční.
0	<i>Řešení A3 ZÚR KrV nebude mít žádný vliv na možné zalesňování zemědělské půdy. Řešení dané problematiky odpovídá navíc spíše podrobnosti územního plánu.</i>
	- Rozvoj mimoprodukčních funkcí lesa.
0	<i>Řešení A3 ZÚR KrV nebude mít žádný vliv na možný rozvoj mimoprodukční funkce lesa.</i>
	- Zachovat v krajině mozaiku porostů s vysokou biologickou hodnotou - např. remízky, liniové porosty, mokřady, rašeliniště a aplikovat v nich odpovídající lesnický management.
0	<i>Záměry navržené v rámci A3 ZÚR KrV nebudou mít v podstatě žádný vliv na mozaiku porostů s vysokou biologickou hodnotou. Ochrana mozaiky porostů s vysokou biologickou hodnotou je, s ohledem na podrobnost řešení, úkolem územních plánů.</i>
	- Posílení přepravního významu a kapacitního silničního spojení S8 (PÚR ČR 2008) v ose Mladá Boleslav – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Rakousko; podpora a předpoklad nových kooperačních vztahů.
0	<i>Návrh na zlepšení parametrů silničního spojení S8 je předmětem řešení platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV respektují koncepci silniční dopravy navrženou v platných ZÚR KrV beze změny.</i>
	- Přímé napojení kraje na mezinárodní spojení Praha – Jihlava - Wien; podmínky pro rozvoj kooperačních vztahů.
0	<i>Návrh na zlepšení parametrů silničního spojení Praha – Jihlava - Wien je předmětem řešení platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV respektují koncepci silniční dopravy navrženou v platných ZÚR KrV beze změny.</i>
	- Přestavba dopravní sítě, zkvalitnění a zlepšení komunikační dostupnosti především dopravně odlehlejších oblastí s návaznostmi na nadřazenou dálniční a silniční síť, zvýšení atraktivity pro jejich možný ekonomický rozvoj a sociální stabilitu. Tomu může napomoci stanovená kategorizace šířkového uspořádání silniční sítě kraje Vysočina.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Přeložka silnice II/405 v prostoru Okříšek, nově vymezená v rámci A3 ZÚR KrV, zlepšit zásadně dopravní dostupnost krajského města Jihlavy v Třebíči a z celého jihovýchodního sektoru kraje, čímž zvýší atraktivitu území Třebíčska pro možný ekonomický rozvoj a sociální stabilitu.</i>
	- Zlepšení podmínek a kvality životního prostředí v sídlech i krajině, zvýšení bezpečnosti motorové i nemotorové dopravy.
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.</i>
	- Dostavba a modernizace železniční infrastruktury podmiňuje možné převedení vyšších přepravních objemů ze silnice na železnici a začlenění železnice do systému kombinované dopravy a veřejné logistiky.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje koncepci železniční dopravy navrženou v platných ZÚR KrV beze změny.</i>
	- Podpora Integrovaných přepravních systémů pro osobní dopravu s vyšším uplatněním železnice – předpoklad pro omezení individuální automobilové dopravy.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje koncepci železniční dopravy navrženou v platných ZÚR KrV beze změny.</i>
	- Veřejná vnitrostátní letiště – potenciál pro rozvoj rekreace a sportu včetně doprovodných služeb v přílehlém regionu.
0	<i>A3 ZÚR KrV všechna veřejná vnitrostátní letiště na území kraje. Návrh podmínek pro zlepšení využití těchto letišť pro rekreaci a sport odpovídá podrobnosti územního plánu.</i>
	- Předpoklad pro zatraktivnění cyklistické dopravy a vyšší využívání navazující sítě cyklistických tras a stezek – podpora pro rozvoj rekreace a turistiky i šetrné formy každodenní dopravy.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje síť cyklotras a stezek na území kraje. Návrh podmínek pro zlepšení cyklo dopravy odpovídá podrobnosti územního plánu.</i>
	- Rozvoj navazujícího drobného podnikání a služeb v oblastech dotčených páteřními cyklotrasami.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší rozvoj cestovního ruchu, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie a zajištění dostatečného el. výkonu/příkonu realizací plánovaných nových tras VVN i VN (např. i propojovacích vedení 22 kV mezi stávajícími distribučními trafostanicemi).
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje koncepci rozvoje přenosové soustavy kraje navrženou v platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné nové plochy či koridory technické infrastruktury.</i>
	- Posílení zásobování sídel kraje elektrickou energií úměrným zvětšením počtu napájecích uzlů (trafostanic a rozvoden 110/22 kV).
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje koncepci rozvoje přenosové soustavy kraje navrženou v platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné nové plochy či koridory technické infrastruktury.</i>
	- Modernizace stávajících elektráren (i tzv. závodových).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na rozhodnutí o modernizaci elektráren.</i>
	- Zvětšení podílu a zkvalitnění využití odpadového tepla z modernizovaných elektráren (ve prospěch dálkového zásobování teplem a TV/SCZT-TV).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na technologie využití odpadního tepla.</i>
	- Zkvalitnění (modernizace) stávajících SCZT-TV (těch, které jsou prokazatelně konkurenceschopné na trhu s energiemi) včetně rozvoje plynárenské infrastruktury za účelem napojení středních a malých zdrojů SCZT-TV.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na rozhodnutí o modernizaci systémů SCZT-TV.</i>
	- Tvorba uceleného programu úspor energie při vytápění objektů a při přípravě TV a vody pro technologické účely.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Tvorba programu úspor energie není obsahem územního plánování.</i>
	- Posílení autonomie kraje v zásobování energiemi zvětšením podílu vhodného využívání obnovitelných a alternativních zdrojů energie.
0	<i>Problematiku využití alternativních zdrojů energie řeší platné ZÚR KrV bez nároků na změny v A3 ZÚR KrV.</i>
	- V území mimo dosah působení SCZT-TV a mimo dosah rozšiřování plošné plynofikace usilovat o posílení využívání alternativních, obnovitelných a kombinovaných zdrojů (včetně úměrného využívání disponibilních zdrojů nízkopotenciální energie), nebo ušlechtilých paliv (např. systémů se zásobníky propanu-butanu, lehkých topných olejů).
0	<i>Problematiku využití alternativních zdrojů energie řeší platné ZÚR KrV bez nároků na změny v A3 ZÚR KrV.</i>
	- Po prověření konkrétních podmínek případně usilovat i o tvorbu progresivně koncipovaných energetických center (propojené systémy vytápění a chlazení) ve větších městech či areálech.
0	<i>A3 ZÚR KrV danou problematiku neřeší. Jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Existence dobrých technických možností dalšího rozšiřování stávajících veřejných vodovodů a veřejných kanalizací (do rozvojových lokalit sídel).
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší napojení rozvojových ploch v sídlech na veřejný vodovod či kanalizaci. Rozvod veřejných vodovodů a kanalizací do rozvojových lokalit sídel řeší územní plány.</i>
	- Dnešní rozšířená nabídka technického řešení o řešení s užitím systémů tlakové a podtlakové kanalizace relativně zhodnocuje předchozí uváděné příležitosti.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se čistě o upozornění na dostupné technologie nakládání s odpadními vodami.</i>
	- Existence širších technických možností řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod i u sídel s rozptýlenou zástavbou.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší napojení rozvojových ploch v sídlech na veřejný vodovod či kanalizaci. Rozvod veřejných vodovodů a kanalizací do rozvojových lokalit sídel řeší územní plány.</i>
	- Pokračující pokrok ve vývoji technologií úpravy vody (včetně uplatnění tzv. recirkulačních systémů) a technologií čištění odpadních vod nabízí reálnou šanci zvládnout situaci i v případě zhoršování jakosti surové vody či napravit situaci tam, kde dochází k bilančnímu nedostatku vody či tam, „kde se již něco nepovedlo/pokazilo“.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o popis nových technologií úpravy vody a nakládání s odpadními vodami.</i>
	- Prosazovat, v závislosti na konkrétních podmínkách, zasakování a akumulaci (s následným využitím) srážkových odpadních vod.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší v nadmístních souvislostech problematiku zasakování a akumulace srážkových vody. Zasakování a akumulace srážkových vod v místních podmínkách je předmětem řešení územních plánů.</i>
	- Možnost využití synergického efektu v případě dokonalější koordinace rozvoje jednotlivých druhů inženýrských sítí v urbanizovaném území i ve volné krajině (integrace síťových odvětví, jejich koordinace jako celku).
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje koncepci rozvoje přenosové soustavy kraje navrženou v platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné nové plochy či koridory technické infrastruktury, které by vyžadovaly vzájemnou koordinaci nebo koordinaci s ostatními záměry v území.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Dosud málo rozvinutá území v nabídce telekomunikačních služeb mají možnost „přeskočit vývojové etapy“ rovnou na aktuálně progresivní koncepcí efektivní telekomunikační obsluhy svého území.
0	A3 ZÚR KrV respektuje stávající telekomunikační zařízení na území kraje a nenavrhuje žádné jejich změny.
	- Možnosti výstavby a využití digitálních rádiových lokálních sítí.
0	A3 ZÚR KrV respektuje stávající telekomunikační zařízení na území kraje a nenavrhuje žádné jejich změny.
	- Relativně rychlý, všestranný rozvoj radiotelekomunikačních technologií (i jejich aktuální nabídka) umožňuje v naléhavých případech, nalézat operativní řešení.
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na rozvoj radiotelekomunikačních technologií.
	- Možnosti využívání stále se rozšiřujících služeb mobilních operátorů.
0	A3 ZÚR KrV respektuje stávající telekomunikační zařízení na území kraje a nenavrhuje žádné jejich změny.
	- Včasná obnova a modernizace systémů telekomunikační obsluhy území ve prospěch jejich rozvoje.
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na obnovu a modernizaci telekomunikačních technologií.
	- Postupné uplatnění adekvátních preventivních koordinačních nástrojů využitím územně plánovacích činností, při řízení provozu a rozvoje sídel.
0	Dané tvrzení nemůže řešení A3 ZÚR KrV přímo ovlivnit.
	- Uplatnění možností docílit kompaktní struktury intravilánu sídel včetně eliminace vlivů narušení „celistvosti“ území z hlediska technického řešení a koordinace IS/TI či eliminace důsledků nevhodné polohy dominantních uživatelů služeb IS/TI.
0	Řešení urbanistické struktury intravilánu je úkolem územního plánu.
	- Úpravy legislativních, technických a dalších podkladů s cílem eliminovat negativní úzce resortní přístupy řešení a rozhodování, popírající priority veřejného zájmu.
X	Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Tvrzení se týká legislativního procesu, procesu normotvorby a dalších procesů mimo rámec územního plánování.
	- Možnost využití synergického technicko-ekonomického efektu v případě dokonalejší koordinace rozvoje jednotlivých druhů inženýrských sítí v urbanizovaném území.
0	Dané tvrzení nemůže řešení A3 ZÚR KrV přímo ovlivnit.
	- Realizace zásadních dopravních záměrů, která výrazně zlepší dostupnost kraje a jeho atraktivitu pro bydlení a lepší podmínky pro podnikání díky rychlejšímu dosahování cílů v hlavních centrech osídlení.
+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV zlepší dopravní dostupnost a obslužnost kraje, zejména aglomerace krajského města Jihlavy, čímž mohou přispět ke zvýšení atraktivity kraje pro trvalé bydlení a rozvoj ekonomických aktivit.
	- Zvyšování migrační atraktivity kraje v souvislosti s rozvojem ekonomické základny kraje, ale též s ohledem na relativně příznivý stav životního a přírodního prostředí.
0/+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV zlepší dopravní dostupnost a obslužnost kraje, zejména aglomerace krajského města Jihlavy, čímž mohou přispět ke zvýšení atraktivity kraje pro trvalé bydlení a rozvoj ekonomických aktivit a tedy ke zvýšení migrace.
	- Zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatelstva s ohledem na změny ve struktuře ekonomické základny kraje (pozitivní vliv mj. zřízení VŠ zvláště technického směru).
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá přímý vliv na zřizování škol.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Kvalitní územně plánovací příprava a dostatek pozemků pro novou bytovou výstavbu a lepší koordinace při realizaci podmiňujících investic pro výstavbu bytů.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší přímo problematiku rozvoje bydlení. Vymezení ploch pro rozvoj bydlení je úkolem řešení územních plánů.</i>
	- Důsledné využívání nástrojů bytové politiky pro rozvoj bydlení.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Územní plánování nemá vliv na využívání nástrojů bytové politiky.</i>
	- Využití velkého rozsahu objektů a areálů typu brownfields pro rozvoj bydlení.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší přímo problematiku rozvoje bydlení. Vymezení ploch pro rozvoj bydlení je úkolem řešení územních plánů.</i>
	- Rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky (předpoklad vzrůstajícího zájmu o tento druh nenáročné turistiky, s minimálními negativními vlivy).
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší přímo problematiku cestovního ruchu v takové podrobnosti. Konkrétní záměry na rozvoj venkovské turistiky jsou předmětem řešení územních plánů.</i>
	- Málo využívaný rekreační potenciál JZ oblasti kraje (vč. Jihlavských vrchů), podhůří Železných hor apod.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší přímo problematiku cestovního ruchu v takové podrobnosti. Konkrétní záměry na rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou předmětem řešení územních plánů.</i>
	- Využití trvale neobydlených domů na venkově pro individuální i komerční formy rekreace.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší přímo problematiku rekreace v takové podrobnosti. Konkrétní záměry na rozvoj rekreace ruchu jsou předmětem řešení územních plánů.</i>
	- Rozvoj zimní rekreace v přírodně cenných a chráněných územích (rostoucí poptávka a limity rozvoje).
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší přímo problematiku rekreace v takové podrobnosti. Konkrétní záměry na rozvoj rekreace ruchu jsou předmětem řešení územních plánů.</i>
	- Efekt z budování dalších cyklostezek a cyklotras, mj. i v oblastech s menším rekreačním potenciálem.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje všechny cyklostezky a cyklotrasy na území kraje. Řešení rozvoje infrastruktury pro cyklo dopravu je s ohledem na podrobnost řešení úkolem územních plánů.</i>
	- Zvýšení propagace dosud opomíjených turistických atraktivit (např. kongresová turistika, tradičních i nových kulturně společenských a sportovních akcí)
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní propagaci turistických atraktivit.</i>
	- Využití vztahu kraje k osobnostem kulturního života - K.H.Borovský, G. Mahler, A.Hrdlička, A.Slavíček, A.Sova, J.Zrzavý, J.Štursa, J.Hašek ...
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní propagaci osobností kulturního života</i>
	- Využití dopravní polohy v rámci ČR.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje základní koncepci dopravní infrastruktury stanovenou v platných ZÚR KrV respektující polohu Kraje Vysočina v rámci ČR, bez nároků na změny.</i>
	- Vhodnější podmínky pro přeshraniční spolupráci (zejména s Rakouskem).
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje konkrétní záměry a opatření na zlepšení přeshraniční spolupráce s Rakouskem.</i>
	- Rozvoj dosud poddimenzované terciární sféry, chybějící specifická občanská vybavenost.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje konkrétní záměry v oblasti rozvoje občanského vybavení, jedná se o podrobnost řešení územních plánů.</i>
	- Rozvoj odvětví výzkumu a vývoje.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje konkrétní záměry v oblasti rozvoje občanského vybavení, jedná se o podrobnost řešení územních plánů.
- Revitalizace brownfields (zejména velkého počtu areálů zemědělského původu).	
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje neřeší využití ploch brownfields, jedná se o podrobnost řešení územních plánů.
Hrozby	
- Možnost vybudování hlubinného úložiště radioaktivních odpadů.	
0	Problematika řešení hlubinných úložišť radioaktivních odpadů je předmětem řešení paralelně pořizované A2 ZUR KrV. A3 ZÚR KrV problematiku hlubinných úložišť radioaktivních odpadů neřeší
- Všeobecný problém týkající se též území kraje Vysočina - snížená retence vody v krajině.	
0	A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné záměry, které by mohly mít zásadní vliv na retenci vody v krajině.
- Velké množství VN v různém technickém stavu představuje technicko bezpečnostní rizika jejich havárií – zvláštní povodně, ohrožení životů lidí, životního prostředí i ekonomické škody na infrastruktuře.	
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na technických stav vodních nádrží.
- Rozličné příčiny povodňových událostí v minulých letech spolu s „Krátkou historickou pamětí“ vedou k podcenění protipovodňových opatření, a tak k dalšímu ohrožení již chráněných lokalit.	
X	Tvrzení se netýká územního plánování.
- Dominantní využívání povrchových vod je citlivé na udržení jejich kvality (hrozbu eutrofizace a ekologických havárií nelze vyloučit, je však možné je minimalizovat), avšak méně pružně reaguje na snížení ročních úhrnů srážek v posledních letech.	
X	Tvrzení se netýká územního plánování.
- Vytípané lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod – LAPV představují územní střety se zastavěnými a rozvojovými částmi obcí, se záměry na rozvoj veřejné infrastruktury, se zásadami ochrany přírody a krajiny.	
0	A3 ZÚR KrV respektuje plochy územních rezerv LAPV vymezené v platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné nové plochy LAPV.
- Potenciální možnost výskytu technicko-bezpečnostních rizik v případě havárie některé přehrady (přehradní nádrže).	
X	Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá vliv na technických stav přehrad.
- Další zvyšování hlukové a imisní zátěže obyvatel v důsledku nárůstu automobilové dopravy.	
+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.
- Nesplňování stanovených emisních stropů.	
+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.
- Nelegální nakládání se stavebními odpady.	

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní zákonnost / nezákonnost nakládání s odpady.</i>
- Rizika havarijních situací dálkovodů (ropovody, produktovody), jaderné elektrárny Dukovany.	
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit, vnímá je pouze jako limity území.</i>
- Nerespektování principů trvalé udržitelnosti rozvoje, s důsledkem další degradace volné krajiny a jejích biologických složek.	
0/-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV mohou mít lokálně velmi mírně negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny a tedy snížení hodnoty krajinného rázu.</i>
- Neregulovaná výstavba „na zelené louce“ (greenfields), zejména v okolí větších sídel a podél dopravních tras - nežádoucí proces suburbanizace, estetická devastace, zhoršování prostupnosti volné krajiny.	
0/-1	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by podporovaly proces suburbanizace. Na snížení prostupnosti volné krajiny pro člověka může mít velmi mírný vliv návrh nových přeložek silnic II. třídy trasovaných ve volné krajině.</i>
- Nezájem státní správy a samosprávy na realizaci územního systému ekologické stability.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní vlastní realizaci ÚSES.</i>
- Uplatňování nevhodných způsobů odbahňování rybníků vyhrnováním břehů včetně litorálního pásma.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá žádný vliv na užívané způsoby odbahňování rybníků.</i>
- Další fragmentace krajiny stavbami dopravní a technické infrastruktury.	
0/-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV mohou mít lokálně velmi mírně negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny a tedy snížení hodnoty krajinného rázu.</i>
- Výstavba velkých vodních děl.	
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje plochy územních rezerv LAPV vymezené v platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné nové plochy LAPV.</i>
- Výstavba areálů vysokých větrných elektráren, zejména v pohledově exponovaných lokalitách.	
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV není vymezena žádná plocha pro umístění větrných elektráren. Platné ZÚR KrV stanovují podmínky pro případné umístění větrných elektráren a v podstatě vylučují jejich umístění v pohledově exponovaných lokalitách.</i>
- Výstavba areálů fotovoltaických elektráren ve volné krajině.	
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV není vymezena žádná plocha pro umístění fotovoltaických elektráren. Vymezení konkrétních ploch pro umístění fotovoltaických elektráren je předmětem řešení územních plánů.</i>
- Výstavba vertikálních staveb technicistní povahy (stožáry mobilních operátorů).	
0	<i>Platné ZÚR KrV stanovují podmínky pro případné umístění výškových staveb a v podstatě vylučují jejich umístění v pohledově exponovaných lokalitách.</i>
- Další šíření invazních neofytů (stávající druhy, nové druhy), mj. i v souvislosti s pěstováním geneticky modifikovaných zemědělských plodin.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá žádný vliv na šíření druhů rostlin.</i>
- Umělé zalesňování nelesních půd kulturami stanovištně nepůvodních jehličnatých dřevin. Toto riziko bude v budoucnu zesíleno dotačními nástroji k zalesňování neplodných a zemědělsky nevyužívaných půd.	
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá žádný vliv na druh výsadby.</i>
- Pokračování úbytku zemědělské půdy, zejména v důsledku výstavby (dopravní stavby, „rozvojové“ zóny, obytné soubory) a zalesňování.	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV vykazují předpokládané zábory ZPF v rozsahu 53,2 ha, přičemž předpokládané zábory ZPF I. a II. třídy ochrany tvoří 15,7 ha. V porovnání s celkovou rozlohou ZPF na území Kraje Vysočina se jedná o zábor marginální. Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru ZPF o cca 8 ha (3 ha v případě půd I. a II. třídy ochrany).</i>
	- Zvýšení intenzity procesů snižujících kvalitu zemědělských půd (erozní splachy, kontaminace půd) v důsledku intenzivního produkčního využití půdy.
0	<i>A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné záměry, které by negativně přispívaly erozi půdy.</i>
	- Zhoršení kvality povrchových a podpovrchových vod v důsledku hnojení a krmení na rybnících.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemá žádný vliv na hnojení.</i>
	- Absence údržby drenážních systémů (meliorace – odvodnění) s následkem trvalého zamokřování některých zemědělských ploch.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Územní plánování nemá žádný vliv na údržbu odvodňovacích systémů.</i>
	- Zvýšený výskyt extrémních situací v důsledku globální klimatické změny (záplavy, vodní eroze) – viz. Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice, přijatý Usnesením vlády ČR.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Řešení ZÚR neovlivní přímo globální klimatické změny.</i>
	- Pěstování genetiky modifikovaných plodin (GMO, zejména kukuřice) s riziky pro přírodu, ekologické zemědělství i vlastní konvenční zemědělství (vznik a šíření superplevelů, např. ambrozie).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nijak neovlivní druh pěstovaných plodin.</i>
	- Extrémní klimatické jevy – velkoplošné polomy s možným následným kalamitním rozšířením hmyzích škůdců.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Řešení ZÚR neovlivní přímo globální klimatické změny.</i>
	- Převažující zastoupení smrku při zalesňování na základě požadavků tržní ekonomiky.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní druhovou skladbu lesů.</i>
	- Lokálně zvýšené stavy zvěře – biotický škůdce lesa.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní stavy zvěře.</i>
	- Enormní nárůst osobní a nákladní silniční dopravy, zvláště dálkové tranzitní, která je oproti kolejové dopravě prostorově a časově flexibilnější (doprava z místa na místo bez nezbytné překládky).
0	<i>Opatření ke snížení negativních dopadů automobilové dopravy a pro zatraktivnění železniční dopravy na území kraje je předmětem řešení dopravní koncepce kraje stanovené v platných ZÚR KrV, kterou A3 ZÚR KrV plně respektuje.</i>
	- Zvyšující se tlak na rozsah a kapacitu silniční infrastruktury – rostoucí zábory, nepříznivé dělicí účinky liniových staveb v území, zvětšování podílu zpevněných ploch.
0/-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV vykazují předpokládané zábory ZPF v rozsahu 53,2 ha, přičemž předpokládané zábory ZPF I. a II. třídy ochrany tvoří 15,7 ha. V porovnání s celkovou rozlohou ZPF na území Kraje Vysočina se jedná o zábor marginální. Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru ZPF o cca 8 ha (3 ha v případě půd I. a II. třídy ochrany).</i>
	- Časové posuny v přípravě a realizaci navrhovaných staveb a sledované přestavby silniční sítě – přetížení stávající sítě, zvýšení kongescí, snížení bezpečnosti provozu, zhoršení kvality a podmínek životního prostředí.
X	<i>Tvrzení nemůže řešení A3 ZÚR KrV ovlivnit. ZÚR nemohou ovlivnit časový průběh realizace konkrétních staveb.</i>

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Nedostatečná ochrana obyvatelstva před hlukem, vibracemi a exhalacemi z dopravy.
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení hluku, vibrací a exhalací z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu hluku, vibrací a exhalací z dopravy na obyvatelstvo.</i>
	- S ohledem na omezenou prostorovou flexibilitu železnice je převedení zásadnějšího objemu nákladu na železnici neatraktivní pro podnikatelské subjekty.
X	<i>Tvrzení nemůže řešení A3 ZÚR KrV ovlivnit. Jedná se o konstatování obecného trendu, který územní plánování nemůže přímo ovlivnit.</i>
	- Nevyhovující technická úroveň infrastruktury, nedostatečná kvalita služeb, nepříznivá cenová politika železniční přepravy – snížení konkurenceschopnosti a ohrožení reálnosti převedení výraznějších přepravních objemů na železnici.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o konstatování obecného trendu, který územní plánování nemůže přímo ovlivnit.</i>
	- Časové posuny v přípravě a realizaci navrhovaných staveb a sledované přestavby železniční sítě – zhoršení kvality a podmínek životního prostředí vyvolané trvalým nárůstem silniční dopravy.
X	<i>Tvrzení nemůže řešení A3 ZÚR KrV ovlivnit. ZÚR nemohou ovlivnit časový průběh realizace konkrétních staveb.</i>
	- Hluková zátěž z provozu letecké dopravy a sportovní činnosti – narušení kvality životního prostředí v obytných územích i rekreačních oblastech.
0	<i>Negativní vlivy působící na životní prostředí v obytných územích i rekreačních oblastech plynoucí z provozu letecké dopravy a sportovní činnosti A3 ZÚR KrV neřeší.</i>
	- Nedostatečná segregace cyklistické dopravy od dopravy automobilové – zvýšené riziko střetů, nedostatek souvisejících služeb a vybavenosti - nízká atraktivita a omezené využívání.
0	<i>A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné konkrétní záměry v cyklistické dopravě, řešení segregace cyklistické dopravy od automobilové dopravy je úkolem řešení územních plánů a regulačních plánů.</i>
	- Potenciální možnost vzniku havarijních či i krizových situací (např. v jaderné elektrárně Dukovany apod., např. též u vedení VVN a VN při výskytu proudění vzduchu s parametry dosahujícími hodnot vichřice či uragánu).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o popis rizika, jehož vznik nemůže územní plánování přímo ovlivnit. ZÚR respektují Jadernou elektrárnu Dukovany jako dlouhodobě územně stabilizovaný limit využití území.</i>
	- Analogická rizika vzniku mezních provozních situací v případě tranzitních VVTL a VTL plynovodů či ekologická rizika možné havárie na ropovodu Družba“ apod.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Jedná se o popis rizika, jehož vznik nemůže územní plánování přímo ovlivnit. ZÚR respektují vedení VVTL a VTL plynovodů jako dlouhodobě územně stabilizovaný limit využití území.</i>
	- Zvyšování spotřeby fosilních paliv.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nemůže přímo ovlivnit preferenci v používání konkrétních paliv.</i>
	- Riziko poškození krajinného rázu v případě nevhodné aplikace vysokých větrných elektráren, velkoplošných fotovoltaických elektráren (včetně rizika poškození sídelní a rekreační hodnoty krajiny) s problematickými důsledky pro přenosovou a nadřazenou část elektrizační soustavy na území kraje.
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné plochy pro umístění větrných elektráren ani velkoplošných fotovoltaických elektráren. Podmínky pro umístování výškových a velkoplošných staveb ve vztahu k podmínkám ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v platných ZÚR KrV bez nároků na změny v A3 ZÚR KrV.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Přetrvávající jednostranná orientace na zvyšování kapacit výroby a spotřeby energií při paralelním podceňování programů regulace spotřeby energií a programů úspor energií.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Jedná s eo popis trendu, která řešení A3 ZÚR KrV nemůže přímo ovlivnit.</i>
	- Relativně ztížené podmínky pro uplatnění obnovitelných zdrojů energií včetně ztížené výchozí pozice kraje, vyplývající z jeho aktuální ekonomické síly, z jeho aktuálního ekonomického potenciálu.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Jedná s eo popis trendu, která řešení A3 ZÚR KrV nemůže přímo ovlivnit.</i>
	- Hrozba zpomalení řešení aktuálních problémů zásobování vodou a likvidace odpadních vod (nové výstavby a obnovy stávajících objektů a zařízení) z důvodů nedostatku finančních zdrojů.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní alokaci finančních zdrojů na řešení problémů se zásobováním vodou a nakládáním s odpadními vodami.</i>
	- Nedostatečné plánování a příprava záměrů obnovy infrastrukturního majetku veřejných vodovodů a veřejných kanalizací včetně ČOV.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit. Řešení A3 ZÚR KrV nemůže ovlivnit realizaci konkrétních infrastrukturních záměrů a projektů.</i>
	- Řešení zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod alespoň na standardní úrovni limituje rozvoj některých sídel kraje.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší zásobování jednotlivých obcí pitnou vodou a likvidaci odpadních vod v obcích, jedná se spíše o podrobnost řešení územních plánů.</i>
	- Riziko nenapojování existujících nemovitostí na dobudované veřejné vodovody a veřejné kanalizace (znehodnocení záměrů kompletní technické obsluhy území).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nedonutí vlastníky nemovitostí k napojení na síť technické infrastruktury.</i>
	- Zatím konkrétně a uceleně málo či velmi obtížně předvídatelné dopady očekávaných globálních změn klimatu.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. ZÚR nemohou přímo ovlivnit trend očekávaných globálních změn klimatu.</i>
	- Potenciální hrozby možného zhoršování kvality vody ve vodárenských nádržích a nárůstu nákladů na úpravu vody.
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by negativně ovlivnily kvalitu vody ve vodárenských nádržích.</i>
	- Potenciální hrozba vzniku problémů vyvolávaných v důsledku obtížně kontrolovatelného pokračujícího růstu cenových tarifů vodného a stočného.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní cenu vodného a stočného.</i>
	- Potenciální hrozba větší zranitelnosti vodárenských zdrojů vody skupinových vodovodů i veřejných vodovodů dalších typů.
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by představovali hrozbu pro vodárenské zdroje vody.</i>
	- Z pohledu aktuálních potřeb ne zcela odpovídající kvalita a rozsah zpracování stávajícího PRVK ÚK Kraje Vysočina.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV ovlivnit, tvrzení směřuje k obsahu dokumentu PRVK ÚK.</i>
	- V praxi přetrvávající podceňování tohoto úseku telekomunikační obsluhy území (zejména v územně plánovací úrovni, tj. v rovině, včasných koncepčních rozhodnutí).
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší v nadmístních souvislostech telekomunikační obsluhu území.</i>

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SELDOVANÝCH JEVŮ

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Zdanlivě snáze (z technického či provozně technického hlediska) liberalizovatelný trh telekomunikačních služeb nevytváří často paradoxně dostatečně konkurenční prostředí.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní trh telekomunikačních služeb.</i>
	- Výskyt, tj. umístění/poloha důležitých telekomunikačních zařízení a objektů v rizikovém (např. inundačním) území.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší v nadmístních souvislostech telekomunikační obsluhu území. Řešení umístění konkrétních telekomunikačních zařízení je úkolem územních plánů.</i>
	- Výskyt případů nedostatečného pokrytí částí území signálem mobilních operátorů.
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší v nadmístních souvislostech telekomunikační obsluhu území.</i>
	- Výskyt potenciálních možností ovlivnění již existujících, provozovaných a výhledových radioreléových tras a podmínek jejich provozu.
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by ovlivnily radioreléové trasy. Stávající radioreléové trasy jsou v rámci A3 ZÚR KrV respektovány jako limit využití území.</i>
	- Hrozba narůstajícího nedostatku finančních zdrojů na prostou obnovu, komplekaci a modernizaci IS/TI (zejména při setrvání u klasických, v praxi zakonzervovaných postupů řešení, klasických postupů rozhodování ve všech fázích existence IS/TI).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní alokaci finančních zdrojů na IS/TI.</i>
	- Hrozba narůstání četnosti provozních selhání IS/TI většího rozsahu a závažnosti v extravilánu i v urbanizovaném území (negativní ovlivnění dopravy, ekonomických a dalších aktivit, vyvolání celkového útlumu funkce sídel či jejich částí).
0	<i>V rámci A3 ZÚR KrV nejsou navrženy žádné záměry, které by představovaly hrozbu provozních selhání IS/TI.</i>
	- Úbytek počtu obyvatel a stárnutí obyvatelstva jako potenciální hrozba.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádná konkrétní opatření stimulující nárůst počtu obyvatel a ovlivňující věkovou strukturu obyvatelstva.</i>
	- Emigrace kvalifikovaného obyvatelstva, případně recese některých progresivních odvětví.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádná konkrétní opatření ke snížení vynucené migrace obyvatelstva a k oživení ekonomické výkonnosti progresivních odvětví.</i>
	- Nižší prostorová mobilita vyžadovaná trhem práce u obyvatelstva.
X	<i>Tvrzení nemůže A3 ZÚR KrV přímo ovlivnit. A3 ZÚR KrV neovlivní vůli obyvatelstva k migraci za prací.</i>
	- „Zánik“ malých obcí a nárůst počtu problémových venkovských regionů v důsledku nízké veřejné podpory, zhoršování dopravní obslužnosti, zániku školských, zdravotních a sociálních zařízení.
0	<i>A3 ZÚR KrV respektuje záměry ke zlepšení dopravní obslužnosti problémových venkovských regionů navržené v platných ZÚR KrV. A3 ZÚR KrV neřeší problematiku umístování konkrétních zařízení občanského vybavení, jedná se o podrobnost řešitelnou v územních plánech.</i>
	- Zvýšení DPH pro výstavbu a pokračování trendu vysokých cen za stavební práce povede ke snižování intenzity výstavby.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování nijak neovlivní výši DPH, která je stanovena zákonem.</i>
	- Růst disproporcí mezi rozmístěním nabídky bytů a rozmístěním pracovních míst.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV dále zlepšují dopravní dostupnost území kraje a zlepšují mobilitu pracovní síly a tedy dostupnost pracovních příležitostí z míst bydliště.</i>
	- Nevyužívání části bytového fondu (příležitost mj. pro individuální i komerční rekreační využití).
0	<i>A3 ZÚR KrV neřeší využití konkrétních ploch, jedná se o podrobnost řešení územního plánu.</i>
	- Zaostávání dopravní infrastruktury, které povede k zvyšování rozdílů v podmínkách bydlení ve městech a na venkově a k dalším územním disproporcím v rozvoji bydlení a jeho kvality.
0/+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení dopravní infrastruktury pro automobilovou dopravu v kraji a na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje.</i>
	- Snižování podpory rozvoje cestovního ruchu z celostátní úrovně (nezbytná finanční a legislativní podpora státu).
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování finanční ani legislativní podporu cestovního ruchu.</i>
	- Přetrvávající nedostatek financí na údržbu památkového fondu.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní finanční zdroje na údržbu památkového fondu.</i>
	- Nárůst konkurence jiných turistických regionů v ČR i v zahraničí.
0	<i>A3 ZÚR KrV nemá žádný vliv na turistický potenciál Kraje Vysočina.</i>
	- Zvyšování míry znečištění prostředí – ovzduší, hluk, vibrace, vodní toky a plochy.
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení hluku, vibrací a exhalací z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu hluku, vibrací a exhalací z dopravy na obyvatelstvo.</i>
	- Zvyšování míry technizace prostředí – VRT, zařízení obnovitelných energetických zdrojů (vysoké větrné elektrárny, velkoplošné fotovoltaické elektrárny), vizuální fragmentace krajiny vlivem výstavby dopravní a technické infrastruktury, suburbanizace apod.).
0/-1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV mohou mít lokálně velmi mírně negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny a mírné snížení její migrační prostupnosti, zejména pro člověka.</i>
	- Růst nezaměstnanosti při pokračující restrukturalizaci zemědělství (obtěžně řešitelný problém a riziko, vyvolávající zvýšení dojížděky za prací).
0/+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV dále zlepšují dopravní dostupnost území kraje a zlepšují mobilitu pracovní síly a tedy dostupnost pracovních příležitostí.</i>
	- Útlum odvětví automobilového průmyslu, s dopadem pro cca 17% pracovníků v průmyslu zaměřeného do tohoto odvětví.
X	<i>Tvrzení se netýká územního plánování. Územní plánování neovlivní zaměření ekonomických subjektů v průmyslu.</i>

8. ZÁVĚR ČÁSTI C

Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Kraje Vysočina, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Kraje Vysočina mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Z velké části jednotlivá tvrzení SWOT analýzy nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení

podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako neutrální až velmi mírně negativní. Zásadním environmentálním přínosem všech třech nově navrhovaných přeložek silnic II. třídy je odvedení tranzitní automobilové dopravy z obydlených území obcí a tedy snížení negativních dopadů automobilové dopravy, hluku, vibrací a emisí, na jejich obyvatel. Trasy přeložek silnic jsou však logicky vedeny mimo zastavěná území a tedy v prostoru volné krajiny, s cílem minimalizace zásahů do lesních porostů pak převážně v otevřené zemědělské krajině. Navrhované koridory silnic II. třídy tak představují zábory ZPF (53,2 ha) včetně záborů nejkvalitnějších zemědělských půd I. a II. třídy ochrany (15,7 ha), konstrukce zářezů či naopak násypů mohou mírně negativně ovlivnit odtokové poměry v krajině, koridory kříží některé lokální prvky ÚSES a koridor propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves kříží nadregionální biokoridor 181 K124 - Mohelno podél řeky Jihlavy. Přeložky lokálně zvýší fragmentaci krajiny a mírně sníží migrační prostupnost zejména pro člověka, lze tak očekávat lokální mírně negativní vliv na krajinný ráz.

Přínosy pro životní prostředí obcí dnes negativně ovlivněné tranzitní dopravou na průjezdních úsecích silnic přes obce a lokální nepříznivé důsledky pro volnou krajinu v důsledku nových přeložek silnic trasovaných volnou krajinou se tak svou mírou vzájemně v podstatě vyrovnávají a nelze tak přesně určit, který z vlivů je významnější.

Vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KrV na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jednoznačně jako velmi pozitivní. Navržené přeložky silnic II. třídy zlepší dopravní dostupnost a obslužnost území kraje, konkrétně dostupnost a obslužnost krajského města Jihlavy jako hlavního ekonomického centra celého kraje. Zlepšení podmínek dopravní obslužnosti kraje a dostupnosti krajského města, zejména pro obyvatele Třebíče a celého jihovýchodního sektoru kraje (z Třebíčska a Náměšťska), pozitivně ovlivní atraktivitu této části kraje pro rozvoj ekonomických aktivit a pro investory, pozitivně ovlivní také mobilitu a dostupnost pracovní síly za prací v rámci dotčeného regionu. Zlepšením parametrů předmětných silnic se zkrátí dojezdové časy, uspořené čas tak bude využitelný pro produkci, tvorbu kapitálu a pro další výkony v ekonomice.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KrV mírně pozitivní vliv. Navržené přeložky silnic II. třídy zlepší dopravní dostupnost a obslužnost území kraje a mohou tak zvýšit atraktivitu kraje pro trvalé bydlení. Zejména přeložka silnice II/405 v prostoru Okříšek, nově vymezená v rámci A3 ZÚR KrV, zlepší zásadně dopravní dostupnost krajského města Jihlavy z Třebíče a z celého jihovýchodního sektoru kraje, čímž zvýší atraktivitu dosud značně periferního území Třebíčska a Náměšťska pro možný ekonomický rozvoj a rozvoj bydlení s pozitivními důsledky ve stabilizaci sociální soudržnosti obyvatel území. Vymístění tranzitní dopravy ze současného průjezdního úseku silnice II/602 přes centrální část, historické jádro a řadu obytných území krajského města Jihlavy bude mít velmi pozitivní vliv na zlepšení obytného prostředí města, zejména jeho veřejných prostranství a bude tak mít pozitivní vliv na zvýšení atraktivitu města Jihlavy pro bydlení.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU **AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE** **VYSOČINA K NAPLNĚNÍ** **REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO** **PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH** **POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR**

9. VÝCHODISKA

9.1 Relevantní priority územního plánování

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina k republikovým prioritám územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla schválena Usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276, přičemž právní stav Politiky územního rozvoje ČR po schválení její Aktualizace č. 1 v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

PÚR ČR definuje celkem 23 republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

9.2 Způsob vyhodnocení

Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina působí proti smyslu priority
- 0 Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina prioritu nenaplní
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 3 ZÚR Kraje Vysočina a prioritou
- +1 Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina prioritu naplňuje

K hodnocení je u každé priority doplněn komentář vysvětlující jakým způsobem Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina prioritu zohledňuje.

10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

10.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
	(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
0/+1	<i>Všechny tři koridory přeložek silnic II. třídy nově vymezené v A3 ZÚR KrV jsou vymezeny s cílem minimalizace zásahů do identifikovaných hodnot území Kraje Vysočina a jsou vymezeny na základě předem zpracovaných územních studií, jejichž cílem bylo vyhledat takové trasy jednotlivých přeložek, které budou vykazovat minimum střetů s chráněnými hodnotami. Žádný z nově navrhovaných koridorů přeložek silnic II. třídy není veden přírodně ani krajinářsky vysoce hodnotným územím (např. CHKO, MZCHÚ, lokalita Natura 2000), všechny tři navrhované koridory budou mít pouze lokální mírně negativní vliv na zóny ZPF a na lokální zvýšení fragmentace krajiny. Vlivy na jiné hodnoty kraje jsou v podstatě vyloučeny. Aktualizace č. 3 vymezením nových přeložek silnic II. třídy vytváří územní předpoklady pro zlepšení dopravního napojení a dopravní obslužnosti venkovských oblastí jihovýchodního sektoru kraje.</i>
	(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
0	<i>Koridory přeložek silnic II. třídy nově vymezené v A3 ZÚR KrV vykazují v kontextu velikosti celého kraje a v kontextu rozlohy zemědělské půdy kraje jen lokální vliv na ZPF, přičemž předpokládaný zábor nejkvalitnějších zemědělských půd je marginální (jen necelých 16 ha). Také vlivy na ekologické funkce krajiny budou pouze lokální a v kontextu velikosti kraje zanedbatelné.</i>
	(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
0	<i>Řešení A3 ZÚR KrV nebude mít žádný vliv na sociální segregaci.</i>
	(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
+1	<i>Všechny tři koridory silnic II. třídy nově vymezené v A3 ZÚR KrV jsou vymezeny na základě předem zpracovaných podrobných územních studií, které byly projednávány nejen s vybranými dotčenými orgány státní správy, ale také se samosprávami dotčených obcí, jako volenými zástupci obyvatel a uživatelů dotčeného území. Cílem podrobných zpracovaných studií bylo navíc vyhledat takové trasy jednotlivých přeložek tak, aby vykazovaly minimum střetů s chráněnými hodnotami území kraje a vyvolávaly minimum negativních vlivů na území.</i>
	(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>Všechny tři koridory silnic II. třídy nově vymezované v A3 ZÚR KrV jsou vymezovány na základě předem zpracovaných podrobných územních studií, jejichž cílem bylo vyhledat takové trasy jednotlivých přeložek, které budou vykazovat minimum střetů s chráněnými hodnotami území kraje. Výběr preferovaných variant pro zapracování do ZÚR KrV je proveden na základě posouzení prostorových, odvětvových a časových hledisek. Vybrané varianty představují s ohledem na trasování mimo hustě osídlená území v méně hodnotné a převážně zemědělsky využívané krajině minimální zásah do krajinných i sídelních struktur.</i>
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	
0	<i>A3 ZÚR KrV nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro vytváření pracovních příležitostí, vymezení zastavitelných ploch je úkolem územních plánů.</i>
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	
+1	<i>Vymezením nových koridorů přeložek silnic II. třídy přispívá A3 ZÚR KrV kapacitně a kvalitativně odpovídajícímu vzájemnému dopravnímu propojení jednotlivých významných center osídlení na území kraje. Koridor pro přeložku silnice II/405 v prostoru Okříšek přispívá zásadně ke zlepšení dopravního napojení Třebíče a celého venkovského regionu v jihovýchodním sektoru kraje (Třebíčsko, Náměšťsko) na krajské město Jihlavu, čímž jednoznačně přispívá posílení vazeb mezi venkovskými regiony kraje a největší městskou aglomerací v kraji.</i>
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry explicitně k podpoře naplnění dané republikové priority. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování (19) jsou dostatečně stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina, bez konkrétních nároků na úpravy a doplnění v rámci A3 ZÚR KrV.</i>
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	
0/+1	<i>A3 ZÚR KrV vymezuje všechny tři nové přeložky silnic II. třídy s cílem minimalizace zásahů do identifikovaných hodnot území Kraje Vysočina. Koridory jsou vymezeny na základě předem zpracovaných územních studií, jejichž cílem bylo vyhledat takové trasy jednotlivých přeložek, které budou vykazovat minimum střetů s chráněnými hodnotami. Žádný z nově navrhovaných koridorů není veden přírodně ani krajinářsky vysoce hodnotným územím (např. CHKO, MZCHÚ, lokalita Natura 2000), všechny tři nově navrhované koridory jsou trasovány v méně hodnotné a dnes převážně zemědělsky využívané krajině. Přeložky budou mít pouze lokální mírně negativní vliv na zábory ZPF, odtokové poměry a na lokální zvýšení fragmentace krajiny. Zmírnění dopadů na volnou krajinu a krajinný ráz bude řešeno v návazných podrobnějších dokumentacích například osázením trasy silnic doprovodnými alejemi stromů a dalšími zmírňujícími opatřeními.</i>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
	(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
0	<i>Koridory přeložek silnic II. třídy nově navrhované v A3 ZÚR KrV nebudou mít s ohledem na kategorie a tedy šířkové uspořádání silnic v podstatě žádný vliv na migrační prostupnost pro volně žijící živočichy, křížení s prvky ÚSES bude pak řešeno přednostně mimoúrovňově. Lze očekávat lokální mírné snížení migrační prostupnosti krajiny pro člověka, trasy všech tří nově navrhovaných přeložek silnic jsou z tohoto důvodu voleny v méně atraktivních částech převážně zemědělsky využívané krajiny s minimem střetů s cestami v krajině. Křížení se všemi stávajícími veřejně přístupnými komunikacemi bude řešeno v podrobnějším měřítku.</i>
	(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
0/+1	<i>Všechny tři nově navrhované koridory pro přeložky silnic II. třídy jsou trasovány v méně hodnotné a dnes převážně zemědělsky využívané krajině, v dostatečné vzdálenosti od obytných sídel velkých měst (zejména Jihlava), v jejichž okolí je nebytné zajistit ochranu území pro možný vznik souvislých pásů veřejně přístupné zeleně.</i>
	(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
0	<i>Řešení A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné konkrétní záměry a opatření pro rozvoj cestovního ruchu. Řešení A3 ZÚR KrV nebude mít žádný vliv podmínky cestovního ruchu v území dotčeném trasami navrhovaných přeložek silnic.</i>
	(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení dopravní infrastruktury pro automobilovou dopravu v kraji a na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje. Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo. Zejména přeložka silnic II/602 jižně od Jihlavy zásadně zmírní vystavení centrální části krajského města Jihlavy nepříznivým účinkům tranzitní dopravy vedené dnes po průjezdním úseku silnic II/602 přímo po obvodu historického jádra města. Trasy všech třech nově navrhovaných přeložek silnic II. třídy jsou vedeny v dostatečném odstupu od obydlených sídel. Přeložky budou mít pouze jen lokální mírně negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny a mírné zhoršení podmínek migrační prostupnosti volné krajiny pro člověka.</i>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
	(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení dopravní infrastruktury pro automobilovou dopravu v kraji a na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje.</i>
	(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
+1	<i>Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.</i>
	(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
0	<i>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry explicitně k podpoře naplnění dané republikové priority. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování (25) jsou dostatečně stanoveny v platných ZÚR Kraje Vysočina.</i>
	(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
X	<i>Vymezování zastavitelných ploch je předmětem řešení územních plánů.</i>
	(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR ČR	
Míra přínosu	Komentář
+1	<p>Vymezením nových koridorů přeložek silnic II. třídy přispívá A3 ZÚR KrV kapacitně a kvalitativně odpovídajícímu vzájemnému dopravnímu propojení jednotlivých významných center osídlení na území kraje. Koridor pro přeložku silnice II/405 v prostoru Okříšek přispívá zásadně ke zlepšení dopravního napojení Třebíče a celého venkovského regionu v jihovýchodním sektoru kraje (Třebíčsko, Náměšťsko) na krajské město Jihlavu, čímž jednoznačně přispívá posílení vazeb mezi venkovskými regiony kraje a největší městskou aglomerací v kraji.</p> <p>Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje.</p>
	<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>
+1	<p>A3 ZÚR KrV vymezuje koridory přeložek silnic II. třídy pro záměry dostatečně variantně územně prověřené podrobnými studiemi a projektovými dokumentacemi, a s předpokladem realizace v krátkodobém či střednědobém horizontu.</p> <p>A3 ZÚR KrV je řešena ve spolupráci s dotčenými orgány státní správy a s dalšími subjekty a zástupci veřejného i soukromého sektoru.</p>
	<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>
0	<p>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry explicitně k podpoře naplnění dané republikové priority. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování (29) jsou dostatečně stanoveny v prioritách územního plánování kraje platných ZÚR Kraje Vysočina.</p>
	<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>
0	<p>A3 ZÚR KrV nenavrhuje žádné záměry explicitně k podpoře naplnění dané republikové priority. Požadavky vyplývající z republikové priority územního plánování (30) jsou dostatečně stanoveny v prioritách územního plánování kraje platných ZÚR Kraje Vysočina.</p>
	<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>
0	<p>A3 ZÚR KrV nebrání rozvoji bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů. Konkrétní řešení je v kompetenci řešení územních plánů v podrobnosti jednotlivých dotčených obcí.</p>
	<p>(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>
X	<p>Problematika bytového fondu a vymezení ploch přestavby je mimo rozlišovací schopnost ZÚR. Je v kompetenci řešení územních plánů v podrobnosti jednotlivých dotčených obcí.</p>

11. ZÁVĚR ČÁSTI E

Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle

PÚR ČR přitom řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina aktivně naplňuje. Řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina působí mírně negativně pouze proti částem některých republikových priorit územního plánování kladoucím důraz na předcházení další fragmentaci krajiny a předcházení snižování migrační prostupnosti volné krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. S ohledem na navrhované kategorie a šířkové uspořádání přeložek silnic navrhovaných v Aktualizaci č. 3 ZÚR Kraje Vysočina a vedení jejich tras přednostně méně hodnotnými částmi dnes převážně zemědělsky využívané krajiny lze však očekávat jejich jen lokální a velmi mírný vliv na fragmentaci a prostupnost volné krajiny. Před mírně nepříznivými vlivy na krajinu a krajinný ráz je přitom nezbytné upřednostnit zásadně pozitivní vliv navrhovaných přeložek silnic na životní a obytné prostředí v sídlech, kterými dnes procházejí průjezdní úseky překládaných silnic, a dále zásadně pozitivní vliv na zlepšení dopravní infrastruktury pro automobilovou dopravu a na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje, zejména pak zásadně pozitivní vliv na zlepšení dlouhodobě zcela nevyhovujícího přímého silničního propojení Třebíče s Jihlavou a dále na dopravní obslužnost samotného krajského města Jihlavy.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ **AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE** **VYSOČINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ** **ÚZEMÍ – SHRUTÍ**

12. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

12.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina (dále též „A3 ZÚR KrV“) k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity ukazatele sloužící k vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro jednotlivé pilíře udržitelnosti uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP Kraje Vysočina aktualizovaných v roce 2015.

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují s 8 ukazateli hodnotícími environmentální pilíř, 8 ukazateli hodnotícími ekonomický pilíř a 5 ukazateli hodnotícími sociodemografický pilíř.

V souhrnném hodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP, resp. skutečnosti uvedené ve SWOT analýze jako silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

12.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům viz kap. 12.3. Pro souhrnné hodnocení jsou použita vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na jednotlivé ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Kraje Vysočina.

Vyhodnocení je provedeno určením vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na daný ukazatel podle této stupnice:

- 1 Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina přispívá ke zhoršení hodnoty ukazatele
- 0 Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina hodnotu ukazatele neovlivní
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 3 ZÚR Kraje Vysočina a ukazatelem
- +1 Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina přispívá ke zlepšení hodnoty ukazatele

K hodnocení je u každého ukazatele doplněn komentář vysvětlující jakým způsobem Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina hodnotu daného ukazatele ovlivňuje.

12.3 Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na vyváženost územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelnosti

12.3.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pilířů udržitelnosti v ÚAP Kraje Vysočina	
Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
Environmentální pilíř	
- Koefficient ekologické stability	
0/-1	Vliv záměrů navržených v rámci A3 ZÚR KrV bude vzhledem k rozloze řešeného území zanedbatelný. Zvýšení fragmentace krajiny a její antropogenní ovlivnění stavbami přeložek silnic bude mít pouze lokální dopad.
- Přírodní potenciál kraje	
0	A3 ZÚR KrV nijak nezasahuje do chráněných území přírody a krajiny, ani je svými záměry zásadně neovlivní. Nové přeložky silnic jsou v rámci A3 ZÚR KrV navrženy přednostně v území přírodně a krajinářsky méně hodnotných, převážně v zemědělsky využívané krajině.
- Kvalita ovzduší	
+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a na odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel. Řešení A3 ZÚR KrV tak bude mít pozitivní vliv na snížení emisí z automobilové dopravy a na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo.
- Podíl zemědělské půdy na rozloze obce	
0/-1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV vykazují předpokládané zábory ZPF v rozsahu 53,2 ha, přičemž předpokládané zábory ZPF I. a II. třídy ochrany tvoří 15,7 ha. V porovnání s celkovou rozlohou ZPF na území Kraje Vysočina se jedná o zábor marginální. Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru ZPF o cca 8 ha (3 ha v případě půd I. a II. třídy ochrany).
- Podíl nejkvalitnějšího ZPF na rozloze obce	
0/-1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV vykazují předpokládané zábory ZPF v rozsahu 53,2 ha, přičemž předpokládané zábory ZPF I. a II. třídy ochrany tvoří 15,7 ha. V porovnání s celkovou rozlohou ZPF na území Kraje Vysočina se jedná o zábor marginální. Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru ZPF o cca 8 ha (3 ha v případě půd I. a II. třídy ochrany).
- Lesnatost území	
0/+1	Předpokládaný zábor PUPFL tvořený záměry navrženými v rámci A3 ZÚR KrV je zcela zanedbatelný (1,48 ha). Vypuštěním koridoru DK19 pro přeložku silnice II/353 Velký Beranov – Malý Beranov navíc dochází ke snížení celkového předpokládaného záboru PUPFL o 0,62 ha, takže celková výsledná bilance předpokládaných záborů PUPFL řešením A3 ZÚR KrV je 1,19 ha.
- Omezení využití území ochranou ložisek výhradních nerostných surovin	
0	A3 ZÚR KrV nenavrhuje úpravu rozsahu ložisek výhradních nerostných surovin. Jedná se o limit využití území, jehož rozsah nemohou ZÚR nijak ovlivnit.
- Vývoj výměry vodních ploch	
0	Na výměru vodních ploch nebude mít řešení A3 ZÚR KrV žádný vliv.
Ekonomický pilíř	
- Dopravní dostupnost obcí	

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pilířů udržitelnosti v ÚAP Kraje Vysočina	
Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
+1	Přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci A3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení dopravní infrastruktury pro automobilovou dopravu v kraji a na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje.
- Místní pracovištní systém a funkční urbanizovaná území	
0	Řešení A3 ZÚR KrV neovlivní strukturu FUA a LLS.
- Intenzita bytové výstavby	
0	Řešení A3 ZÚR KrV neovlivní intenzitu bytové výstavby.
- Podíl nezaměstnaných osob	
0/+1	Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje a s tím související pozitivní vliv na mobilitu pracovní síly a vznik nových pracovních míst a tedy na snižování nezaměstnanosti.
- Počet ekonomických subjektů	
0/+1	Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje a s tím související vliv na zvýšení atraktivity území pro ekonomický rozvoj a tedy na vznik nových ekonomických subjektů.
- Vývoj výměry zastavěných ploch	
0/-1	Záměry navržené v A3 ZÚR KrV budou mít s ohledem na rozlohu Kraje Vysočina zcela zanedbatelný vliv na nárůst zastavěných ploch. Nové přeložky silnic budou představovat lokální nárůst zastavěných ploch ve volné krajině.
- Rozpočtové příjmy obcí	
0/+1	Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek (včetně napojení Průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves), zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje a s tím související vliv na zvýšení rozpočtových příjmů ekonomickým rozvojem dotčených obcí.
- Přírodní a kulturně – historické předpoklady cestovního ruchu	
0/+1	navrhovaný koridor přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšeklepší dopravní dostupnost města Třebíče s památkově chráněným územím židovského ghetta a Baziliky Sv. Prokopa zapsaným na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO.
Sociodemografický pilíř	
- Index vývoje počtu obyvatel	
0/+1	Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek, zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje a s tím související vliv na zvýšení atraktivity tohoto území pro trvalé bydlení a tedy také na index vývoje obyvatel.
- Index migračního salda	

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na ukazatele použité pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pilířů udržitelnosti v ÚAP Kraje Vysočina	
Ukazatel	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	<i>Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek, zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje a s tím související vliv na zvýšení atraktivity tohoto území pro trvalé bydlení a tedy také na index migračního salda.</i>
- Index stáří	
0/+1	<i>Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek, zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje a s tím související vliv na zvýšení atraktivity tohoto území pro trvalé bydlení a tedy také na zvyšování počtu obyvatel v produktivním věku a mladých rodin s dětmi s pozitivním vlivem na index stáří.</i>
- Index vitality	
0/+1	<i>Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek, zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje a s tím související vliv na zvýšení atraktivity tohoto území pro trvalé bydlení a tedy také na zvyšování počtu obyvatel v produktivním věku a mladých rodin s dětmi s pozitivním vlivem na index vitality.</i>
- Index bytové výstavby	
0/+1	<i>Návrh koridorů přeložek silnic II. třídy v rámci A3 ZÚR KrV, zejména pak návrh přeložky silnice II/405 v prostoru Okříšek, zlepšujících podmínky dopravní obslužnosti kraje, může mít pozitivní vliv na hospodářský rozvoj vybraných území kraje, zejména Třebíčska a celého jihovýchodního sektoru kraje a s tím související vliv na zvýšení atraktivity tohoto území pro trvalé bydlení a tedy také na zvyšování počtu obyvatel v produktivním věku a mladých rodin s dětmi s důsledkem v nutném rozvoji bytové výstavby.</i>

12.3.2 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Stávající podmínky pro životní prostředí jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako příznivé. Na kladném hodnocení životního prostředí na území Kraje Vysočina se dle ÚAP podílí zejména relativně řídká struktura osídlení a vysoký podíl volné krajiny a přírodních struktur, s vysokým podílem lesů na výměře kraje. Krajina Kraje Vysočina je také jen minimálně zasažena důsledky povrchové těžby nerostných surovin a vyznačuje se vysokým podílem chráněných území přírody a krajiny. Na území kraje se nachází dvě velkoplošná ZCHÚ (CHKO Železné hory a CHKO Žďárské vrchy), velký počet maloplošných ZCHÚ a přírodních parků a vysoký podíl trvalých travních porostů. Krajina Kraje Vysočina tak vykazuje v porovnání s jinými kraji vysoký koeficient ekologické stability.

Souhrnně lze konstatovat, že řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí zanedbatelný resp. jen lokálně velmi mírně negativní vliv. Zásadním přínosem pro životní prostředí je odvedení tranzitní automobilové dopravy z obydlených území obcí na nově navrhované přeložky silnic II. třídy, a tedy snížení negativních dopadů automobilové dopravy, hluku, vibrací a emisí, na prostředí a obyvatele těchto obcí. Zásadní zlepšení životního prostředí obydlených částí obcí dotčených dnes negativně tranzitní dopravou na průjezdních úsecích překládaných silnic, vyvolá logicky některé lokální negativní dopady na volnou krajinu mimo sídla, kde jsou přeložky silnic navrhovány. Navrhované koridory silnic II. třídy představují záborů ZPF (53,2 ha) včetně záborů nejkvalitnějších zemědělských půd I. a II. třídy ochrany (15,7 ha), konstrukce zářezů či naopak násypů mohou mírně negativně ovlivnit odtokové poměry v krajině, koridory kříží některé lokální prvky ÚSES a koridor propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves kříží nadregionální biokoridor 181 K124 - Mohelno podél řeky Jihlavy. Přeložky lokálně zvýší fragmentaci krajiny a mírně sníží migrační propustnost zejména pro člověka, lze tak očekávat lokální mírně negativní vliv na krajinný ráz. Trasy přeložek silnic jsou ale vedeny přednostně méně přírodně a

krajinářsky hodnotnými částmi území, v otevřené zemědělské krajině a zcela mimo jakákoli chráněná území přírody a krajiny (CHKO, MZCHÚ ad.) a mimo lokality Natura 2000.

Přínosy pro životní prostředí obcí dnes negativně ovlivněné tranzitní dopravou na průjezdních úsecích silnic přes obce a lokální nepříznivé důsledky pro volnou krajinu v důsledku nových přeložek silnic trasovaných volnou krajinou se tak svou mírou vzájemně v podstatě vyrovnávají a nelze tak přesně určit, který z vlivů je významnější.

12.3.3 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v ÚAP hodnoceny dle správních obvodů obcí, které jsou následně rozděleny do tří kategorií dle charakteru jejich ekonomického rozvoje. V ÚAP je vyhodnoceno, že vyhovující podmínky pro hospodářský rozvoj jsou ve větších městech a relativně vyhovující v obcích v jejich okolí. Ve většině případů se jedná o obce s dobrou dopravní dostupností. Nejhorší podmínky pro hospodářský rozvoj pak byly vyhodnoceny pro obce většinou při hranici kraje. Ve většině případů se jedná o obce se špatnou dopravní dostupností.

Vliv Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na hospodářský rozvoj lze hodnotit jednoznačně jako velmi pozitivní. Navržené přeložky silnic II. třídy zlepší dopravní dostupnost a obslužnost území kraje, konkrétně dostupnost a obslužnost krajského města Jihlavy jako hlavního ekonomického centra celého kraje. Zlepšení podmínek dopravní obslužnosti kraje a dostupnosti krajského města, zejména pro obyvatele Třebíče a celého jihovýchodního sektoru kraje (Třebíčsko, Náměštsko), pozitivně ovlivní atraktivitu této části kraje pro rozvoj ekonomických aktivit a pro investory, ale pozitivně ovlivní také mobilitu a dostupnost pracovní síly za prací v rámci dotčeného regionu. Zlepšením parametrů předmětných silnic se zkrátí dojezdové časy, uspořené čas tak bude využitelný pro produkci, tvorbu kapitálu a pro další výkony v ekonomice.

12.3.4 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou v ÚAP hodnoceny dle správních obvodů obcí, které jsou následně rozděleny do tří kategorií dle charakteru jejich sociální soudržnosti. Vyhovující podmínky pro sociální soudržnost mají především obce v okolí krajského města Jihlava, jakožto hlavního centra rozvoje. Nejhůře opět dopadly obce při hranici kraje.

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KrV velmi mírně pozitivní vliv. Navržené přeložky silnic II. třídy zlepší dopravní dostupnost a obslužnost území kraje a mohou tak zvýšit atraktivitu kraje pro trvalé bydlení. Zejména přeložka silnice II/405 v prostoru Okříšek, nově vymezená v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KrV, zlepší zásadně dopravní dostupnost krajského města Jihlavy z Třebíče a z celého jihovýchodního sektoru kraje, čímž zvýší atraktivitu dosud značně periferního území Třebíčska a Náměštska pro možný ekonomický rozvoj a pro rozvoj bydlení s pozitivními důsledky ve stabilizaci sociální soudržnosti obyvatel území. Vymístění tranzitní dopravy ze současného průjezdního úseku silnice II/602 přes centrální část, historické jádro a řadu obytných území krajského města Jihlavy bude mít velmi pozitivní vliv na zlepšení obytného prostředí města, zejména jeho veřejných prostranství a bude tak mít velmi pozitivní vliv na zvýšení atraktivity města Jihlavy pro bydlení.

13. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v navržené podobě.

Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina nenavrhuje principiální změnu platných ZÚR Kraje Vysočina ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR Kraje Vysočina na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina vymezeny nové koridory nadmístního významu dopravní infrastruktury s cílem zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje. Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí lze pozitivně

hodnotit minimální zásah navržených záměrů do přírodně a krajinářsky cenných území, trasy navrhovaných přeložek silnic II. třídy jsou trasovány méně hodnotnou a převážně zemědělsky využívanou krajinou, zcela mimo jakákoli chráněná území přírody a krajiny. Vliv na krajinné struktury, zejména na zábery ZPF a fragmentaci krajiny novými liniovými dopravními stavbami, bude pouze lokální a bude bohatě vyvážen zásadním zlepšením životního prostředí obydlých území obcí dotčených dnes vysokou intenzitou tranzitní dopravy na průjezdných úsecích silnic. Výrazně pozitivní přitom bude vliv řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na hospodářský rozvoj, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost krajského města Jihlavy a na dopravní napojení Třebíče a celého regionu Třebíčska a Náměštska na krajské město. Díky zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti lze tak očekávat zvýšení atraktivity jihovýchodního sektoru kraje pro rozvoj ekonomických aktivit, ale také pro bydlení, s pozitivním efektem ve stabilizaci obyvatelstva a zvýšení sociální soudržnosti obyvatel dotčeného regionu. Vymístění vysokých intenzit tranzitní dopravy přes centrální část a historické jádro města Jihlavy bude mít pozitivní vliv na zlepšení obytného prostředí a veřejných prostranství města a na zvýšení atraktivity města Jihlavy pro život.

V rámci závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na životní prostředí (část A) a na lokality Natura 2000 (část B) jsou uvedena opatření, která je nutné uplatnit v Aktualizaci č. 3 ZÚR Kraje Vysočina jako závazné podmínky.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v podrobnějším měřítku v územních plánech jednotlivých dotčených obcí.

S cílem zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území při zpřesňování záměrů navržených v Aktualizaci č. 3 ZÚR Kraje Vysočina a při jejich umístování do území se k jednotlivým záměrům vymezeným v Aktualizaci č. 3 ZÚR Kraje Vysočina stanovují tato závěrečná doporučení:

1. Pro přeložku silnice II/602 Velký Beranov (VPS č. DK32)

- Řešit střet s trasou NRBK 181 K124 - Mohelno - při zpřesňování koridoru v podrobnějších dokumentacích a při umístování stavby zajistit úplnou funkčnost dotčeného NRBK.
- Zpřesněním směrového a výškového vedením přeložky minimalizovat zábery nejkvalitnějších zemědělských půd a minimalizovat resp. optimálně zcela vyloučit zábery do PUPFL.

2. Pro přeložku silnice II/602 jižně od Jihlavy (VPS č. DK32)

- Při zpřesňování koridoru v podrobnějších dokumentacích a při umístování stavby vyloučit vliv na vodní režim v údolí Jihlávky.
- Zpřesněním směrového a výškového vedením přeložky minimalizovat zábery nejkvalitnějších zemědělských půd a minimalizovat resp. optimálně zcela vyloučit zábery do PUPFL.
- Minimalizovat dopady na tradiční rekreační území s koncentrací zahrádkových a chatových osad V Ráji.

3. Pro přeložku silnice II/405 – obchvat Okříšek (VPS č. DK27)

- Řešit střet s trasou NRBK 181 K124 - Mohelno - při zpřesňování koridoru v podrobnějších dokumentacích a při umístování stavby zajistit úplnou funkčnost dotčeného NRBK.
- Zpřesněním směrového a výškového vedením přeložky minimalizovat zábery nejkvalitnějších zemědělských půd a minimalizovat resp. optimálně zcela vyloučit zábery do PUPFL.
- Zajistit minimalizaci negativních vlivů dopravy na navrhované silnici propojující obchvat Okříšek se silnicí III/35114 na obydlená území Petrovic, Přibyslavic a Nové Vsi.