



AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - SEA

Zpracovala:

Ing. Pavla Žídková

Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: 4094/435/OPVŽP/95 z 13.6.1995, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11 z 9.5.2011

Spolupráce:

RNDr. Marek Banaš, PhD. (ochrana přírody a krajiny)

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. autorizace: 42028/ENV/14

květen 2016

Obsah

Úvod	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím.	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů koncepce	7
1.2 Vztah aktualizace č. 2 ZÚR KrV k jiným koncepcím	14
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	28
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace	37
3.1 Vymezení území	37
3.2 Přírodní podmínky	38
3.3 Imisní charakteristika	40
3.4 Voda	48
3.5 Nerostné suroviny a přírodní zdroje	49
3.6 Příroda a krajina, ZCHÚ, ÚSES	51
3.7 Nemovité kulturní památky, archeologická naleziště, hmotné statky	52
3.8 Půda, lesy	54
3.9 Hygiena životního prostředí – hluk, vibrace, pobytová pohoda, inženýrské sítě ..	55
3.10 Ekologická stabilita území	56
4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	57
5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	61
6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	63
6.1 Postup při hodnocení vlivů	63
6.2 Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR KrV	65
6.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	84
6.4 Vlivy přesahující hranice kraje	98
6.5 Vlivy přesahující státní hranice	99

7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	99
7.1	Vlivy na půdu	99
7.2	Vlivy na dopravní zátěž území	100
7.3	Vlivy na ovzduší a klima.....	101
7.4	Vlivy na hlukovou zátěž	101
7.5	Vliv na vody	101
7.6	Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	102
7.7	Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů	102
7.8	Vlivy na veřejné zdraví.....	102
7.9	Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území	102
7.10	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	103
7.11	Přeshraniční vlivy.....	103
7.12	Závěr	103
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	103
8.1	Vlivy na půdu	104
8.2	Hluková a imisní zátěž	104
8.3	Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií	104
8.4	Změny odtokových poměrů a ochrana vod	104
8.5	Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod.....	104
8.6	Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz.....	104
8.7	Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů	104
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	104
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	107
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	108
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	112
12.1	Předmět vyhodnocení a jeho struktura.....	112
12.2	Metodika hodnocení.....	113
12.3	Stručná charakteristika stavu životního prostředí	115
13	Seznam podkladů a použité literatury	127
14	Seznam nejdůležitějších zkratk.....	129
15	Závěry a doporučení, návrh stanoviska	130

GRAFICKÉ PŘÍLOHY

III.A.1	VLIVY NA OSÍDLENÍ A KULTURNÍ HODNOTY	1:100 000
III.A.2	VLIVY NA VODNÍ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.3	VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ	1:100 000
III.A.4	VLIVY NA PŮDU A LESNÍ EKOSYSTÉMY	1:100 000
III.A.5	VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU	1:100 000
III.A.6	VÝKRES KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ	1:100 000

KARTOGRAMY

VYMEZENÍ OBLASTÍ PŘEKROČENÍ IMISNÍCH LIMITŮ (PŘEVZATO Z ÚAP)
PODÍL LESNÍCH POZEMKŮ NA CELKOVÉ VÝMĚŘE OBCE V ROCE 2013 (PŘEVZATO Z ÚAP)
OMEZENÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ OCHRANOU LOŽISEK VÝHRADNÍCH NEROSTNÝCH SUROVIN (PŘEVZATO Z ÚAP)
LESNATOST ÚZEMÍ (PŘEVZATO Z ÚAP)
PODÍL NEJKVALITNĚJŠÍCH PŮD NA ROZLOZE ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY (PŘEVZATO Z ÚAP)
PŘÍRODNÍ POTENCIÁL ÚZEMÍ (PŘEVZATO Z ÚAP)
VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (PŘEVZATO Z ÚAP)
KOEFIČIENT EKOLOGICKÉ STABILITY (PŘEVZATO Z ÚAP)

Zpracovala k 8.5.2016:

Ing. Pavla Žídková,
Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

.....

Spolupráce a konzultace:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)
držitel autorizace pro posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
a autorizace pro biologické hodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
vydané MŽP ČR – ochrana přírody a krajiny, Natura 2000

Úvod

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále též „ZÚR KrV“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy zastupitelstvem Kraje Vysočina č. 1/2008 ze dne 16.9.2008.

Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla zastupitelstvem Kraje Vysočina vydána opatřením obecné povahy č. 1/2012 ze dne 8.10.2012.

Rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 33094/2013-81/2 ze dne 29. 1. 2014 byl v přezkumném řízení zrušen bod 108a písm. b) Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, umožňující při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen "zpřesnění") podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymezit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR KrV při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107).

Na základě Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, jejíž nové požadavky a změny bylo nutno promítnout do relevantních částí ZÚR KrV, rozhodlo zastupitelstvo Kraje Vysočina o pořízení Aktualizace č. 2 ZUR KrV.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ZÚR KrV, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů koncepce

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část. Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným. Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část Aktualizace č. 2 ZÚR KrV obsahuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina.
- Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle písmene J textové části
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.

- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dále zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR z dubna 2015 a jsou do ní zapracovány i všechny další relevantní požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Jedná se např. o zpřesnění plochy Sk2 vymezené v PÚR ČR pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka a s tím související úprava trasy skladebných částí ÚSES. V rámci hodnocené aktualizace č. 2 ZÚR KrV je dále zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR ČR a to vymezením koridoru E05b v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mírovka. Aktualizace č. 2 ZÚR KV zpřesňuje i koridor republikového významu E4a vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV.

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy podrobněji nehodnotí.

V textu této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jsou stručně okomentovány ty územní rezervy obsažené v aktualizaci č. 2 ZÚR KrV, které potenciálně mohou mít do budoucna významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Do Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou zapracovány i další požadavky vyplývající z PÚR ČR týkající se zejména úkolů pro územní plánování obcí a kraje. V tomto hodnocení nejsou komentovány formální úpravy ZUR KrV vyplývající z pravopisných a interpunkčních oprav textu, aktualizací názvů dokumentů, opravy názvů kapitol apod.

V návaznosti na uvedené relevantní textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR KrV.

Z hlediska rozvojových oblastí republikového významu je doplněna rozvojová oblast OB11 Jihlava (o Bartoušov, Šlapanov a Vysokou, které mají silnou vazbu na centrální sídlo oblasti OB11 a projevuje se zde přírůstek obyvatelstva) a z úkolů pro územní plánování jsou zde vyloučeny požadavky na vytvoření podmínek pro umístění logistického centra v prostoru Jihlava ve vazbě na kapacitní silniční a železniční síť, je vysloven požadavek na upřesnění skladebných částí ÚSES o regionální biokoridor 450 Stříbrné hory – Dlouhoveské rybníky a regionální biocentrum 717 Dlouhoveské rybníky, které nově do OB11 spadají (nejedná se tedy o nové prvky ÚSES).

Z hlediska rozvojové osy republikového významu OS5 (Praha-Kolín-Jihlava-Brno) byly zahrnuty obce ORP Humpolec – Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty do OS5 a vymezeny zásady pro usměrňování územního rozvoje v daném území a stanoveny úkoly pro územní plánování, včetně vymezení požadavků na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov a upřesnění skladebných částí ÚSES – NRBK 78 K61 – K 124. NRBK 410 a RBC 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkov.

V kapitole 4 upřesňuje Aktualizace č. 2 ZUR KrV koridor silniční dopravy republikového významu S8 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov a koridor pro umístění obchvatu I/38 Kámen (který byl původně obsahem kapitoly Ostatní silnice I. třídy, z níž je změnou č. 2 vypouštěn).

Obdobně je přeřazen z kapitoly 4.1.2 koridor železniční trati celostátních drah č. 250 do dalších železničních tratí, aniž by se tím změnila jeho trasa.

Z kapitoly 4.1.3 Kombinovaná doprava byl vypuštěn požadavek zpracování územní studie na vyhledání plochy pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod.

V kapitole 4.11 Energetika byl zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Hradec – Mírovka a koridor republikového významu E4a pro vyvedení el. výkonu z jaderné elektrárny Dukovany (dále jen JED) dle PÚR (vymezením koridoru územní rezervy

v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemního vedení 400 kV pro propojení plochy rozšíření JED s rozvodnou Slavětice). Současně byly vypuštěny úkoly pro územní plánování týkající se dotčených obcí z hlediska požadavku na rozšíření JED a realizaci souvisejících technických staveb.

V kapitole 4.2.6 jsou stanoveny požadavky na respektování plochy o výměře 120 000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka včetně omezení rozvoje okolního území tak, aby nebyla realizace skladu znemožněna.

V návaznosti na výše uvedené změny je do kapitoly 7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky doplněna VPS E05b (nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka), která je rovněž doplněna do kapitoly 8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO s rozpracováním na konkrétní dotčené obce.

Z kapitoly 8.2 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů územních rezerv byla vypuštěna již realizovaná dálnice D1 a naopak doplněny trasy výše popsaného koridoru pro nadzemní vedení 400 kV.

V kapitole 9 byl vypuštěn požadavek na vyhledání koridoru pro budoucí umístění stavby propojky silnic I/38 a II/602 jižně od Jihlavy a naopak je sem zařazena územní studie pro vyhledání koridoru pro obchvat města Telče v k.ú. Telč a Krahulčí u Telče.

MŽP ve svém stanovisku č.j. 31702/ENV/15 ze dne 5.6.2015 požaduje:

1) U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KrV na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání v rámci SEA: Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny v příslušných kapitolách SEA.

2) Při novém vymezení ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR KrV z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KrV zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

Vypořádání v rámci SEA: Žádná z ploch nebo koridorů není navrhována variantně, a to z důvodu převzetí ploch a koridorů z platné Politiky územního rozvoje ČR. Variantní hodnocení tedy není v SEA prováděno.

3) Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem). V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.

Vypořádání v rámci SEA: Vlivy na zvláště chráněná území jsou vyhodnoceny v příslušných kapitolách SEA.

4) Požadujeme objektivně posoudit a zhodnotit všechny relevantní varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání v rámci SEA: Dopravní koridory nejsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV navrhovány, je pouze uloženo zpracování územní studie pro obchvat Telče. Imisní situace kraje Vysočina je v rámci hodnocení relevantních záměrů v textu popsána, k hodnocení SEA je přiložen výkres č. III.A.6 se znázorněním oblastí, v nichž jsou imisní limity pro některou ze škodlivin překročeny.

5) Vyhodnocení zaměřit i na oblast zdraví obyvatelstva především s ohledem na problematiku ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva.*

****Pozn.:*** Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevymezuje plochy pro hlubinná úložiště vysoce radioaktivních odpadů, ani plochy pro provádění vrtných prací za účelem zjištění kvality podloží. ***Plocha pro centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je pouze vymezením plochy, v níž je stanoveno neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil realizaci centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva. V textu hodnocení jsou přesto možné vlivy výhledové realizace této plochy pro centrální sklad vyhořelého jaderného paliva zmíněny.***

6) Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.

Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je uvedeno v příslušných kapitolách SEA včetně výměry zabíraných ploch. Mapový překryv návrhových ploch s plochami zemědělské půdy I. II. třídy ochrany je uveden v mapové příloze č. III.A.5.

7) Vyhodnotit potenciální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí u ploch pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva a pro plochu centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Vypořádání v rámci SEA: Plochy pro hlubinná úložiště vysoce radioaktivních odpadů nejsou vymezovány. Plocha pro centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka je pouze vymezením plochy, v níž je stanoveno neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil realizaci centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva. V textu hodnocení jsou přesto možné vlivy výhledové realizace této plochy pro centrální sklad vyhořelého jaderného paliva zmíněny.

8) Vyhodnotit vlivy lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“) na ZPF, ZCHÚ, dále na faunu a flóru včetně migrační propustnosti.

Vypořádání v rámci SEA: LAPV nejsou v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV navrhovány, nejsou proto ani hodnoceny.

9) U nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.

Vypořádání v rámci SEA: Výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry je očekáván prioritně ve zvláště chráněných územích, evropsky významných oblastech a ptačích

oblastech (Natura 2000). V rámci vyhodnocení vlivů na tato území bylo vyhodnoceno i možné dotčení zvláště chráněných druhů, což je obsaženo v příslušných kapitolách SEA.

Výskyt zvláště chráněných druhů nemůže být s ohledem na měřítko, v němž se záměry pohybují, v rámci SEA posuzován a bude před realizací příslušných záměrů předmětem projektové EIA.

10) Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (dále jen „PO“), přírodní parky, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability (ÚSES). Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.

Vypořádání v rámci SEA: Součástí SEA je mimo jiné mapová příloha, z níž jsou patrné střety jednotlivých ploch a koridorů s prvky podléhajícími ochraně podle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Případné střety s těmito prvky jsou také popsány v textu vyhodnocení.

11) Vyhodnotit přístupnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území (vrstvy poskytované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jako podklad dle přílohy č. 1 části A bodu 119 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).

Vypořádání v rámci SEA: Dopravní koridory nejsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV navrhovány, je pouze uloženo zpracování územní studie pro obchvat Telče. U ostatních záměrů jsou případné střety s dálkovými migračními koridory a migračně významným územím patrné z mapových příloh SEA a tyto střety jsou také slovně popsány v textu vyhodnocení.

12) V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KrV na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR KrV jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je předmětem samostatné kapitoly SEA.

13) Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.

Vypořádání v rámci SEA: Vlivy nově navrhovaných či upravovaných ploch záměrů s dosahem za hranice ČR nebyly identifikovány, vlivy přesahující hranice kraje jsou popsány v textu hodnocení v příslušných kapitolách (6.4. a 6.5).

14) Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizovaná ZÚR KrV naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. s Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, se Státní politikou životního prostředí ČR 2012 - 2020, se Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, s Národním programem snižování emisí ČR). Dále se Strategií Kraje Vysočina 2020, s Programem ke zlepšení kvality ovzduší Kraje Vysočina, s Integrovaným programem snižování emisí znečišťujících

látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina, se Zdravotním plánem Kraje Vysočina, s Územní energetickou koncepcí, s plánem odpadového hospodářství Kraje Vysočina a s plány oblasti povodí apod.

Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení, zda Aktualizace č. 2 ZÚR KrV naplňuje cíle národních a regionálních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, je uvedeno v textu příslušných kapitol SEA (kap. 2 a 9).

15) Veškerá došlá vyjádření zaslaná v příloze je nezbytné ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypořádat.

Vypořádání v rámci SEA: Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je pořizována postupem podle § 41 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Stavební zákon ukládá krajům v § 41 odst. 4 povinnost uvést do souladu zásady územního rozvoje s následně schválenou politikou územního rozvoje. Dle § 42 odst. 6 stavebního zákona zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje se v tomto případě nepořizuje. Z tohoto důvodu také nejsou k dispozici žádná stanoviska dotčených orgánů k „zadáání“ (ke Zprávě o uplatňování ZÚR) Aktualizace č. 2 ZÚR Kraje Vysočina, s výjimkou tohoto stanoviska MŽP.

16) Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR KrV na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR KrV s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os),
- s novým návrhem ZÚR KrV jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám. ZÚR KrV na lokality soustavy Natura 2000, musí být aktualizace ZÚR KrV předmětem posouzení podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Vypořádání v rámci SEA: Pro každou změnu navrženou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV je v rámci hodnocení a dále v návrhu stanoviska stanoven jasný výrok o možnosti a podmínkách její akceptace.

Na základě výše uvedeného požadujeme zohlednit doručená stanoviska dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a v případě posuzování aktualizace ZÚR KrV podle § 45i odst. 2 až 11 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovujeme následující požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení:

17) Vyhodnotit akceptovatelnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska limitů vyplývajících z přítomnosti lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany a celistvosti.

Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení vlivů navrhovaných ploch a koridorů na soustavu Natura 2000 je předmětem samostatného hodnocení. Dopravní koridory nejsou v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV navrhovány.

18) Vyhodnotit možné budoucí střety a limity využití území vyplývajících z navrhovaného využití územních rezerv (např. LAPV). Obecně platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR KrV.

Vypořádání v rámci SEA: Koridory územních rezerv nejsou v SEA a ve vyhodnocení vlivů na Naturu 2000 z důvodu absence potřebných údajů posouzeny, v případě významných kolizí s limity území je ale upozorněno na možné budoucí střety. Tyto koridory jsou vymezeny za účelem ochrany území před aplikací způsobu využití, který by bránil případnému konečnému využití dle účelu koridoru. Tato ochrana ale neumožňuje realizaci daného účelu využití. Koridory budou následně posouzeny v rámci aktualizace ZÚR, která je převede z územních rezerv do návrhových koridorů a ploch.

Vypořádání příloh stanoviska - vyjádření, která sloužila jako podklad vydaného stanoviska:

MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, vnitřní sdělení ze dne 25.5.2015

- vyhodnocení SEA by se mělo zaměřit na akceptovatelnost variant řešení zejména liniových dopravních koridorů z hlediska:
 - a) limitů vyplývajících z přítomnosti lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů jejich ochrany a celistvosti,
 - b) dotčení funkčnosti migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území,
 - c) v části B upozornit na střety a limity využití území vyplývající z navrhovaného využití územních rezerv v návaznosti na Politiku územního rozvoje.

Vypořádání v rámci SEA: Vyhodnocení vlivu na Naturu 2000 je u všech posuzovaných záměrů součástí samostatné přílohy B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Dotčení funkčnosti migračních koridorů a migračně významných území je součástí hodnocení SEA.

MŽP, odbor odpadů, vnitřní sdělení ze dne 25.5.2015

- při ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva musí být postupováno dle zákona č. 18/1997 Sb. A všech souvisejících předpisů odpadového hospodářství a musí být respektována ochrana životního prostředí.

Vypořádání v rámci SEA: Jedná se o zákonné požadavky vztahující se na následná správní řízení, nikoliv na plochy, v SEA bez dalšího vypořádání.

MŽP, odbor ochrany ovzduší, vnitřní sdělení z 25.5.2015

Nemá připomínky.

Vypořádání v rámci SEA: bez vypořádání.

MŽP, odbor ochrany vod, vnitřní sdělení z 25.5.2015

- požaduje zaměřit se ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí na hodnocení souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.

Vypořádání v rámci SEA: V SEA jsou uvedené střety s jevy vodního hospodářství hodnoceny.

MŽP, odbor geologie, vnitřní sdělení z 22.5.2015

- nemá žádné připomínky.

Vypořádání v rámci SEA: bez vypořádání.

MŽP, odbor výkonu státní správy VII, vnitřní sdělení k Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV z 22.5.2016 (obdrženo shodně pro obě aktualizace č. 2 a 3 ZUR KrV)

- Akcentuje republikové priority územního plánování uvedené v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, týkající se zejména vymezení obchvatů a dostatečného odstupu silnic a železnic od zástavby nebo vymezení vhodné ochrany před negativními dopady, předcházení zhoršování imisní situace tam, kde jsou imisní koncentrace mezní nebo jsou překračovány,
- Požaduje důsledné uplatňování republikových priorit č. 14 a 20a - zajištění ochrany kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny, zachování migrační propustnosti a minimalizace fragmentace krajiny, zároveň vymezovat plochy pro novou zástavbu v dostatečném odstupu od dálnic, silnic I. třídy a železnic a zamezit tak negativním vlivům na veřejné zdraví. Požaduje zabezpečit územní ochranu LAPV dle Generelu LAPV, prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru lokality pro umístění plochy vodní nádrže pro provoz Dukovan.
- SEA by se mělo zaměřit především na problematiku ukládání a skladování vyhořelého jaderného paliva a radioaktivních odpadů, v potenciálně vhodných územích zajistit neměnnost stávajícího využití území způsobem, který by bránil případné realizaci úložišť a skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka.
- Vymezit plochu a stanovit podmínky těžby uranu jižně od Přibyslavi.

Vypořádání v rámci SEA:

Naplňování republikových priorit a cílů je v SEA vyhodnoceno.

Z hlediska problematiky úložišť jaderných odpadů byla pouze navržena územní ochrana lokality Skalka, a jako taková je v SEA vyhodnocena. Plocha pro těžbu uranu ani úložiště vysoce radioaktivních odpadů nejsou předmětem hodnocené aktualizace ZÚR KrV.

1.2 Vztah aktualizace č. 2 ZÚR KrV k jiným koncepcím

Vztah k jiným koncepcím je posuzován na základě jednoduché metodiky, která vyjadřuje míru akceptování relevantních základních cílů těchto dokumentů posuzovanou koncepcí.

Tab. č. 1 Hodnocení vztahu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k jiným koncepcím - symbolika

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v nebo ZÚR vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do ZÚR se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky), příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního

		plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR ČR nebo ZÚR.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část ZÚR, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ZÚR (neznámá to, že by nebyly v ZÚR již obsaženy, nejsou ale obsahem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV).

Tab. č. 2 Hodnocení vztahu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k jiným koncepcím

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020 – relevantní priority vztahující se na území Kraje Vysočina	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie) 	2
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	3

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1	
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	2
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace	2

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
nebo snížení její úrovně.	
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	2
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	3
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	2
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1
(20) S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	3
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	3
(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve	3

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	3
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	3
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	3
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení	0

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	0
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	1
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	3
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	3
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0
(38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:	
a) možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,	1
b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,	0
c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,	0
d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,	0
e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,	0
f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,	1
g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.	2
(39) Úkoly pro územní plánování:	
a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.	3
b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.	0
c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymežit i pouze v části katastrálního území.	3
d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020.	1
e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat	1

Koncepce/Relevantní cíl-priorita	Vztah Aktualizace č. 2 ZÚR KrV k danému cíli/prioritě
<i>mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.</i>	
(50) OB11 Rozvojová oblast Jihlava Vymezení: Území obcí z ORP Havlíčkův Brod (jen obce ve střední a v jižní části), Humpolec (bez obcí v západní a severní části), Jihlava (bez obcí v jihozápadní části). Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Jihlavy. Jedná se o relativně silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1.	3
(56) OS5 Rozvojová osa Praha–(Kolín)–Jihlava–Brno Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 (S8) a I/12. Důvody vymezení: Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava–Brno, v úseku Havlíčkův Brod–Jihlava rozvojovým záměrem kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.	0
(56a) OS5a Rozvojová osa Praha – Jihlava Vymezení: Obce mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D1 v úseku Praha–Jihlava. Důvody vymezení: Území výrazně ovlivněné rozvojem ve vazbě na dálnici D1.	3
(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:	
a) zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,	0
b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,	0
c) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.	0
(80) Úkoly územního plánování:	
a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování, b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou, c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území, d) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.	0

(83) VR1 Vymezení: (Dresden–) hranice SRN/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha, Plzeň–Praha, Brno–Vranovice–Břeclav–hranice ČR, Praha–Brno, Brno–(Přerov)– Ostrava–hranice ČR/Polsko.	0
(88) C-E61 Vymezení: Děčín–Nymburk–Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou. Jedná se o tratě č. 073 Děčín–Ústí nad Labem–Střekov, č. 072 Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín a č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod.	1
(117) S8 Vymezení: (Mladá Boleslav)–R10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Kutná Hora– Čáslav–Golčův Jeníkov–Havlíčkův Brod–Jihlava–Znojmo–Hatě–hranice ČR/Rakousko (–Wien). Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území zejména v kraji Vysočina při minimalizaci dopadu na životní prostředí.	1
(122) S13 Vymezení: a) (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice; b) Písek–Tábor–D3–Pelhřimov–D1. Důvody vymezení: Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi dotčenými kraji.	0
(137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:	
a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,	2
b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,	3
c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,	1
e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.	0
(138) Úkoly územního plánování:	
a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,	3
b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,	3
c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.	3
(142) E4a Vymezení: Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Pruněrov, Tušimice, Dětmarovice, Mělník a Dukovany,	3

<p>včetně plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan (v případě její nezbytnosti) a koridorů pro propojení s nejbližší rozvodnou</p> <p>Úkoly pro územní plánování:</p> <p>a) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín, respektive Dukovany.</p> <p>b) Na základě splnění úkolu pro MPO prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu Dukovan s ohledem na minimalizaci dopadů na ochranu přírody a krajiny a podle výsledků prověření zajistit vymezení územní rezervy.</p>	
<p>(142) E7 Vymezení: Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Kočín–Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje–Prosenice do Mírovky, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.</p> <p>(150a) E12 Vymezení: Koridor pro dvojitě vedení 400 kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice–Sokolnice a související plochy pro rozšíření elektrických stanic Slavětice a Sokolnice.</p>	0
<p>(150g) E18 Vymezení: Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.</p>	3
<p>Vymezení: Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka.</p> <p>Úkoly pro územní plánování: Na základě splněného úkolu ministerstvy prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.</p>	3
<p>(150j) E21 Vymezení: Koridory a plochy pro dvojitě vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice.</p>	0
<p>(155) P5 Vymezení: Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.</p>	1
<p>(160) P10 Vymezení: Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov.</p>	1
<p>(160d) P15 Vymezení: Koridor VTL plynovodu Mozart z oblasti Lodhéřov/Veselí nad Lužnicí na hranice ČR/Rakousko a plocha pro podzemní zásobník plynu v oblasti</p>	0

<i>Rožná na Vysočině.</i>	
(167) LAPV Vymezení: <i>Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).</i>	0
(169) Sk1 Vymezení: <i>Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Z potenciálně vhodných území s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště bude proveden výběr dvou nejvhodnějších (kandidátních) lokalit pro realizaci hlubinného úložiště.</i> Úkoly pro územní plánování: a) <i>Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru v prověřovaných potenciálně vhodných územích.</i> b) <i>Na základě splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady uvedeného v písmenu a) zajistit územní ochranu vybraných dvou kandidátních lokalit.</i>	0
(169a) Sk2 Vymezení: <i>Plocha pro Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.</i> Úkoly pro územní plánování: <i>Neměnit současné využití území způsobem, který by znemožnil případnou realizaci záměru.</i>	3
(176) <i>Navrhnout podmínky a zpracovat odborný podklad pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot a charakteru krajiny.</i>	0
(183) <i>Prověřit účelnost a reálnost lokalit vhodných pro umístění přečerpávacích vodních elektráren a souvisejících koridorů pro elektrické vedení z důvodu zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie, umístění lokalit navrhnout především mimo zvláště chráněná území.</i>	0
<i>Kraje v územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích:</i> (195) <i>Prověří možnosti zlepšení průjezdnosti silnice České Budějovice–Jindřichův Hradec–Třebíč–D1, zejména řešením obchvatů měst a obcí. Na základě prověření zajistí územní ochranu pro zlepšení průjezdnosti vymezením koridorů pro dílčí změny trasy silnice.</i>	3
(199) <i>Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezení lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie [čl. (176)] prověří možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění.</i>	0
(202) <i>Vymezí plochu a stanoví územní podmínky těžby uranu v oblasti jižně od Přibyslavi. Na základě podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu zapracuje záměr Kraj Vysočina do ZÚR.</i>	0
(203) <i>Na základě prověření lokalit vhodných pro přečerpávací vodní elektrárny [čl. (183)] a souvisejících koridorů pro elektrické vedení prověří možnost vymezení plochy, koridoru nebo územní rezervy pro zařízení k zajištění spolehlivosti a bezpečnosti provozu elektrizační soustavy ČR v souvislosti s využíváním obnovitelných zdrojů energie.</i>	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	1
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie) 	0
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	1
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
Společnost, člověk a zdraví <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšování podmínek pro zdravý život • Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace 	2
Rozvoj území <ul style="list-style-type: none"> • Upevňování územní soudržnosti • Zvyšování kvality života obyvatel území 	0
Krajina, ekosystémy a biodiverzita <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity • Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví • Adaptace na změny klimatu 	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	1
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	2
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	2
Udržitelné využívání vodních zdrojů	2
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	2
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	3
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	2

Plán hlavních povodí České republiky	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	3
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
<ul style="list-style-type: none"> - udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES 	2
<ul style="list-style-type: none"> - obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci; 	2
<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje; 	2
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
<ul style="list-style-type: none"> • Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	2
<ul style="list-style-type: none"> • Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM. 	0
<ul style="list-style-type: none"> • Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030. 	0
<ul style="list-style-type: none"> • Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje). 	0

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	0
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	1
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	1
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	1
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	1
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	2
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	1
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	1
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	0
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	3
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	3
Krajské koncepce	
Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost.	1
Kvalitní a dostupné veřejné služby, zejména zpracování územně plánovací dokumentace obcí a kraje tak, aby její neexistence či zastaralost nebránila efektivnímu rozvoji území, zpracování zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů na krajské úrovni (včetně aktualizací).	2
Moderní infrastruktura a mobilita, zejména modernizace dopravní infrastruktury sloužící k efektivní přepravě osob a zboží, modernizace nadřazené dopravní silniční infrastruktury ve vlastnictví státu, zásobování pitnou vodou (vodní nádrž Švihov a další)	3
Gramotnost a vzdělání	0
Efektivní krizové řízení	0
Úspory a hospodaření s energiemi, především rozvoj jaderné energetiky v regionu (prodloužení životnosti a výstavba 5. bloku JED	3

Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, zejména údržba a rozvoj dopravní a technické infrastruktury venkovských sídel (např. místní komunikace, veřejné osvětlení, vodovod či kanalizace), zachování dostupnosti a rozvoj veřejných služeb na venkově (např. pošta, škola, obchod, lékař, sociální péče), stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu.	1
Udržitelný rozvoj lesního hospodářství, především zajištění konkurenceschopnosti lesního hospodářství, kvality a produkčního potenciálu lesů. Péče o přírodu a krajinu Vysočiny, především zabránění snižování biodiverzity území prostřednictvím zajištění ochrany vysoce cenných přírodních území a udržení ploch s příznivou biodiverzitou. Zachování kulturní krajiny na Vysočině posílením její ekologické stability a ochranou krajinného rázu.	1
Nakládání s odpady	0
Zlepšování kvality ovzduší, především zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování	1
Ochrana před povodněmi a suchem	0
Infrastruktura cestovního ruchu	1
Ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje, rozvoj kultury	1
Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
Strategie ZCHÚ shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností. Strategie ZCHÚ je řešena modulárně (jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje plnění potřebných opatření). Strategie obsahuje základní cíle: <ol style="list-style-type: none"> 1. Dokončení implementace Natury 2000 2. Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území 3. Nové vyhlášení stávajících zvláště chráněných území (převyhlášení) 4. Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality 5. Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace 	0
Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina a Program ke zlepšování kvality ovzduší v Kraji Vysočina. (2005)	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
Základním cílem těchto dokumentů je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází. Dále je cílem: <ul style="list-style-type: none"> • přispět k omezování emisí „skleníkových plynů“, zejména oxidu uhličitého a metanu, • přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji, • přispět k omezování vzniku odpadů. 	0

<p>Prioritami je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snižování množství emisí oxidů dusíku z důvodu rizika překročení úrovně doporučeného emisního stropu; • snižování množství emisí těžkých organických látek z důvodu zajištění podkročení doporučeného emisního stropu pro těžké organické látky; <p>Z Programu ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina lze citovat především následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 (primárních i sekundárních), • snížení emisí oxidů dusíku (efektivnější využívání energie a podpora obnovitelných zdrojů energie a omezování emisí z dopravy) 	
Zdravotní politika kraje – Program zdraví 21 (2008)	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
<p><i>A. Zdraví všech populačních skupin B. Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel) C. Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky, především: priority: Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu.</i></p>	0
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina (2004)	
Cíl/priorita	Vztah k akt. č. 2 ZÚR KrV
<p>Cílem POH KrV je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje Vysočina a s tím spojené ekonomické dopady.</p>	0

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1 a 2 s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 2 k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1 a 2 přispívá k jejich dosažení.

*A ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2 daný cíl zohledňuje nebo ovlivňuje jeho naplnění (cíl je z hlediska ZÚR relevantní)

*N ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 2 daný cíl neobsahuje a její uplatňování daný cíl neovlivní (cíl není z hlediska ZÚR relevantní)

Dále je slovně hodnoceno, jakým způsobem může Aktualizace č. 2 ZÚR KrV daný cíl ovlivnit.

Tab. č. 3 Vztah ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2 k cílům ochrany životního prostředí

Koncepce/Cíl	Vztah ZÚR KrV ve znění akt. 1,2 k danému cíli
Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Stanovuje obecné i konkrétní priority hospodářského rozvoje a ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.	A
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	A
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie 	A
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	A
<p>Komentář: ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2 obsahuje relevantní cíle a priority stanovené PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Dále deklaruje priority územního plánování a ochrany přírody a krajiny včetně priority minimalizace záborů zemědělské půdy, především I. a II. třídy ochrany. Obsahuje rovněž priority územního plánování týkající se snížení znečištění ovzduší ze silniční dopravy, zajištění ochrany vod (jak zdrojů vod, tak čištění odpadních vod) a posílení retenčních schopností a ekologických funkcí krajiny. Mezi prioritami územního plánování v dané koncepci je rovněž zařazena ochrana přírodních a krajinných hodnot.</p> <p>Uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV povede k záboru zemědělské a lesní půdy. Při návrhu bylo dbáno, aby docházelo pouze k nejmenšímu možnému záboru, a zábor je navrhován pouze pro stavby nutné k zajištění dostatečného zásobování energiemi potřebnými pro rozvoj měst a obcí kraje.</p> <p>Nový požadavek na územní studii pro vyhledání trasy koridoru pro obchvat Telče je bez vlivu, ale vlastní záměr obchvatu Telče výhledově povede ke snížení imisní zátěže zástavby těchto obcí a zlepšení kvality prostředí v sídlech, přes něž nyní doprava projíždí.</p>	

Koncepce/Cíl	Vztah ZÚR KrV ve znění akt. 1,2 k danému cíli
Upřesnění vedení ÚSES má pozitivní vliv na posílení ekologických funkcí krajiny (průchodnost pro faunu, zvýšení biodiverzity, zachování retenčních schopností krajiny). Na využívání obnovitelných zdrojů a produkci odpadů nemá Aktualizace č. 2 vliv.	
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010	
Společnost, člověk a zdraví <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšování podmínek pro zdravý život • Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace 	A
Krajina, ekosystémy a biodiverzita <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity • Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví • Adaptace na změny klimatu 	A
<p>Komentář: ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2 obsahuje priority týkající se zachování a obnovy rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability, minimalizace záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa, ochrany, pozitivních znaků území a lokalit s vysokou hodnotou krajinného rázu, ochrany kvality podzemních a povrchových vod, snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území, zvyšování přirozené retence srážkových vod, ochrany vodních zdrojů a omezování nežádoucího vzájemného srůstání sídel a fragmentaci krajiny. Dále obsahuje požadavky směřující k zajištění dostupnosti zdravotní péče.</p> <p>Sama Aktualizace č. 2 ZÚR KrV může uvedené složky ovlivnit především při realizaci vyhledávání trasy koridoru pro obchvat Telče, což ale naopak může mít spolu s koridorem E18 pro vedení VVN negativní vliv z hlediska lesního hospodářství (zábor lesních pozemků a ZPF), na narušení migračních cest a na zvláště chráněné druhy fauny a flóry. Z hlediska zdraví populace bude dále v rámci hodnocení jednotlivých ploch diskutován možný negativní vliv realizace uložistiště jaderných odpadů Skalka.</p>	

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	A
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	A
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití	N
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	N
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	A
Udržitelné využívání vodních zdrojů	A
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	A
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	A
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	A
<p>Komentář: ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2 vymezují jako územní rezervy lokality hydrologicky, geologicky a morfologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod, prioritou je ochrana vodních zdrojů. Jsou stanoveny podmínky pro sanaci území po těžbě nerostných surovin, jsou stanoveny zásady pro otvírku nových ložisek jako</p>	

<p>náhradu za ložiska dotěžená. Jsou deklarovány požadavky na snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a potřeba zachování krajinářsky a ochranářsky významných částí území.</p>	
<p>Obsahem samotné aktualizace č. 2 ZÚR KrV je mimo jiné požadavek na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov. Protipovodňová opatření nejsou navrhována. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV neobsahuje změny v ochraně ložisek nerostných surovin, změnu požadavků na hospodaření s energiemi ani opatření proti vzniku živelných pohrom. Realizací vyhledání trasy pro obchvat Telče dojde výhledově k vytvoření podmínek pro zlepšení kvality životního prostředí v sídlech. Deklarace ochrany zvláště chráněných území, krajinného rázu a krajinných hodnot zůstává beze změny; jejich ovlivnění realizací navrhovaných ploch ale zejména u liniových energetických staveb i silničních obchvatů nelze vyloučit.</p>	
<p>Plán hlavních povodí České republiky</p>	
<p>Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů</p>	<p>A</p>
<p>Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.</p>	<p>A</p>
<p>Komentář: Ochrana vodních zdrojů, deklarace podpory zvyšování biodiverzity území, stanovení územních rezerv pro LAPV je v ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2 obsaženo.</p>	
<p>Obsahem samotné aktualizace č. 2 ZÚR KrV je mimo jiné požadavek na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov. Nová protipovodňová opatření nejsou navrhována.</p>	
<p>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES 	<p>A</p>
<ul style="list-style-type: none"> - obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci; 	<p>A</p>
<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje; 	<p>A</p>
<p>Komentář: ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2 obsahují priority územního plánování směřující ke zvýšení přírodní a estetické hodnoty krajiny, ke snížení fragmentace území, k zajištění prostupnosti krajiny, k prosazování přirozených a přírodě blízkých opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny, k zamezení srůstání sídel a k respektování ZCHÚ a zvýšení funkčnosti ÚSES.</p>	

<p>Obsahem samotné aktualizace č. 2 ZÚR KrV je mimo jiné upřesnění průběhu ÚSES. Podmínky pro ochranu zvláště chráněných území a krajinného rázu zůstávají beze změny. Ochrana ZPF a lesních pozemků zůstává v ZÚR deklarována, při realizaci navrhovaných koridorů pro energetiku dojde k jejímu negativnímu dotčení, které u ZPF nebude významného rozsahu (vyžaduje se reálný (redukovaný) zábor 0,75 ha ZPF, z toho 0,33 ha tvoří zábor půdy I. a II. třídy ochrany), u PUPFL se jedná o zábor významného rozsahu (22,45 ha, z toho 0,86 ha lesů zvláštního určení a 21,58 lesů hospodářských). Současně u PUPFL dojde také k fragmentaci lesních pozemků.</p>	
<p>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</p>	
<ul style="list-style-type: none"> Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	A
<ul style="list-style-type: none"> Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM. 	N
<ul style="list-style-type: none"> Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030. 	N
<ul style="list-style-type: none"> Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje). 	N
<p>Komentář: <i>Snaha o zlepšení kvality ovzduší je v ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2 slovně deklarována, nejsou zde ale stanovena konkrétní opatření pro snížení celkového imisního zatížení.</i></p> <p>Obsahem samotné aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou mimo jiné návrhy koridorů pro obchvatové komunikace, jejichž účelem je snížení imisní a hlukové zátěže v obytné zástavbě měst. Změnou č. 2 nejsou navrhovány významné plochy pro umístování logisticky významných záměrů ani rozsáhlé plochy pro podnikání, u nichž by byl předpoklad významného zvýšení produkce emisí a následně imisního zatížení území kraje.</p>	
<p>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</p>	
<p>Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků</p>	N
<p>Komentář: <i>ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2 obsahují vymezení územních rezervy pro LAPV a deklaraci podmínek územního plánování pro zvýšení retenčních schopností krajiny.</i></p> <p>Obsahem samotné aktualizace č. 2 ZÚR KrV nejsou změny ploch a opatření protipovodňové ochrany.</p>	
<p>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</p>	
<p>Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).</p>	A
<p>Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.</p>	A
<p>Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.</p>	N
<p>Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím</p>	A

přirozených hydroekologických funkcí.	
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	A
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	A
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	N
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	N
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	N
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	A
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	A
<p>Komentář: ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2 vymezují požadavek pro rozhodování o změnách v území týkající přednostního využívání brownfields. Prioritou územního plánování je podpora zvláště chráněných území, zvýšení funkčnosti ÚSES a zvýšení retenčních schopností krajiny.</p> <p>Obsahem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV mimo jiné upřesnění ÚSES na regionální a nadregionální úrovni, které zajistí jeho lepší průchodnost a efektivnost. Je zde také vymezen úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami.</p> <p>Koridory pro liniové stavby silnic a VVN budou mít negativní vliv z hlediska fragmentace krajiny, úbytku lesních porostů a půdy a vlivů na krajinný ráz.</p>	

Z krajských koncepcí mají k hodnocené koncepci vztah zejména:

Pokračování tab. č. 3: Vztah ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 1,2 k cílům ochrany životního prostředí

Program rozvoje Kraje Vysočina (2015)	
Konkurenceschopná ekonomika a zaměstnanost.	A
Kvalitní a dostupné veřejné služby, zejména zpracování územně plánovací dokumentace obcí a kraje tak, aby její neexistence či zastaralost nebránila efektivnímu rozvoji území, zpracování zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů na krajské úrovni (včetně aktualizací).	A
Moderní infrastruktura a mobilita, zejména modernizace dopravní infrastruktury sloužící k efektivní přepravě osob a zboží, modernizace nadřazené dopravní silniční infrastruktury ve vlastnictví státu, zásobování pitnou vodou (vodní nádrž Švihov a další)	A
Gramotnost a vzdělání	N
Efektivní krizové řízení	N
Úspory a hospodaření s energiemi, především rozvoj jaderné energetiky v regionu (prodloužení životnosti a výstavba 5. bloku JED)	A

Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov, zejména údržba a rozvoj dopravní a technické infrastruktury venkovských sídel (např. místní komunikace, veřejné osvětlení, vodovod či kanalizace), zachování dostupnosti a rozvoj veřejných služeb na venkově (např. pošta, škola, obchod, lékař, sociální péče), stabilizace zemědělství a navazujícího zpracovatelského průmyslu.	N
Udržitelný rozvoj lesního hospodářství, především zajištění konkurenceschopnosti lesního hospodářství, kvality a produkčního potenciálu lesů. Péče o přírodu a krajinu Vysočiny, především zabránění snižování biodiverzity území prostřednictvím zajištění ochrany vysoce cenných přírodních území a udržení ploch s příznivou biodiverzitou. Zachování kulturní krajiny na Vysočině posílením její ekologické stability a ochranou krajinného rázu.	A
Nakládání s odpady	N
Zlepšování kvality ovzduší, především zlepšení kvality ovzduší ve městech a obcích prostřednictvím snižování emisí zdrojů znečišťování	A
Ochrana před povodněmi a suchem	A
Infrastruktura cestovního ruchu	A
Ochrana a zachování kulturních památek jako hmotného kulturního dědictví kraje, rozvoj kultury	A
<p>Komentář: <i>V ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2 je v rámci podmínek pro rozhodování v území deklarována ochrana a zkvalitňování lesních porostů, minimalizace záborů lesních pozemků, zvýšení biodiverzity, zlepšování kvality ovzduší podél liniových zdrojů (zejména dálnice D1), ochrana krajinného rázu a kulturních a historických charakteristik krajiny, ochrana kulturních památek, podpora vztahů mezi venkovem a městem. Jsou navrženy územní rezervy pro LAPV.</i></p> <p>Aktualizace č. 2 přináší zlepšení konkurenceschopnosti díky lepšímu zásobování elektrickou energií a zemním plynem, zlepšení dopravní obslužnosti na silnicích I. třídy (Kámen, Telč), zlepšení kvality ovzduší v těchto sídlech po odvedení tranzitní dopravy, zvýšení využitelnosti energie vyrobené v JED, zlepšení zásobování vodou díky ochraně vodárenské nádrže Švihov, posílení ekologické stability území po upřesnění a zlepšení průchodnosti ÚSES.</p> <p>Současně vyžaduje zábor lesních pozemků a ZPF pro koridory liniových staveb, což naopak zvýší počet migračních bariér a přinese další fragmentaci krajiny i ovlivnění krajinného rázu.</p>	
Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)	
Strategie ZCHÚ shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje rámcový harmonogram potřebných činností. Strategie ZCHÚ je řešena modulárně (jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje plnění potřebných opatření). Strategie obsahuje základní cíle: 6. Dokončení implementace Natury 2000 7. Aktualizace plánů péče o stávající zvláště chráněná území 8. Nové vyhlášení stávajících zvláště chráněných území (převyhlášení) 9. Doplnění sítě zvláště chráněných území o nové lokality	A

<p>10. Rušení ZCHÚ se zaniklým předmětem ochrany a se změnou kategorizace</p>	
<p>Komentář: Zvláště chráněná území a evropsky významné lokality jako součást soustavy Natura 2000 jsou považovány za přírodní hodnoty kraje a jsou limitem využití území.</p> <p>Realizací Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nedojde k dotčení cílů uvedené strategie. Ochrana zvláště chráněných území zůstává zachována beze změny.</p>	
<p>Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin Kraje Vysočina a Program ke zlepšování kvality ovzduší v Kraji Vysočina. (2005)</p>	
<p>Základním cílem těchto dokumentů je omezování emisí těch znečišťujících látek a jejich prekurzorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.</p> <p>Dále je cílem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přispět k omezování emisí „skleníkových plynů“, zejména oxidu uhličitého a metanu, • přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji, • přispět k omezování vzniku odpadů. <p>Prioritami je:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snižování množství emisí oxidů dusíku z důvodu rizika překročení úrovně doporučeného emisního stropu; • snižování množství emisí těkavých organických látek z důvodu zajištění podkročení doporučeného emisního stropu pro těkavé organické látky; <p>Z Programu ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina lze citovat především následujícím priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížení imisní zátěže suspendovanými částicemi velikostní frakce PM10 (primárních i sekundárních), • snížení emisí oxidů dusíku (efektivnější využívání energie a podpora obnovitelných zdrojů energie a omezování emisí z dopravy) 	<p>A</p>
<p>Komentář: Přímá vazba mezi ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2 a danou koncepcí není. Je stanoven úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území a neumisťovat obytnou zástavbu do blízkosti hlukové a emisně významných dopravních tahů.</p> <p>Z hlediska Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je přínosem především výhledové omezování emisí z provozu vozidel v zástavbě vlivem vytvoření podmínek pro vyhledání trasy pro obchvat Telče, jiné významné vlivy se neočekávají.</p>	
<p>Zdravotní politika kraje – Program zdraví 21 (2008)</p>	
<p>A. Zdraví všech populačních skupin B. Bezpečnost (prevence úrazů a odstranění násilí ze života obyvatel) C. Determinanty s vlivem na zdraví a jejich důsledky,</p>	<p>A</p>

<p><i>především:</i> Zdravé místní životní podmínky, kvalita vnitřního životního prostředí, zdravé bydlení včetně zjišťování a hodnocení úrovně zátěže obyvatel ve vztahu k bydlení a nezbytné zahrnutí radonové problematiky regionu do širších cílů, prevence nádorových onemocnění včetně primární prevence zhoubných nádorů, prevence srdečně cévních onemocnění, prevence nemocí pohybového aparátu.</p>	
<p>Komentář: Přímá vazba mezi ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2 a danou koncepcí není. Z hlediska Aktualizace č. 2 ZÚR KrV se předpokládá pozitivní vliv při vyloučení dopravy ze sídel Kámen a Telč a při zajištění potřebné ochrany vodárenské nádrže Švihov. Nelze zcela vyloučit zvýšení radiační zátěže při realizaci plochy centrálního skladu vyhořelého jaderného paliva Skalka, avšak nepředpokládá se dosah negativních vlivů k obytné zástavbě kterékoliv z obcí. Současně je třeba na tyto plochy pohlížet jako na snahu zabezpečit nakládání s radioaktivními odpady tak, aby byl možný negativní vliv vyloučen nebo minimalizován. Podrobněji viz samostatné hodnocení plochy v dalších kapitolách.</p>	
<p>Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina (2004)</p>	
<p>POH KrV byl schválen Zastupitelstvem kraje Vysočina dne 27. 7. 2004. Závaznou část Plánu odpadového hospodářství kraje Vysočina vyhlásil kraj obecně závaznou vyhláškou kraje. Obecně závazná vyhláška kraje byla zveřejněna ve Věstníku kraje dne 10. 8. 2004. Cílem POH KrV je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU v oblasti odpadového hospodářství na území kraje Vysočina a s tím spojené ekonomické dopady.</p>	<p>N</p>
<p>Komentář: Přímá vazba mezi ZÚR KrV ve znění Aktualizací č. 1,2 a danou koncepcí není. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nenavrhuje žádné nové plochy pro nakládání s odpady (radioaktivní odpady jsou z působnosti zákona o odpadech a tedy i z POH vyloučeny).</p>	

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

3.1 Vymezení území

Kraj Vysočina leží na pomezí Čech a Moravy. Na severu sousedí s Pardubickým krajem, na jihovýchodě s Jihomoravským krajem, na západě s Jihočeským krajem a na severozápadě se Středočeským krajem.

Rozlohou (téměř 6 800 km²) se Vysočina řadí mezi regiony nadprůměrné velikosti – pouze čtyři kraje jsou rozlehlejší. Nejvýše položeným bodem je vrchol Javořice (837 m n. m.) v Javořické vrchovině na jihu okresu Jihlava, nejnižší bod se nachází v místě, kde na jihovýchodě okresu Třebíč opouští území kraje řeka Jihlava (239 m n. m.). Na území kraje se nacházejí dvě chráněné krajinné oblasti – Žďárské vrchy a Železné hory. Vrch Melechov v havlíčkobrodském okrese je v některých pramenech označován za geografický střed Evropy. Území Kraje Vysočina se administrativně člení na 5 okresů, 15 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) a 26 obvodů pověřených obecních úřadů (POÚ). Základní samosprávnou jednotkou jsou obce, kterých je v kraji 704 (stav od 1. ledna 2005). Obec na Vysočině má v průměru 724 obyvatel, tedy nejméně ze všech krajů České republiky. V kraji jsou nejčastěji zastoupeny obce s méně než 500 obyvateli. Statut města má v současnosti 34 obcí kraje, což je v rámci České republiky vzhledem k velikosti regionu mírně podprůměrné.



Obrázek č. 1. Začlenění Kraje Vysočina v rámci ČR

Zdroj: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/10/Okresy_%C4%8CR_2007.PNG

Obrázek č. 2. Podrobnější správní členění Kraje Vysočina



Zdroj: <http://spravnimapa.topograf.cz/>

3.2 Přírodní podmínky

Celé území Kraje Vysočina leží v oblasti Českomoravské vrchoviny. Na jihu zahrnuje západní část Jevišovické pahorkatiny a sever Javořické pahorkatiny, na západě je Křemešnická vrchovina, na severozápadě leží Hornosázavská pahorkatina, na severu Žďárské vrchy s Hornosvrateckou pahorkatinou, na východě a v centru je Křižanovská vrchovina. V Jihlavských vrších (Javořické pahorkatině) se nachází nejvyšší hora Javořice (836 m). Jen o metr nižší je vrchol Devět skal ve Žďárských vrších.

Reliéf je typický převahou plošin, plochých hřbetů a úvalovitých údolí. Nejčlenitější charakter má Svratecká hornatina při horním toku Svratky. Největší nadmořské výšky dosahují Žďárské vrchy s řadou vrcholů přes 800 m n.m. (nejvyšší Devět skal 836 m n.m.) a Jihlavské vrchy (Javořice 837 m n.m.). Z hlediska geologického dominují v kraji metamorfované horniny, které jsou místy protknyty masivy hlubinných vyvřelin (např. masiv jihlavský, třebíčský, železnohorský). Svým charakterem je výjimečný výběžek České křídové tabule, která pískovci a opukami na okraji Železných hor vybíhá až k Velkému Dádku. Území kraje Vysočina má převážně střední index radonového rizika.

Rozvodí moří táhnoucí se od severovýchodu na jihozápad dělí kraj na dvě téměř stejné části. Úmoří Severního moře do kraje zasahuje povodím Labe, Labe samo však krajem neprotéká a vody do něj odtékají řadou menších řek, z nichž k těm důležitějším patří Sázava. Obdobně jihovýchodní polovina kraje patří k úmoří Černého moře a povodí Dunaje, ale do kraje povodí zasahuje menšími řekami, např. Svratkou či Jihlavou.

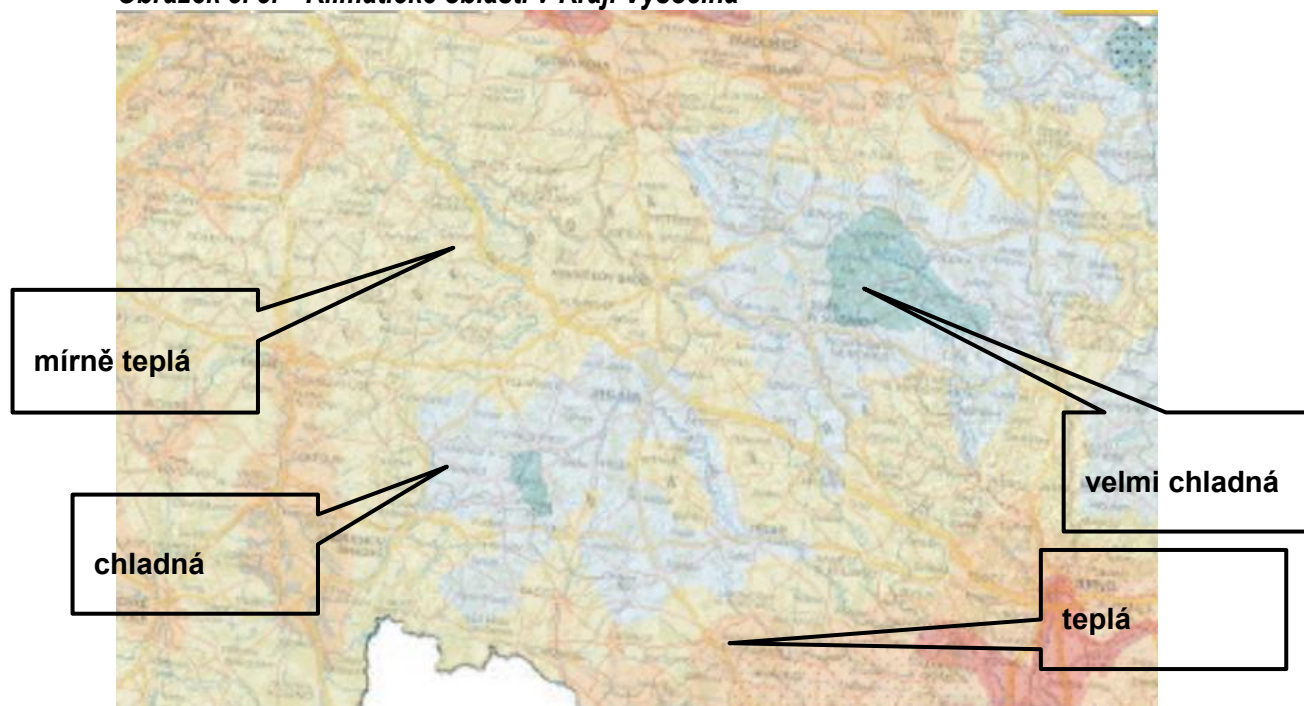
Velmi zachovalou přírodu má především Českomoravská vrchovina, kde jsou situovány také dvě chráněné krajinné oblasti - Žďárské vrchy a Železné hory. V kraji je celá řada kulturních památek, hradů, zámků a církevních staveb, včetně tří, které byly zapsány na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jsou jimi historické centrum města Telč, poutní kostel svatého Jana Nepomuckého (Žďár nad Sázavou) na Zelené Hoře a židovská čtvrť, židovský hřbitov a Bazilika svatého Prokopa v Třebíči.

Většina území spadá do mírně teplé oblasti, v nejvyšších polohách do chladné oblasti. Na území kraje bylo vymezeno 9 klimatických regionů (mírně teplé oblasti - MW 2, MW 3, MW 4, MW 6, MW 7, MW 10, MW 11, teplá oblast - W 2 a chladná oblast C 7). Plošně nejvýznamněji se uplatňuje region MW 4, který zaujímá většinu území kraje. Při severním, severovýchodním a jižním okraji kraje se významněji uplatňuje region MW 7.

Tab. č. 4 Charakteristika klimatických regionů

Klimatické charakteristiky									
Parametr	C7	MW2	MW3	MW4	MW6	MW7	MW10	MW11	W2
Počet letních dnů	10-30	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120-140	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	160-170
Počet dnů s mrazem	140-160	110-130	130-160	110-130	140-160	110-130	110-130	110-130	100-110
Počet ledových dnů	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40
Průměrná lednová teplota [°C]	-3 - -4	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-5 - -6	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3
Průměrná červencová teplota [°C]	15-16	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	18-19
Průměrná dubnová teplota [°C]	4-6	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	8-9
Průměrná říjnová teplota [°C]	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	90-100	90-100
Suma srážek ve vegetačním období [mm]	500-600	450-500	350-450	350-450	450-500	400-450	400-450	350-400	350-400
Suma srážek ve zimním období [mm]	350-400	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120	80-100	60-100	60-80	80-100	60-80	50-60	50-60	40-50
Počet zatažených dnů	150-160	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-140
Počet jasných dnů	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50

Obrázek č. 3. Klimatické oblasti v Kraji Vysočina



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

3.3 Imisní charakteristika

Jak dokazují mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2010-2014, dostupné na stránkách www.chmi.cz, na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km, největším problémem přízemní ozón. U ostatních škodlivin (PM10, PM2,5, NOx a benzo(a)pyrenu) jsou zvýšené koncentrace výjimkou a dle mapového zákresu nejsou na území kraje překračovány imisní limity pro zdraví lidí pro žádnou ze sledovaných škodlivin.

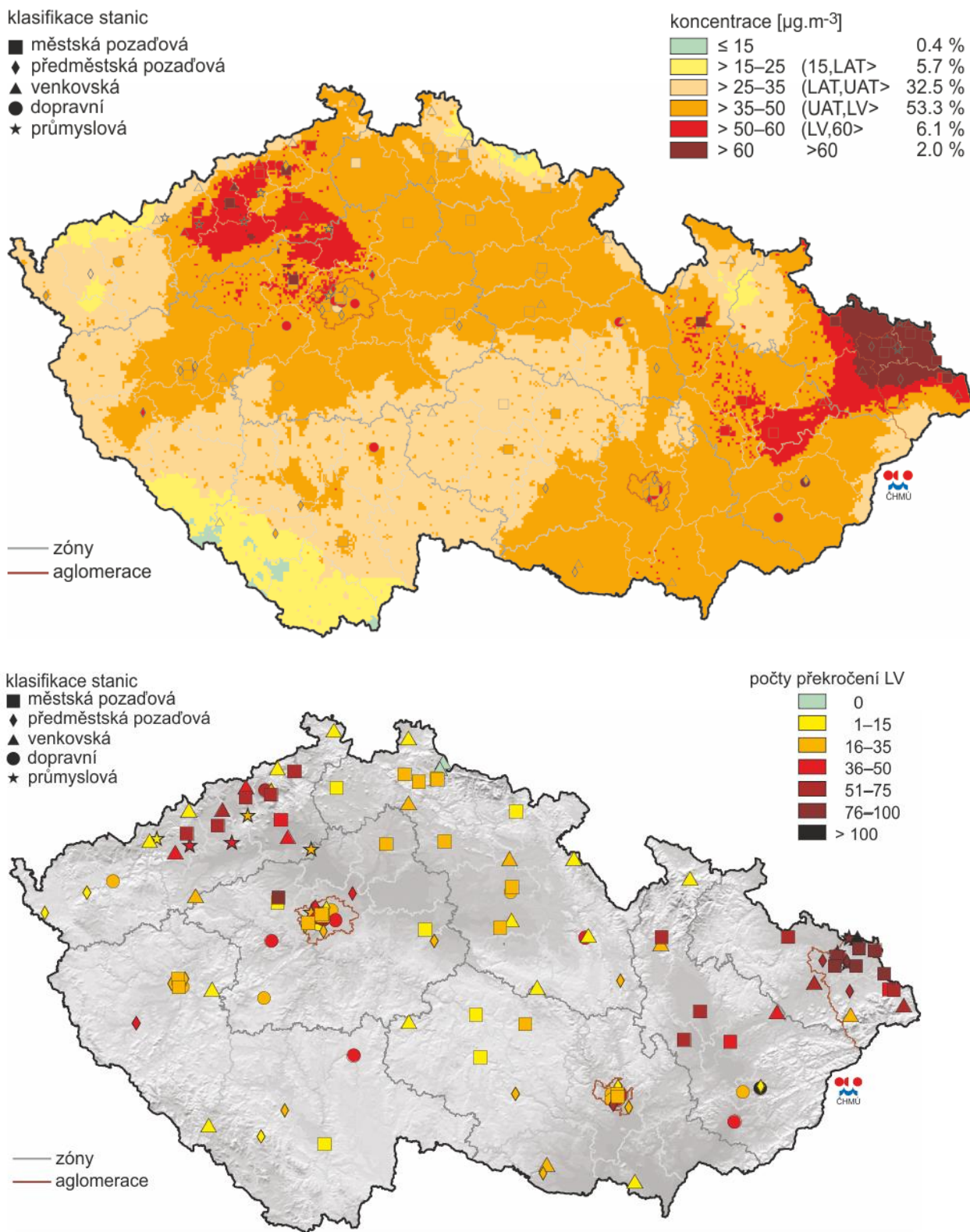
Pravděpodobně nejzávažnější škodlivinou je z důvodu karcinogenity benzo(a)pyren, u něhož v roce 2014 limit nebyl překročen, v roce 2013 v okrese Humpolec (0,9 % území) a Světlá nad Sázavou (1 % území), v roce 2010, 2011 a 2012 v celém kraji v řádu desetin % území, v rámci o pětiletí 2010-2014 má správní území ORP Humpolec průměr 1,07 ng/m³, Bystřice pod Pernštejnem 1,02 ng/m³, na zbytku území nejsou limity překročeny.

Pokud dochází k překračování krátkodobých imisních limitů pro částice PM10 (v jihovýchodní části kraje), pak až na výjimky (město Jihlava) není překročen povolený počet dnů, v nichž může být imisní limit překročen – viz následující obrázky v textu vyhodnocení a kartogram v příloze vyhodnocení.

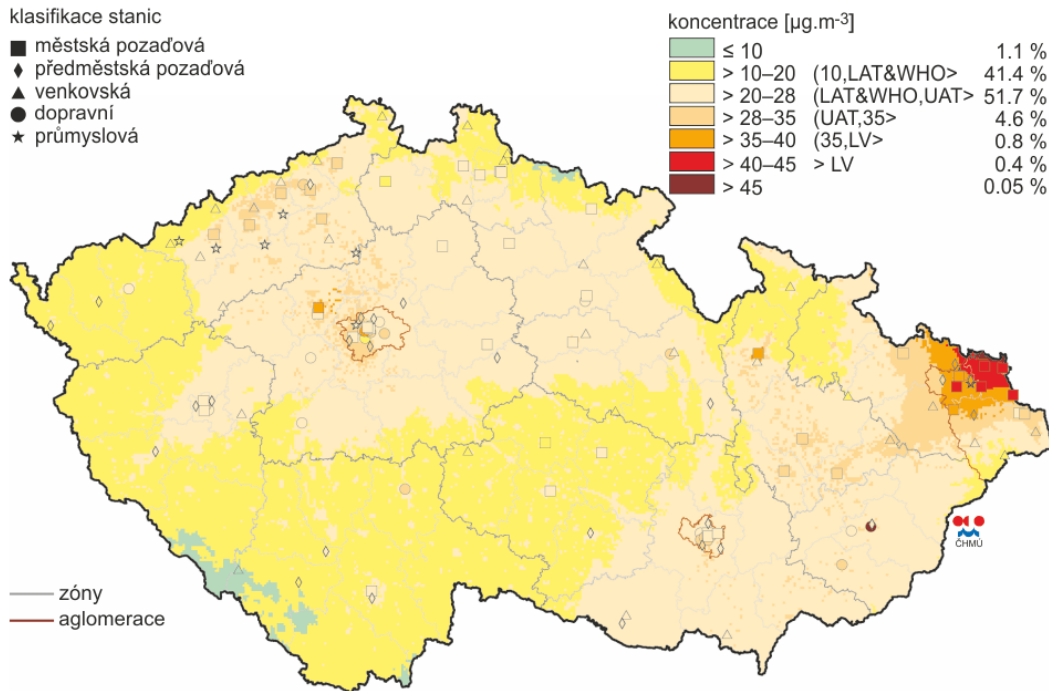
Dle údajů ČHMÚ nejsou v řešeném území překračovány imisní limity pro ochranu ekosystémů.

Koncentrace dosahované v roce 2014 lze orientačně odečíst z následujících map Ročenky ČHMÚ:

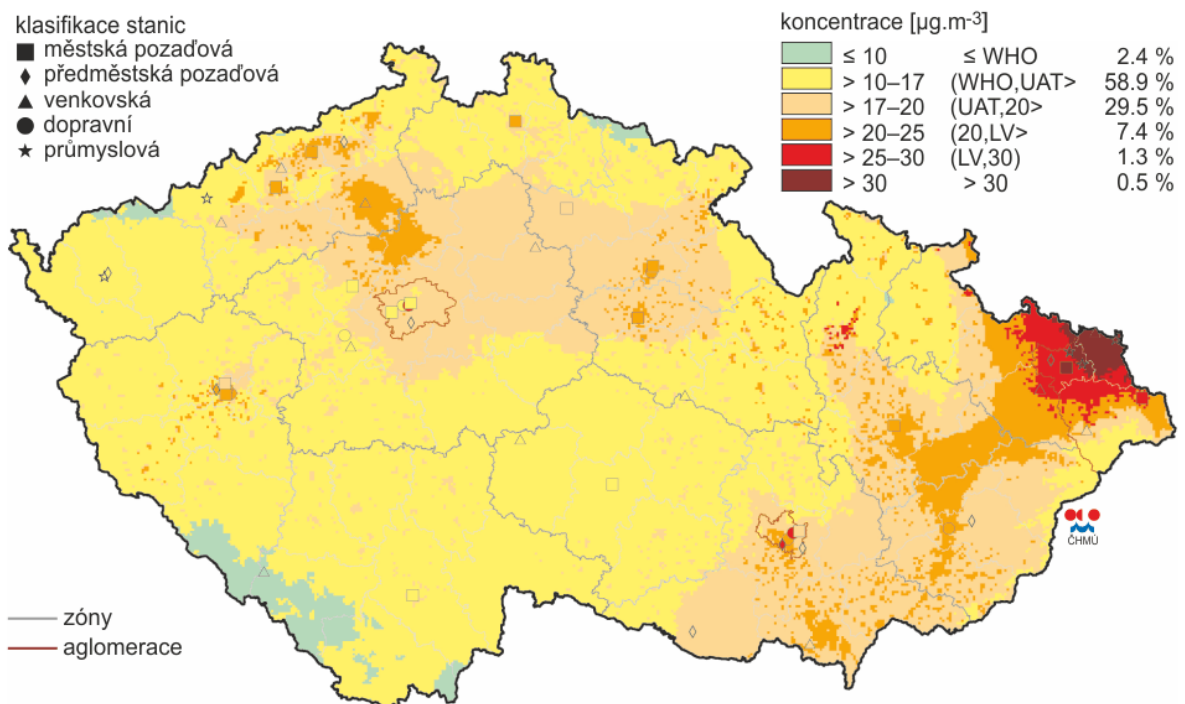
Obrázek č. 4. Krátkodobé imisní koncentrace PM10 (36. kv.)

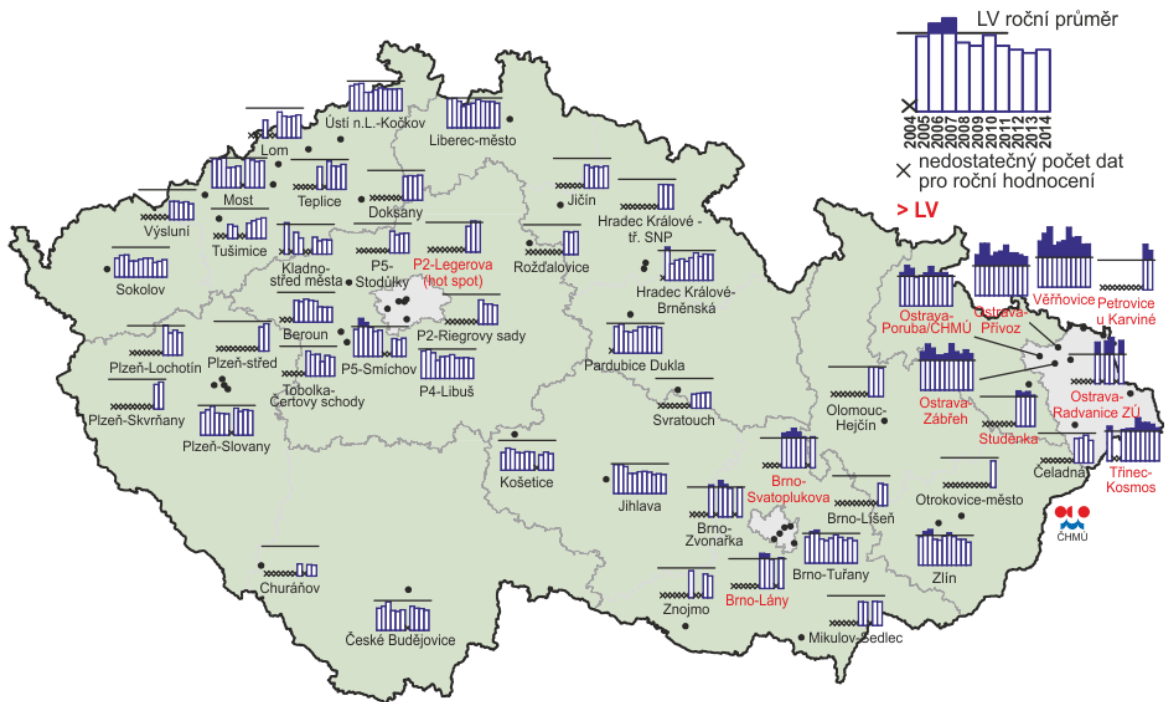


Obrázek č. 5. Průměrné roční imisní koncentrace PM10

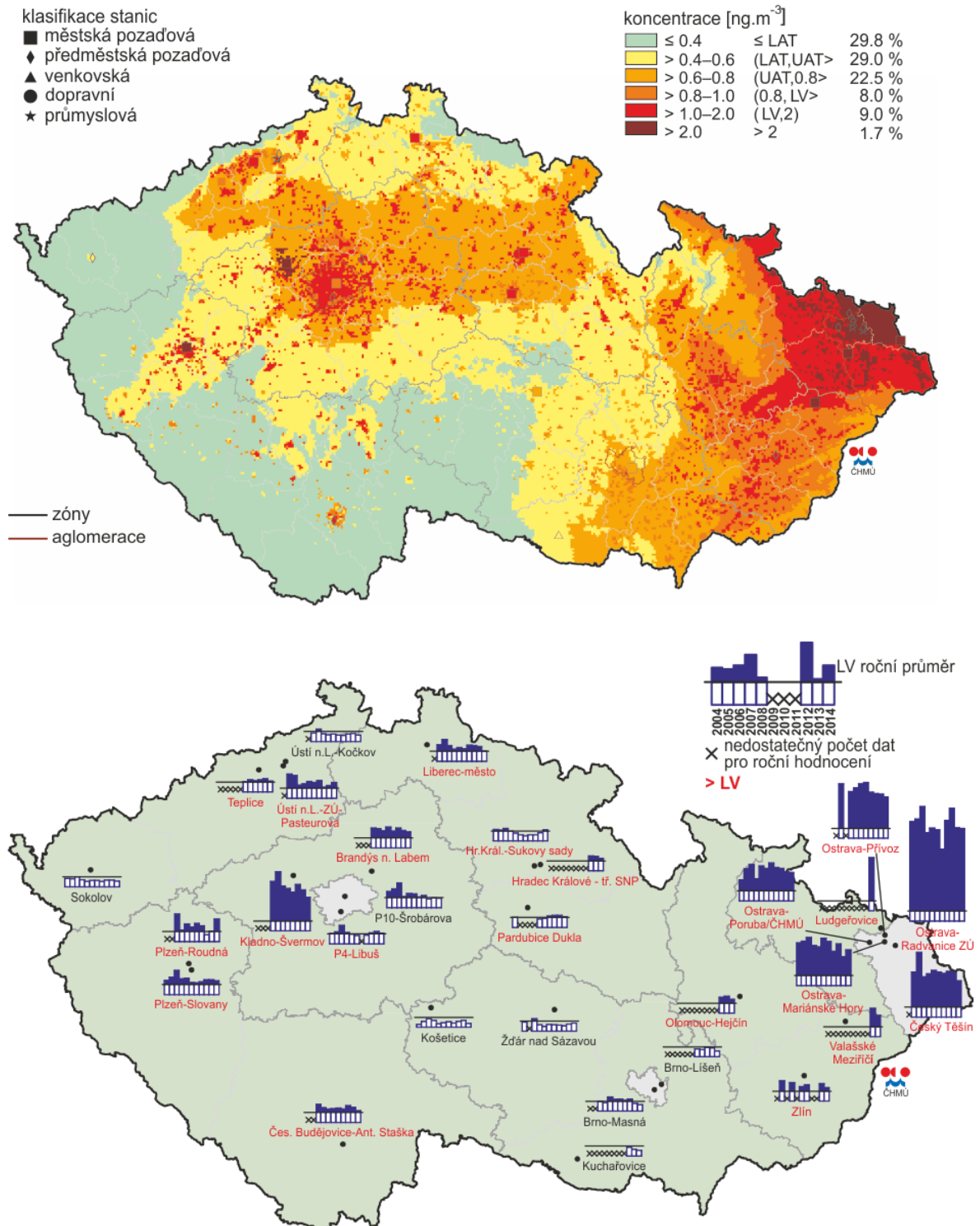


Obrázek č. 6. Průměrné roční imisní koncentrace PM2,5 a vývoj na vybraných stanicích

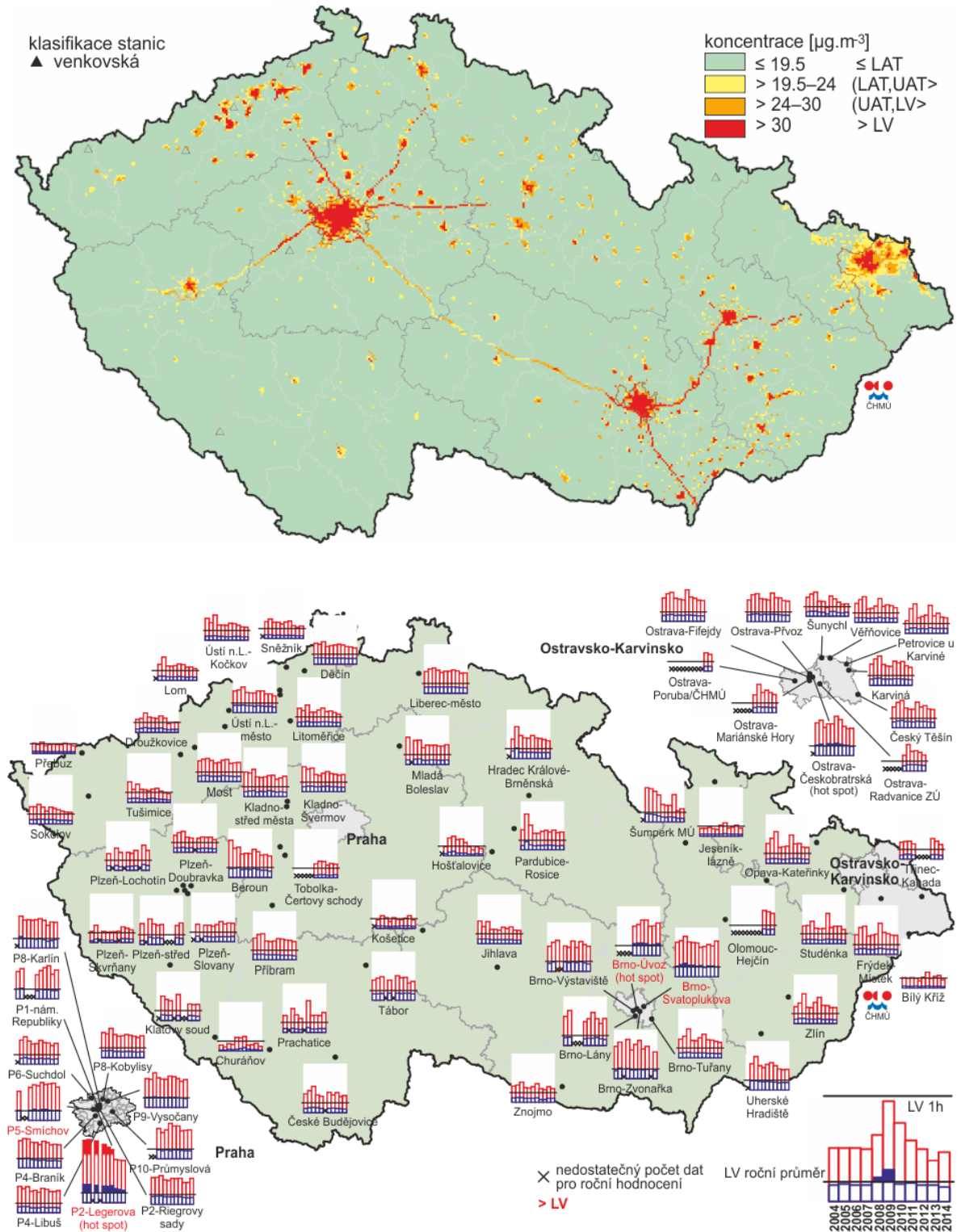




Obrázek č. 7. Průměrné roční imisní koncentrace BaP a vývoj na vybraných stanicích



Obrázek č. 8. Průměrné roční imisní koncentrace NO_x a vývoj na vybraných stanicích



Tab. č. 5 Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání v letech 2013 (a) a 2010 (b)

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4)

Období: 2013

a)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km ²)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)
Česká republika	42 400,0	137 753,8	179 981,4	523 233,7	0,5	1,7	2,3	6,6
Hlavní město Praha	890,8	419,5	6 647,6	12 098,4	1,8	0,8	13,4	24,4
Středočeský kraj	7 798,1	21 107,0	26 091,4	72 006,5	0,7	1,9	2,4	6,5
Jihočeský kraj	3 605,9	7 676,9	10 293,0	39 530,2	0,4	0,8	1,0	3,9
Plzeňský kraj	3 267,2	6 873,7	8 716,8	30 312,8	0,4	0,9	1,2	4,0
Karlovarský kraj	1 131,5	9 513,7	7 310,4	11 065,1	0,3	2,9	2,2	3,3
Ústecký kraj	3 893,3	41 579,4	38 298,5	31 973,6	0,7	7,8	7,2	6,0
Liberecký kraj	1 458,3	1 584,6	3 216,6	18 297,1	0,5	0,5	1,0	5,8
Královéhradecký kraj	2 970,4	4 680,1	6 472,9	25 998,3	0,6	1,0	1,4	5,5
Pardubický kraj	3 014,1	11 963,1	13 350,9	23 509,7	0,7	2,6	3,0	5,2
Kraj Vysočina	3 438,4	2 315,8	9 003,7	31 889,0	0,5	0,3	1,3	4,7
Jihomoravský kraj	2 872,2	1 759,8	12 209,0	28 605,1	0,4	0,2	1,7	4,0
Olomoucký kraj	2 123,8	3 851,9	8 325,5	25 011,5	0,4	0,7	1,6	4,7
Zlínský kraj	1 524,0	4 759,5	5 870,2	20 560,9	0,4	1,2	1,5	5,2
Moravskoslezský kraj	4 412,0	19 668,5	24 174,9	152 375,5	0,8	3,6	4,5	28,1

Období: 2010

b)	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km ²)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)
Česká republika	47 751,1	160 265,5	220 123,8	569 513,9	0,6	2,0	2,8	7,2
Hlavní město Praha	1 233,2	1 337,7	8 545,1	18 419,7	2,5	2,7	17,2	37,1
Středočeský kraj	8 842,7	21 596,8	31 513,5	84 696,6	0,8	2,0	2,9	7,7
Jihočeský kraj	4 060,7	9 083,2	11 097,6	42 957,8	0,4	0,9	1,1	4,3
Plzeňský kraj	3 483,1	6 859,4	9 536,7	33 133,0	0,5	0,9	1,3	4,4
Karlovarský kraj	1 622,4	9 393,4	10 017,5	12 032,8	0,5	2,8	3,0	3,6
Ústecký kraj	4 503,4	57 494,6	56 316,1	35 450,2	0,8	10,8	10,6	6,6
Liberecký kraj	1 687,4	1 849,0	3 566,0	21 306,0	0,5	0,6	1,1	6,7
Královéhradecký kraj	3 219,5	5 514,6	6 836,4	30 092,3	0,7	1,2	1,4	6,3
Pardubický kraj	2 837,8	12 259,0	15 170,3	26 280,3	0,6	2,7	3,4	5,8
Kraj Vysočina	3 536,3	2 265,9	9 609,5	32 851,3	0,5	0,3	1,4	4,8
Jihomoravský kraj	3 259,6	2 911,3	14 508,3	31 444,4	0,5	0,4	2,0	4,4
Olomoucký kraj	2 269,2	3 775,2	9 147,1	26 706,6	0,4	0,7	1,7	5,1
Zlínský kraj	1 500,2	4 333,9	6 709,0	20 701,3	0,4	1,1	1,7	5,2
Moravskoslezský kraj	5 695,7	21 591,3	27 550,6	153 441,3	1,0	4,0	5,1	28,3

Zdroj: Český statistický úřad, REZZO

Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Vývoj území bez realizace aktualizace č. 2 ZÚR KrV by byl z hlediska ochrany ovzduší v globálním měřítku mírně pozitivní – nedošlo by k předpokládanému rozšíření rozvojové oblasti OB11 o oblast Šlapanova a Vysoké a u rozvojové osy OS5a o oblast Senožaty-Hořice-Píšť. Jedná se o oblasti s vyhovující kvalitou ovzduší ve většině parametrů kromě lokálního překračování limitů pro benzo(a)pyren kolem dálnice D1, kdy lze očekávat, že ani při uplatnění koncepce nedojde k zvýšení imisních koncentrací nad limitní hodnoty.

Odvedení dopravy z centra obytné zástavby sídel v případě nerealizace studie vyhledání trasy pro obchvat Telče by znamenalo mírně negativní vývoj, ale z hlediska celkového ovzduší kraje nemá tento záměr významný vliv (doprava se pouze přesouvá ze stávající trasy, nedojde k jejímu navýšení nebo snížení).

3.4 Voda

Nejdůležitějšími toky v řešeném území jsou řeky Jihlava, Sázava, Rokytná, Svratka a Oslava.

Území kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských rek, prochází jím hlavní evropské rozvodí mezi řekami Doubravou, Sázavou a Želivkou na jedné straně (úmoří Severního moře), Svratkou, Oslavou, Jihlavou, Rokytnou a Moravskou Dyjí na straně druhé (úmoří Černého moře). Nachází se zde řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností, často využívaných k místnímu zásobování (např. v okrese Havlíčkův Brod cca 40 %). Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý. Nejvýznamnějším je prameniště Podmoklany.

Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje. Nejvýznamnější rybníční soustavy jsou Telč, Javořice a Dářko. Ráz území doplňují vodní nádrže (např. Heraldice, Vranov, Mostiště, Hubenov, Nová Říše, Vír, Staviště, Švihov). Na ploše CHKO Žďárské vrchy byla vyhlášena nařízením vlády ČSR c. 40/1978 Sb. chráněná oblast přirozené akumulace vod Žďárské vrchy. Na území kraje je dále vymezena CHOPAV Východočeská křída.

Na relevantních tocích jsou vyhlášena záplavová území. Nejrozsáhlejší rozlivy povodňových vod se vyskytují podél toku Svratky, Jihlavy, Oslavy, Rokytné, Moravské Dyje a Myslůvky. Ohrožení zastavěných částí obcí lze očekávat zejména na tocích Svratka (Doubravník, Borač, Nedvědice, Štěpánov), Jihlava (Třebíč, Jihlava), Oslava (Velké Meziříčí, Náměšť n. O.), Rokytná (Jaroměřice).

Záplavová území jsou vymezena na vodních tocích Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice, Jedlovský potok, Jihlava, Jiřínský potok, Maršovský potok, Jevišovka, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Olšanský potok, Oslava, Rokytná, Rouchovanka, Svratka, Třeštský potok, Želetavka, Bělá, Blažejovický potok, Jankovský potok, Martinický potok, Sázava, Sázavka, Šlapanka, Trnava, Žabinec, Želivka a Žirovnice, Doubrava a Chrudimka.

Kvalita povrchových i podzemních vod je negativně ovlivňována především plošným znečištěním ze zemědělské činnosti i znečištění nedostatečně vyčištěnými vodami odváděnými z menších sídel, které je příčinou vysokých hodnot amoniakálního dusíku přesahujícího u povrchových vod místy limit pro třídu IV. Trend v tomto ohledu je pozitivní se zaznamenaným poklesem hodnot.

Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Vývoj území bez realizace aktualizace č. 2 ZÚR KrV je v tomto ohledu velmi mírně negativní – chybělo by zajištění dostatečné ochrany vodárenské nádrže Švihov.

Mírně negativně se může projevit rozšíření rozvojové oblasti OB11, které na sebe bude vázat vznik nových podnikatelských činností a související dopravu. Přesto se ani pak neočekává zvýšení imisních koncentrací škodlivin nad imisní limity.

3.5 Nerostné suroviny a přírodní zdroje

Pro území kraje jsou typická ložiska stavebního kamene, cihlářské a živcové suroviny, v menším měřítku vápence, měděné rudy a polymetalické rudy.















Ochrana výhradních ložisek nerostných surovin je zabezpečena vyhlášenými chráněnými ložiskovými územími (CHLÚ) a dobývacími prostory. Počet CHLÚ na území kraje přesahuje 40, stanovených dobývacích prostorů je více než 30. Přibližně 15 je nevýhradních ložisek.

Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Nerealizace aktualizace č. 2 ZÚR KrV v této oblasti nebude mít žádný dopad. V koncepci je slovně deklarována podpora otírka nových ložisek za ložiska uzavíraná a vytěžená, nicméně zde není konkrétně zmíněna žádná lokalita.

Realizace rozvojových záměrů ani záměrů na omezení aktivit ve výhledových územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry neomezí využívání žádného ložiska.

Obrázek č. 9. Ilustrační zakres výhradních a nevýhradních ložisek v Kraji Vysočina

- ▲  Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry plocha
- ▲  Ložiska výhradní bod
- ▲  Ložiska výhradní plocha
- ▲  Ložiska nevyhrazených nerostů bod
- ▲  Ložiska nevyhrazených nerostů plocha
- ▲  Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů linie
- ▲  Schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů plocha
- ▲  Schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů bod
- ▲  Schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů plocha
- ▲  Průzkumná území
- ▲  Surovinový informační systém
- ▲  Dobývací prostory těžené
- ▲  Dobývací prostory netěžené
- ▲  Chráněná ložisková území



3.6 Příroda a krajina, ZCHÚ, ÚSES

Řešené území zahrnuje celou řadu zvláště chráněných území, a to jak velkoplošných (CHKO Žďárské vrchy a Železné hory), tak maloplošných (celkem 3 národní přírodní památky – Hojkovské rašeliniště, Jankovský potok a Švařec, 7 národních přírodních rezervací – Dářko, Mohelenská hadcová step, Radotínské rašeliniště, Ransko, Velký Špičák, Zhejral a Žákova hora, 94 přírodních památek a 67 přírodních rezervací, a 85 prvků soustavy Natura 2000).

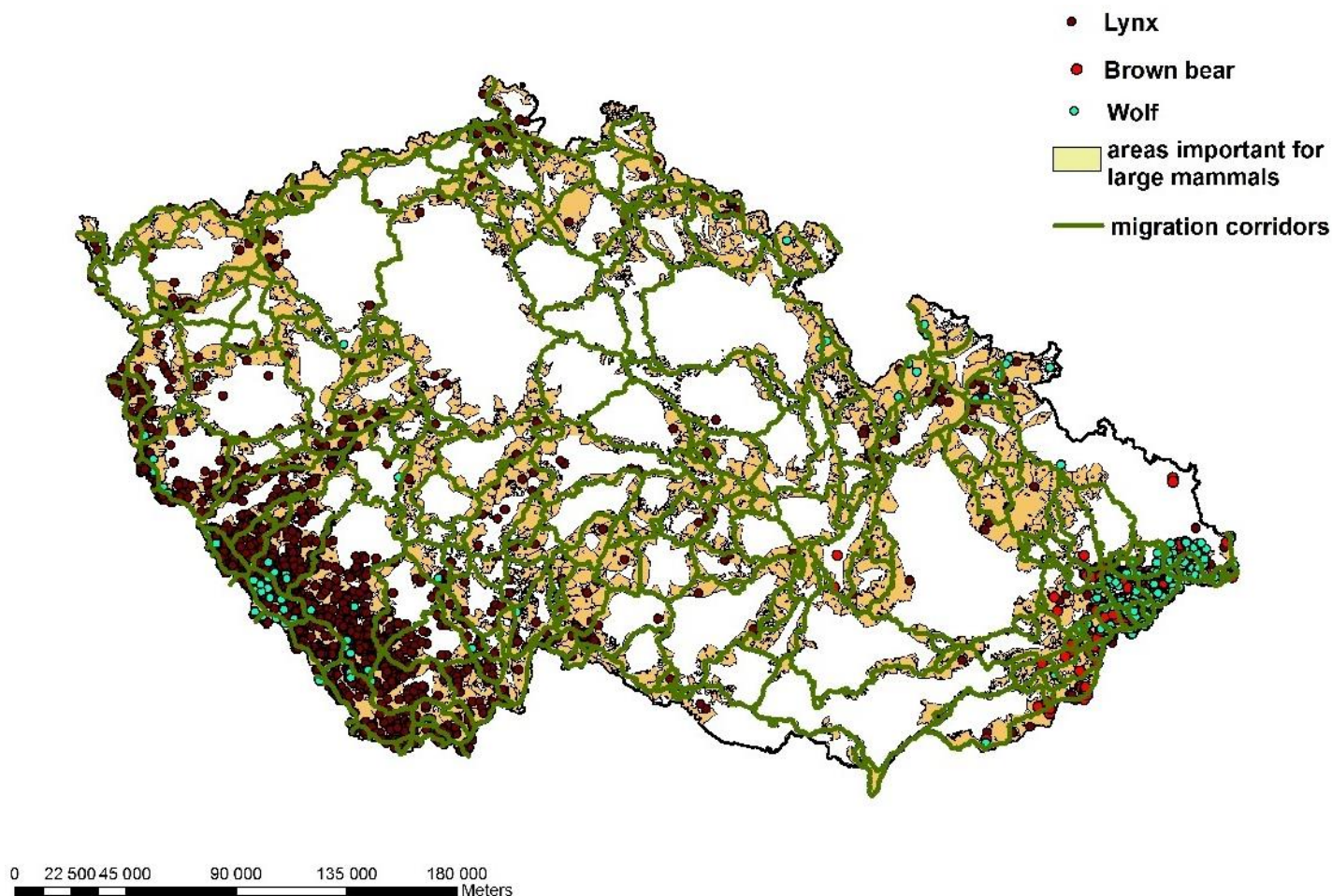
Na území kraje je evidováno 9 přírodních parků a 295 památných stromů.

ÚSES, migrační koridory

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou v řešeném území nadregionální i regionální prvky ÚSES v souladu s Generelem ÚSES ČR, prvky ÚSES jsou upřesněny z hlediska jejich parametrů a situování.

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území.

Obrázek č. 10. Migračně významná území



Zdroj:

http://aa.ecn.cz/img_upload/e6ffb6c50bc1424ab10ecf09e063cd63/migracnikoridory_mapa.jpg

Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Vlivy neuplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na oblast ochrany přírody a krajiny by byly spíše mírně pozitivní. Pozitivní dopad by měla nerealizace koncepce zejména z pohledu absence nových liniových staveb tvořících migrační bariéry, které jsou v území připravovány, především požadavku na vyhledávací studii pro vytýčení trasy obchvatu Telče. Koncepce ale zachovává důraz na zachování krajinného rázu, proto se neočekává, že by realizace tohoto požadavku měla významný negativní vliv.

Pozitivně by se projevilo neuplatnění koncepce také z důvodu nezasahování do lesních porostů, do jejich celistvosti i do fauny a flóry, která je s nimi spojená, a to především u koridorů pro energetické stavby (vedení VVN).

3.7 Nemovité kulturní památky, archeologická naleziště, hmotné statky

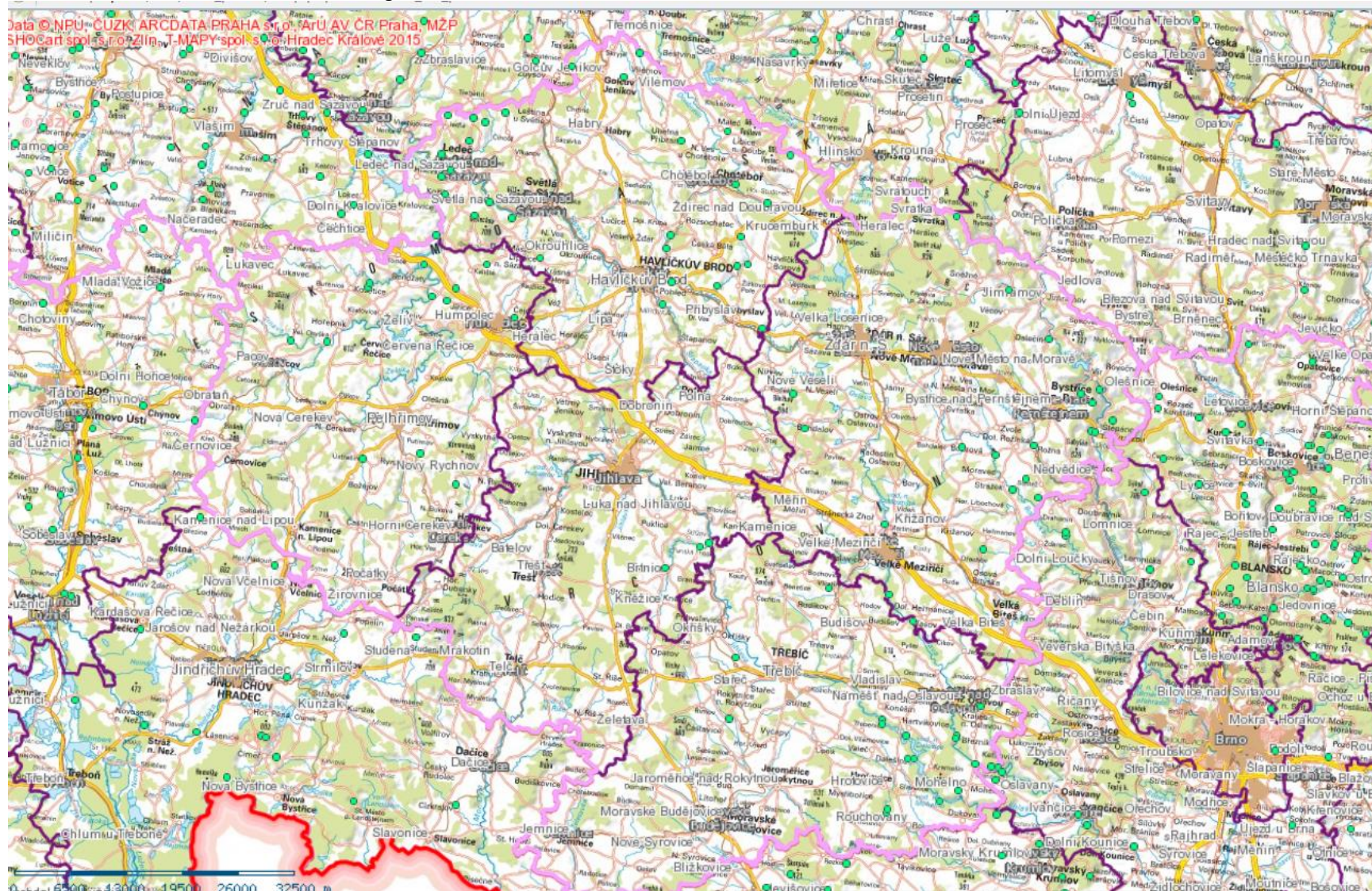
Lokality, v nichž může být reálně uplatněna Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami.

Území s výskytem archeologických nálezů (ÚAN) I. a II. kategorie (území s prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, kde určité indicie nasvědčují pravděpodobnosti archeologických nálezů 51-100%), jsou patrná z obrázku na následující straně.

ÚAN III. kategorie pokrývá veškeré území ČR.

Za hmotné statky jsou považována zastavěná území vymezená v územních plánech obcí.

Obrázek č. 1. ÚAN I. a II. kategorie



Zdroj: http://twist.up.npu.cz/tms/arch_public/index.php

Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Z hlediska vlivu na tuto oblast by se nerealizace Aktualizace č. 2 ZÚR KrV negativně neprojevila u žádného ze záměrů kromě koridoru pro vyhledání trasy obchvatu Telče. U tohoto koridoru je třeba konstatovat, že vymezení úkolu pro územní plánování zní:

(168d) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč, do které jsou zahrnuty následující obce (katastrální území): ve správním obvodu ORP Telč – Telč (Telč), Krahulčí (Krahulčí u Telče).

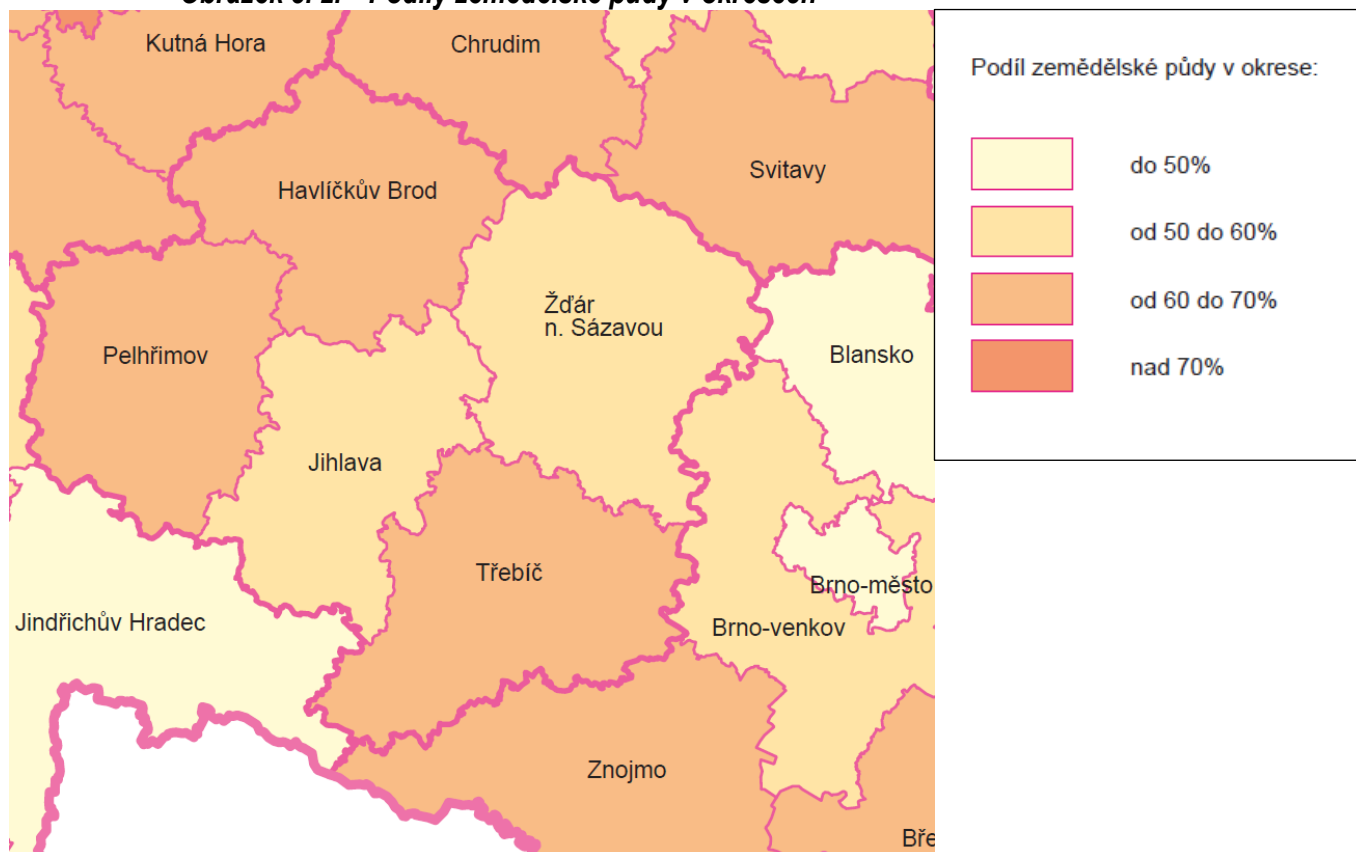
Je tedy zřejmé, že konkrétní koridor není dosud v území vymezen, nelze tedy vyhodnotit konkrétní vlivy jeho realizace. V textu SEA je tedy upozorněno na možné vlivy a střety, k nimž by v území, pro které má být studie zpracována, mohlo potenciálně dojít.

3.8 Půda, lesy

K 1.1.2014 představoval podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na celkové výměře kraje (31. 12. 2013) přibližně 30,5 % (207 160 ha), podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry kraje 2013 7,5 % (51 237 ha).

Výměra zemědělské, resp. orné půdy připadající na 1 obyvatele je nevyšší ze všech krajů (0,8015, resp. 0,6191 ha/1 obyv).

Obrázek č. 2. Podíly zemědělské půdy v okresech



Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

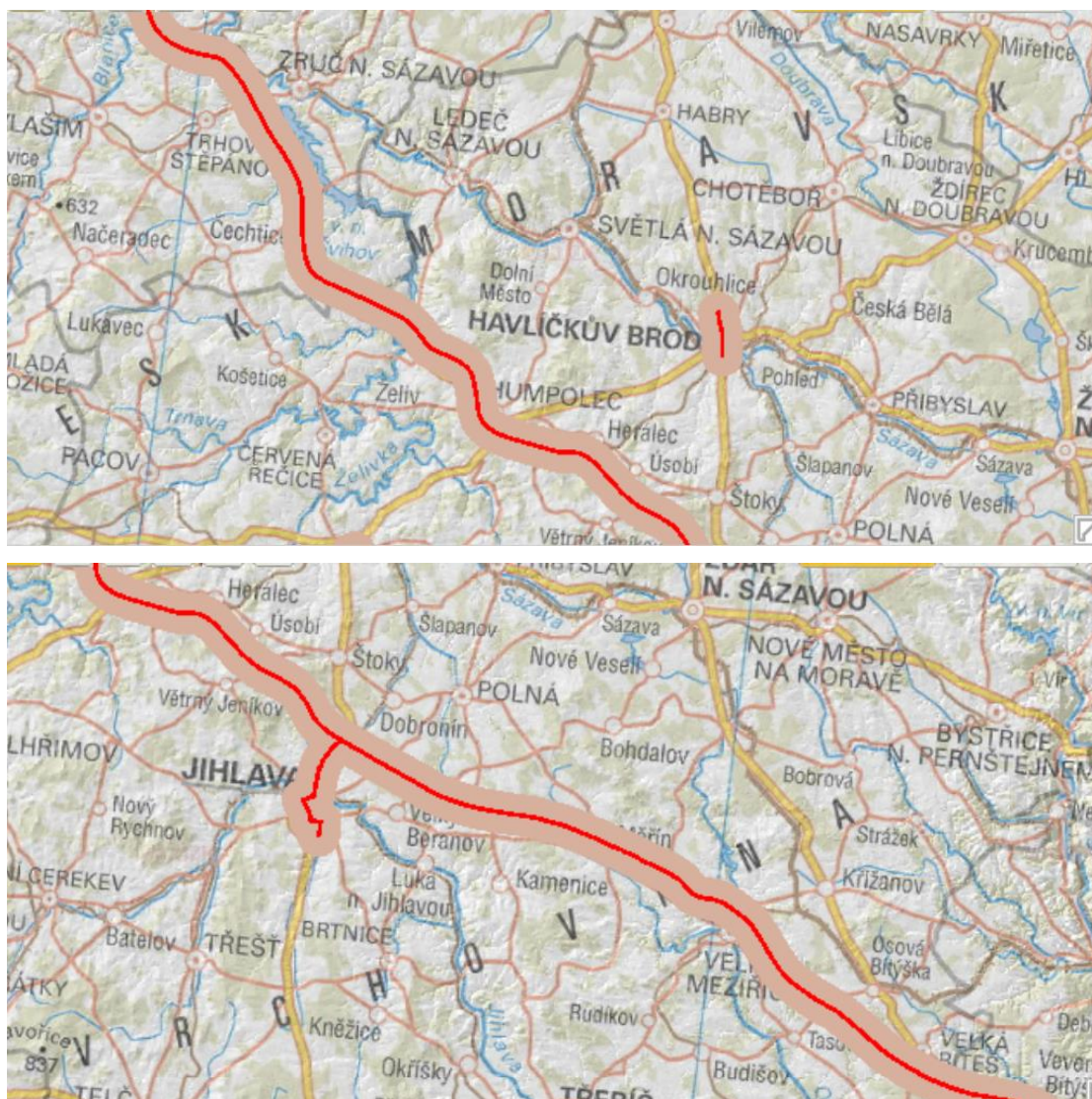
Vliv nerealizace koncepce v této oblasti by byl převážně pozitivní z důvodu absence záborů zemědělské i lesní půdy, především pro návrh úprav a přidání nových koridorů pro energetiku. Z hlediska lesních pozemků (PUPFL) bude obdobně dopad realizace Aktualizace č. 2 ZÚR KrV mírně negativní díky koridorům pro energetické stavby vedoucím přes lesní pozemky.

Je ale třeba vzít v úvahu, že uvedené negativní dopady jsou dopadem záměrů, které jsou realizovány ve veřejném zájmu a v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, zejména z hlediska ochrany veřejného zdraví a majetku, a v daném území se jim nedá vyhnout.

3.9 Hygiena životního prostředí – hluk, vibrace, pobytová pohoda, inženýrské sítě

Jak vyplývá ze strategické hlukové mapy, je hlavním zdrojem hluku v řešeném území dálnice D1 a komunikace, které na ni navazují.

Obrázek č. 3. Strategická hluková mapa silnic a železnic



Zdroj:

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

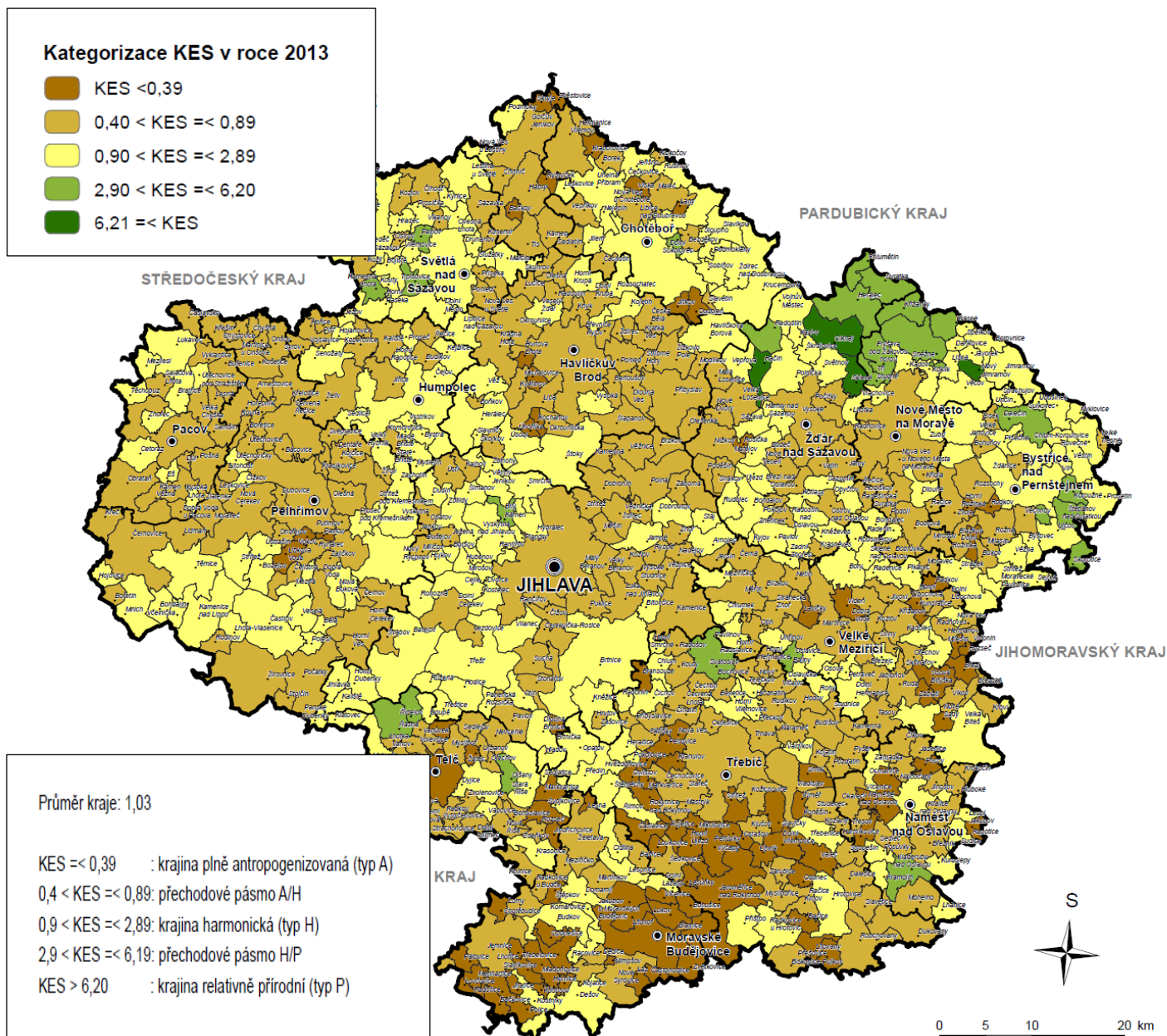
Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Místní překračování hlukových limitů je důvodem stanovení požadavku na prozkoumání trasy obchvatu Telče. Neuplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV by v tomto směru mělo negativní vliv.

3.10 Ekologická stabilita území

Ekologická stabilita území Kraje Vysočina je patrná z následujícího obrázku:

Obrázek č. 4. Koeficienty ekologické stability na území Kraje Vysočina



Zdroj: ÚAP Kraje Vysočina, aktualizace 2015

Předpoklad vývoje území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV:

Vývoj území bez uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KrV by zůstal zachován beze změny, tedy v porovnání se stavem po uplatnění koncepce by byl pozitivní - nedošlo by k záboru zemědělských a zejména lesních pozemků a jejich záměně za ostatní plochy, které mají nulový koeficient ekologické stability.

4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Z hlediska jednotlivých složek životního prostředí by uplatněním Aktualizace č. 2 ZÚR KrV mohlo dojít k významnému ovlivnění následujících složek životního prostředí:

ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ PŮDA

Vliv realizace koncepce bude negativní zejména z důvodu změn a doplnění tras vedení VVN, které vyžadují trvalý zábor zemědělských a lesních pozemků. Jako významný se jeví zejména při průchodu lesními pozemky, kde je nutno vykácet pruh lesa v rozsahu ochranného pásma, nebo dojde v případě zdvojení ve stávající trase k rozšíření stávajícího průseku.

MALOPLOŠNÁ A VELKOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Vliv realizace koncepce bude potenciálně mírně negativní. Některé z navrhovaných koridorů jsou ve střetu s limity zvláště chráněných území, na základě vyhodnocení v kapitole 6 se ale nepředpokládají významné vlivy, které by dávaly již v tomto stadiu důvod k vyloučení daných změn.

Potenciálně problematickým se může stát provádění vrtných prací v plochách pro zvláštní zásahy do zemské kůry v místech jejich střetu s maloplošnými zvláště chráněnými územími, u nichž jsou předmětem ochrany vlhkomilná společenstva (mokřadní, rašeliništní a podobné biotopy) – nelze zde *a priori* vyloučit zásah do kolektoru podzemních vod.

NATURA 2000

Vyhodnocení vlivu na Naturu 2000 je předmětem samostatného posouzení. Koncepce navrhuje koridory pro liniové stavby jak silniční, tak energetické, které za určitých podmínek mohou být ve střetu s prvky soustavy Natura 2000. Tyto vlivy koncepce nebylo možno v plné míře identifikovat, neboť jsou do značné míry závislé na technickém provedení dané stavby, jež není možno koncepcí ovlivnit, na rozdíl od vlastní trasy koridoru. Šíře koridoru dává přitom značnou míru nejistoty, neboť šířka předmětné stavby bude podstatně nižší a v rámci koridoru může být různě umístěna. V tomto směru nebyl žádný z koridorů navržen k zamítnutí. Nelze ale vyloučit, že konečné technické řešení stavby nebude možno navrhnout tak, aby nedošlo k dotčení Natury 2000. Z tohoto důvodu je nutno vliv Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jako celku považovat z hlediska Natury 2000 a zvláště chráněných území za mírně negativní,

KRAJINNÝ RÁZ, KULTURNÍ HODNOTY

Vliv realizace bude mírně negativní především s ohledem na stanovení koridorů pro nadzemní vedení VVN. Míra tohoto vlivu bude záviset na konečném konstrukčním řešení daného jevu, na terénu, v němž bude jev osazen, na charakteru přírodních prvků v okolí a pohledové exponovanosti území, do něhož jsou prvky umístěny.

U konkrétních jevů, které jsou obsahem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, jsou z hlediska krajinného rázu nejvíce zatěžujícím prvkem nadzemní vedení VVN. V této souvislosti je třeba říci, že zdvojení tras VVN je navrženo ve stávající stopě, což negativní vliv na krajinný ráz omezuje.

Krajinný ráz může být také ovlivněn rozšířením rozvojové oblasti OB11, kde lze očekávat realizaci zvýšeného počtu komerčních objektů a souvisejícího dopravní napojení.

VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KVALITA OVZDUŠÍ, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Lokálně mírně pozitivní vliv koncepce může nastat zejména z hlediska ovlivnění ovzduší z důvodu výhledového umožnění vyhledání trasy obchvatu Telče, globálně ale ke snížení imisní zátěže nedojde, neboť se liniový zdroj pouze přesune do nové stopy. Hluková zátěž v původní dopravní trase po zprovoznění obchvatu Telče poklesne, podél nové trasy dojde k jejímu zvýšení. Je ale třeba upozornit, že zde není posuzován konkrétní koridor pro zřízení obchvatu Telče, nýbrž pouze záměr pořídit územní studii na vyhledání koridoru pro umístění vedení obchvatu města Telč, kde konkrétní střety ani trasa koridoru nejsou dosud známy.

Negativně se může projevit zvýšení počtu podnikatelských objektů a s jejich provozem související dopravní zátěž při rozšiřování specifické oblasti OB11.

Celkově bude mít realizace koncepce mírně pozitivní dopad díky odvedení dopravy z centra sídel Kámen a výhledově i Telč s doprovodným snížením hlukové a imisní zátěže, a díky zajištění ochrany vodárenské nádrže Švihov, a tedy zajištění dostatečného zdroje vody,

PROSTUPNOST KRAJINY

Vliv realizace koncepce na prostupnost krajiny (možnost migrace zvířat) bude částečně pozitivní díky zefektivnění a upřesnění regionálního a nadregionálního ÚSES. Z hlediska střetů ÚSES s navrhovanými trasami vedení VVN a z důvodu očekávaného zahuštění zástavby v místě rozšíření rozvojové oblasti OB11 komerčními objekty bude vliv koncepce negativní.

EKOLOGICKÁ STABILITA KRAJINY

Vliv realizace koncepce bude jen mírně pozitivní z důvodu doplnění ÚSES. Celkově se očekává, že z důvodu snížení výměry lesů pro zřízení průseků pro průchod energetických staveb se ekologická stabilita území sníží.

FAUNA, FLÓRA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST, ÚSES

Vliv realizace koncepce na tyto složky životního prostředí bude mírně negativní. Sekundárně se projeví vytvoření průseků v lesních porostech, kde sídlí řada ochranný významných druhů fauny i flóry. V místě zakládání patek pro stožáry dojde i k narušení půdního pokryvu. Z důvodu potřeby zajištění trvalé údržby vedení bude nutno průsek udržovat bez porostů dřevin, což značí, že typy stanovišť se v místech nově zřízených průseků změní a dojde zde k zabydlení jiných druhů fauny a flóry. Tato změna bude zřejmá i při střetu energetického koridoru s ÚSES. S ohledem na požadovanou šířku koridorů ale nedojde k významnému narušení funkčnosti ÚSES. Průseky v lesních porostech mohou naopak přispět ke zvýšení biodiverzity území.

VODA

Kromě zajištění potřebné ochrany vodárenské nádrže Švihov, který má vliv na prostředí související s vodou pozitivní, budou vlivy ostatních změnových jevů na vodu neutrální až mírně negativní. Tyto vlivy se mohou projevit zejména z důvodu zvýšené spotřeby vody a zvýšené produkce odpadních vod v rámci upřesnění rozvojové oblasti OB11, kde se předpokládá rozvoj podnikatelských aktivit.

Charakteristiky životního prostředí jsou dále prezentovány v grafických přílohách A.III.6-A.III.14.

PROSTOROVÁ ANALÝZA

Na základě dostupných dat pocházejících z:

- územně analytických podkladů Kraje Vysočina,
- platných Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1,
- navrhované Aktualizace č. 2 Kraje Vysočina

byly v relevantních částech území vytipovány problematické oblasti, v nichž dochází ke kumulativnímu nebo synergickému působení sledovaných jevů nebo k významnému nadlimitnímu zatížení některé ze složek životního prostředí. Tyto oblasti byly vyznačeny ve výkresu III.A.14, který je přílohou SEA.

Oblast 1: Havlíčkův Brod - Mírovka

Oblast zatížená řadou liniových nadzemních inženýrských sítí.

Dotčené obce

Lípa, Vysoká, Mírovka, Havlíčkův Brod

Charakter území

Převážně zemědělsky využívaná krajina s menšími sídly, s fragmenty lesních porostů a liniové zeleně, v níž se sbíhá řada liniových staveb (převážně nadzemních vedení) končících v rozvodně Mírovka. Územím procházejí železniční tratě č. 225 a 237, z významných silničních spojení silnice I/38, silnice III. třídy č. 03811 a č. 34813.

Navrhované plochy a koridory z platných ZÚR a Aktualizace č. 2

- koridor zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš - JMK (E02)
- koridor VVN 110kV Mírovka – Jihlava-západ (E06)
- rozšíření transformovny Mírovka v Havlíčkově Brodě (E22)
- **rozvojová oblast OB11 s navrhovaným rozšířením**
- **koridor ZVN Mírovka – Kočín 400 kV (E05a) s navrhovaným upřesněním trasy**

Významné jevy, hodnoty a limity území

- Podzemní a povrchové vody, záplavová území

Vodoteč Žabinec s vyhlášeným záplavovým územím, Petrkovský p., Stříbrný p., bezejmenné vodoteče

- ovzduší

Řešená část území nespadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, nejsou zde překračovány žádné imisní limity.

➤ ZPF

Převážně I-III. třída ochrany.

➤ PUPFL

Lesy hospodářské v menších enklávách a liniích.

➤ Horninové prostředí

Poddolovaná území po těžbě polymetalických rud Mírovka, Michalovice, Rudná u Havlíčkova Brodu.

➤ Flóra, fauna, biologická rozmanitost, krajina

Dálkový migrační koridor. Nízký přírodní potenciál území, krajina fragmentovaná vedením VVN, bez ZCHÚ, přírodních parků a ÚSES vyšší úrovně.

➤ Památky, hmotné statky

Zastavěné území obcí, památky nedotčeny. ÚAN Mírovka.

➤ Složky životního prostředí a charakteristiky, které mohou být potenciálně ovlivněny:

Krajina, PUPFL.

Oblast 2: Hořice-Koberovice

Dotčené obce

Hořice, Koberovice, Vojslavice, Jiřice

Charakter území

Území podél dálnice D1, zemědělsko-lesnická krajina, místy s rozsáhlými podnikatelskými plochami

Navrhované plochy a koridory z platných ZÚR a Aktualizace č. 2

- **rozvojová osa OS5a**

Významné jevy, hodnoty a limity území

➤ Podzemní a povrchové vody, záplavová území

Želivka s vodárenskou nádrží Švihov s vyhlášeným ochranným pásmem a záplavovým územím, Blažejovický potok s vyhlášeným záplavovým územím, Martinický p., Speřický p., Holušický p., Lohenický p., Suchý p., bezejmenné vodoteče, malé vodní plochy

➤ ovzduší

Řešená část území nespadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, nejsou zde překračovány žádné imisní limity.

➤ ZPF

Převážně II-III. třída ochrany, podíl bonitně nejceněnějších půd na celkové výměře zemědělské půdy 30-50%.

➤ PUPFL

Lesy částečně hospodářské, v rozsáhlém komplexu podél Želivky a Švihova lesy zvláštního určení.

➤ Horninové prostředí

Poddolované území po těžbě zlatonosné rudy Koberovice.

➤ Flóra, fauna, biologická rozmanitost, krajina

Krajina s nízkým přírodním potenciálem. Krajinný typ Střední Posázaví. Migrace zvěře v území je blokována tělesem dálnice, koeficient ekologické stability na úrovni 0,4-2,89 (přechodová až harmonická krajina), EVL Želivka, EVL Martinický potok.

➤ Památky, hmotné statky

Zastavěné území obcí. ÚAN I. a II. kategorie v sídlech. Nemovité kulturní památky v dotčených sídlech.

➤ Složky životního prostředí a charakteristiky, které mohou být potenciálně ovlivněny:

Hygiena prostředí, ovzduší.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

a) *vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přívalových deštích*

K vybřežování a rozlivům vodotečí dochází v průběhu běžně vodného roku zejména při přívalových a dlouhotrvajících deštích. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké plochy pozemků bez mezí, špatný způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy), jednak přírůstek zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence.

V tomto ohledu bude mít akceptování koncepce neutrální vliv – nejsou zde vymezována protipovodňová opatření ani významné terénní úpravy nebo zpevněné plochy mající vliv na zrychlení odtoku dešťových vod z území.

b) klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů

Vlivem antropogenních činností, jakými jsou rozvoj zástavby měst, především velkých skladových komplexů, ale i značného počtu drobných staveb včetně obytné zástavby, nebo výstavba dopravní a technické infrastruktury, dochází k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy. V řešeném území jsou realizací Aktualizace č. 2 ZÚR KrV postiženy v malé míře zemědělské půdy, včetně půd I. a II. třídy ochrany, ale především PUPFL. Koncepce bude mít v tomto ohledu mírně negativní dopad.

c) hlukové zatížení

Zvýšená hluková zátěž se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras a je často doprovázena vibracemi a imisním zatížením. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Kraji Vysočina významným problémem. Pokud se vyskytují, jsou řešitelné protihlukovými opatřeními v rámci běžných stavebních úprav objektů a technologií, které nejsou považovány za nadmístní a nejsou tedy obsaženy v ZÚR KrV.

Vliv koncepce se v tomto ohledu projeví jako zanedbatelný nebo nulový, nebo nevýznamný krátkodobý po dobu výstavby záměrů v koridorech a plochách.

d) riziko znečištění povrchových a podzemních vod

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1000 až 2000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod hrozí nebo již probíhá jejich znečišťování, které zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

Koncepce na tuto složku životního prostředí nebude mít (kromě ochrany vodárenské nádrže Švihov) významný vliv.

e) neúplný nebo nevhodně vedený a následkem toho nefunkční ÚSES

Problematika křížení biokoridorů s liniovými stavbami, v extrémních případech dokonce souběh vedení liniové stavby a biokoridoru, může být příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území.

Koncepce má v tomto ohledu mírně pozitivní vliv díky upřesnění průchodu ÚSES řešeným územím, v konkrétních případech se ale objevují i výhledové potenciální střety s trasou ÚSES s potenciálním omezením jeho funkčnosti v oblastech navržených změn.

f) neujasněnost konečného řešení ukládání vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva

Jedná se o celorepublikový problém, který by bylo možno vyřešit nebo minimalizovat realizací centrálního skladu vyhořelého paliva. Realizace Aktualizace č. 2 ZÚR KrV by v tomto směru měla pozitivní dopad.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Pozn.: V hodnocení vlivů textu ZÚR KrV nejsou uváděny změny, které se týkají pouze názvosloví, formulace slovních spojení, změny označení záměrů apod. a jejichž obsahem není reálná změna umístění a parametrů koridorů nebo ploch nebo změna podmínek pro jejich realizaci.

6.1 Postup při hodnocení vlivů

6.1.1 Rozsah hodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV z hlediska charakteristik, problémů a jevů ŽP

V následujícím textu je hodnocení rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

Příroda a krajina celkem

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem

6.1.2 Postup hodnocení

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je provedeno ve třech krocích:

- A. Identifikace podstatných vlivů.
- B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV včetně odhadu jejich významu.
- C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, a v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

6.1.3 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

I. Přímé vlivy

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

II. Nepřímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

III. Sekundární vlivy

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s tlakem na další zástavbu území vyvolanou umístěním nové dopravní či infrastrukturní stavby v blízkosti zástavby.

IV. Synergické vlivy

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

V. Kumulativní vlivy

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise jednoho polutantu) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

VI. Vlivy z hlediska času

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvážena délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 2 ZÚR KrV předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

VII. Vliv z hlediska trvalosti

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

VIII. Vlivy z hlediska lokalizace

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

IX. Vlivy z hlediska podrobnosti

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

6.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla použita následující stupnice hodnocení:

- + 3 silný pozitivní vliv**
- + 2 střední pozitivní vliv**
- + 1 slabý (mírný) pozitivní vliv**
- 0 bez vlivu (neutrální dopad)**
- 1 slabý (mírný) negativní vliv**
- 2 střední negativní vliv**
- 3 silný negativní vliv**
- ?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení**

U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vliv na hraně únosnosti, kde by konkrétní technické provedení mohlo vést až k vyloučení změny, je vliv označen „??“.

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Konkrétní návrhy koridorů a ploch jsou doprovázeny podle potřeby (a je-li to z hlediska jejich rozsahu možné) výřezem koordinačního výkresu pro lepší orientaci a možnost zvážení souvislostí.

6.2 Vyhodnocení vlivů změn v textu výroku ZÚR KrV

V této kapitole jsou zmíněny a hodnoceny změny textu majících praktický dopad na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud je v dané kapitole zapracována změna, která by při aplikaci a promítnutí do nižších územně plánovacích dokumentací mohla mít významný dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, je tato změna komentována samostatně. Do hodnocení jsou přeneseny závěry hodnocení jednotlivých ploch a koridorů z části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000), která je samostatně zpracována autorizovanou osobou.

Drobné a nepodstatné úpravy textu (opravy překlepů, změny názvů, případně formální úpravy názvosloví apod.) zde nejsou uváděny, protože nemají praktický dopad na hodnocené složky životního prostředí.

Konkrétní znění všech změn, včetně změn formálních, je uvedeno spolu s doporučením pro stanovisko MŽP v kapitole č. 11 tohoto Vyhodnocení.

6.2.1 Hodnocení vlivů změn kapitoly A.1

A.1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Dochází především ke změnám v následujících bodech:

- (03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů, zejména těch se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje České republiky 2006, kterými jsou na území Kraje Vysočina správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Třebíč a správní obvod ORP Bystřice nad Perštejnem. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti, zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury a možnosti oživení místní ekonomiky obcí zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty, hospodářský a rekreační potenciál krajiny a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území včetně zemědělství, lesnictví či cestovního ruchu.
- (05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje; a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby:
- krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;
 - významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;
 - ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.
- (06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
- zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny;
 - ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.
- (08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.
- (08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

(08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

Hodnocení změn:

Změny a upřesnění znění jednotlivých částí textu kapitoly A.1. se pozitivně projeví zejména nepřímou formou prostřednictvím priorit a požadavků kladených na územní plánování.

Při jejich akceptování dojde k pozitivnímu ovlivnění územně plánovacích nástrojů, při respektování požadavku na předcházení vzniku ploch obytné zástavby v částech území s překračovanými hygienickými limity a zlepšení koordinace plánování rozvoje sídel v souladu s požadavkem na kvalitní životní podmínky.

Při konkrétní aplikaci výše popsaných změn budou respektovány zásady udržitelného rozvoje území s minimalizací fragmentace krajiny, se zlepšením prostupnosti území pro migraci živočichů i pro pohyb lidí, při zachování vhodných podmínek pro zlepšení ekonomického pilíře.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez dalších podmínek

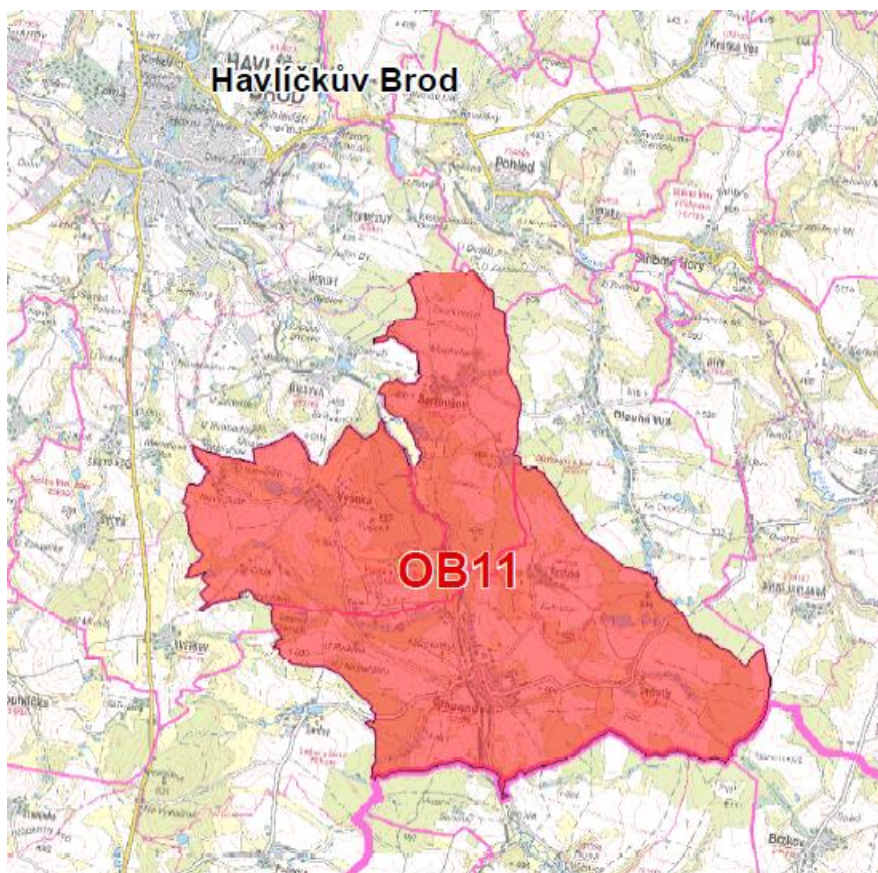
6.2.2 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.2

A.2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

(10) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti **OB11 Jihlava** (dle PÚR 2008) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*):

- b) ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod – Bartoušov (Bartoušov)**, Boňkov (*Boňkov*), Břevnice (*Břevnice*), Havlíčkův Brod (*Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbavy, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivy, Veselice u Havlíčkova Brodu*), Herálec (*Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce*), Hurtova Lhota (*Hurtova Lhota*), Knyk (*Český Dvůr, Knyk*), Kochánov (*Kochánov*), Krásná Hora (*Bezděkov u Krásné Hory*), Květínov (*Kvasetice u Květínova, Květínov, Radňov u Květínova*), Kyjov (*Kyjov u Havlíčkova Brodu*), Lípa (*Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov*), Michalovice (*Michalovice u Havlíčkova Brodu*), Okrouhlička (*Okrouhlička*), Pohled (*Pohled, Simtany*), Skorkov (*Skorkov u Herálce*), Slavnič (*Slavnič*), **Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov)**, Štoky (*Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky*), Uhořilka

(Úhořilka), Úsobí (Chyška, Úsobí), Veselý Žďár (Veselý Žďár), Věž (Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž), Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu);
Obrázek č. 5. Zákres rozvojové oblasti OB11



(11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

...

~~h) vytvořit podmínky pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať.~~

(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

...

~~e) vyhledat plochu vhodnou pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod ve vazbě na kapacitní silniční síť a železniční trať;~~

...

j) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - regionální biokoridory 418 Hradiště – Čerňák, 427 Chlístov – Peleštrov, 428 Peleštrov – Volský vrch, 431 Nová ves – Chlístov, 432 Chlístov – Hamry, 433 Stříbrné Hory – Hamry, 435 RK432 – Ronovecký les, 438 Čerňák – Orlík, 439 Chlístov – Hradiště, 440 Hradiště – Úsobský potok, 450 Stříbrné hory - Dlouhoveské rybníky, 454 U Trojanů - K124, 455 Vysoký kámen - Dobronín a 456 Dobronín - Borky, R12 Peleštrov – Lučice, regionální biocentra 371 Vysoký kámen, 700 Za dvorem, 701 Dobronín, 702 Borky, 706 Hůlová, 707 Vlčí jámy, 708 U Trojanů, 712 Čerňák, 713 Úsobský potok, 717 Dlouhoveské rybníky, 718 Orlík, 725 Hradiště, 724 Ronovecký les, 729 Hradiště, 1618 Hamry, 1619 Chlístov, 1981 Kamenitý vrch, 1982 Špitálský les, B05 Peleštrov, nadregionální biokoridory 78 K61 - K124, 124 Špičák - Rasúveň a 181 K124 – Mohelno a nadregionální biocentrum 55 Špičák;

Úkoly pro územní plánování a využití území v plochách zůstaly kromě výše uvedených vymezení konkrétních koridorů a územních souvislostí, které jsou hodnoceny samostatně dále v textu této kapitoly, bez významných změn.

Tab. č. 6 Hodnocení vlivů změny rozsahu rozvojové oblasti OB11

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina	??								0/-2
ZCHÚ, Natura 2000									0/-2
flóra, fauna, migrační koridory,									0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES									0/-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny									0/-2
ZPF									0/-2
PUPFL									0/-2
Prostředí související s vodou									0/-2
Veřejné zdraví	??								0/-2
Kvalita ovzduší									0/-2
Kvalita vod									0/-2
Povodně									0/-2
Hluková zátěž									0/-2
Kulturní dědictví a hmotný majetek									0
Přeshraniční vlivy									0

Komentář k hodnocení změn:

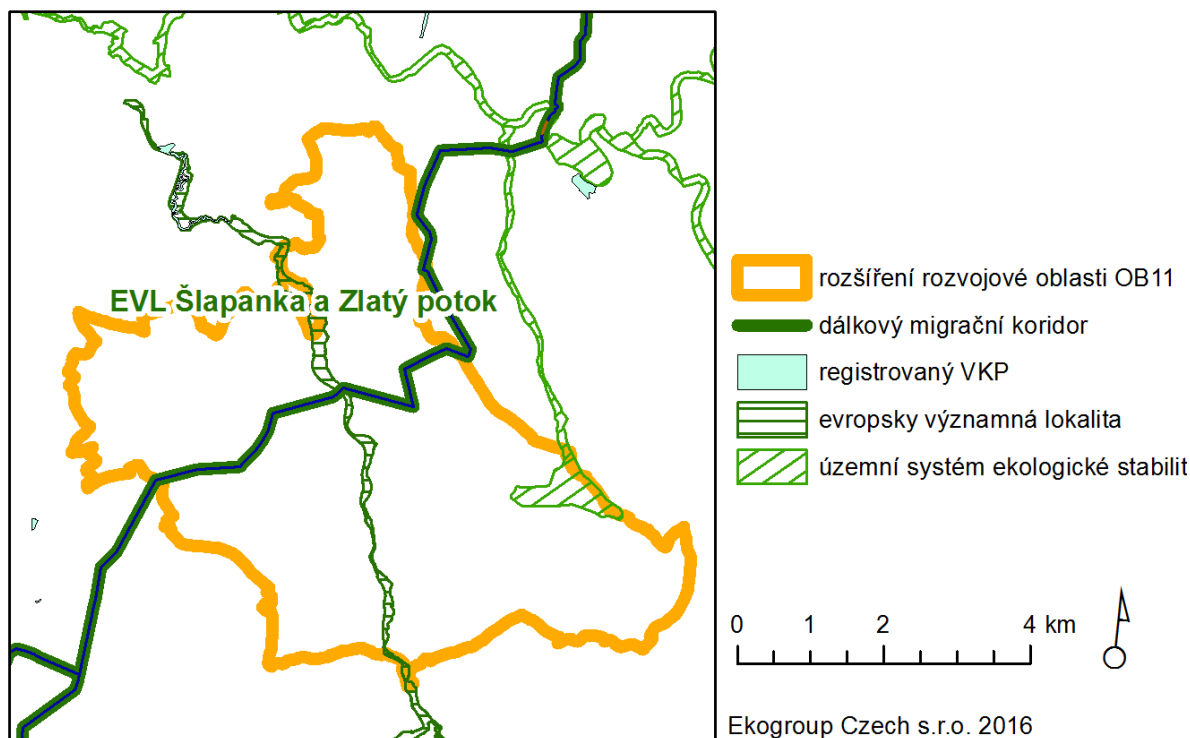
Změny spočívající v rozšíření rozvojové oblasti OB11 mají dopad především na sociální a ekonomický pilíř. Ekonomický rozvoj, který lze v takto rozšířené ploše očekávat, může ale vést k tlaku na umísťování nových podnikatelských aktivit v území včetně rozvoje průmyslové a logistické zástavby. V současné době nelze ale ani přibližně stanovit druhy a vlivy aktivit, které mohou být v takto rozšířeném území realizovány.

Lze očekávat zvýšení dopravní zátěže spojené s novými aktivitami a s doprovodným sekundárním zvýšením hlukového a imisního zatížení. K němu bude pravděpodobně přistupovat také emisní a hlukové zatížení pocházející ze stacionárních zdrojů.

Při umísťování nových staveb nelze vyloučit zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zpevnění dalších ploch, úbytek zemědělské a lesní půdy doprovázený sekundárně snížením ekologické stability území, narušení průchodu ÚSES územím, snížením retenčních

schopností krajiny, lokálními změnami krajinného rázu a narušením migračních koridorů zvířat.

Obrázek č. 6. Zákres střetů OB11 s limity ochrany přírody



Rozšířená oblast OB11 zahrnuje území RBC 717 Dlouhoveské rybníky, EVL Šlapanka a Zlatý potok a vymezenou oblastí prochází i dálkový migrační koridor pro velké savce. Existence navrženého rozšíření rozvojové oblasti samo o sobě negeneruje žádné potenciálně negativní vlivy na obecně či zvláště chráněné části přírody. Potenciálně kolizní ale do budoucna mohou být případně nevhodně situované či realizované stavební aktivity v územně chráněných částech přírody v rámci navržené rozvojové oblasti.

Oblast OB11 leží ve zranitelné oblasti, přitom s ohledem na předpokládaný rozvoj podnikatelských aktivit nelze vyloučit zvýšené nároky na zásobování vodou a odvádění odpadních vod.

Při umísťování nových aktivit je nutno brát ohled na poddolovaná území, která se zde vyskytují.

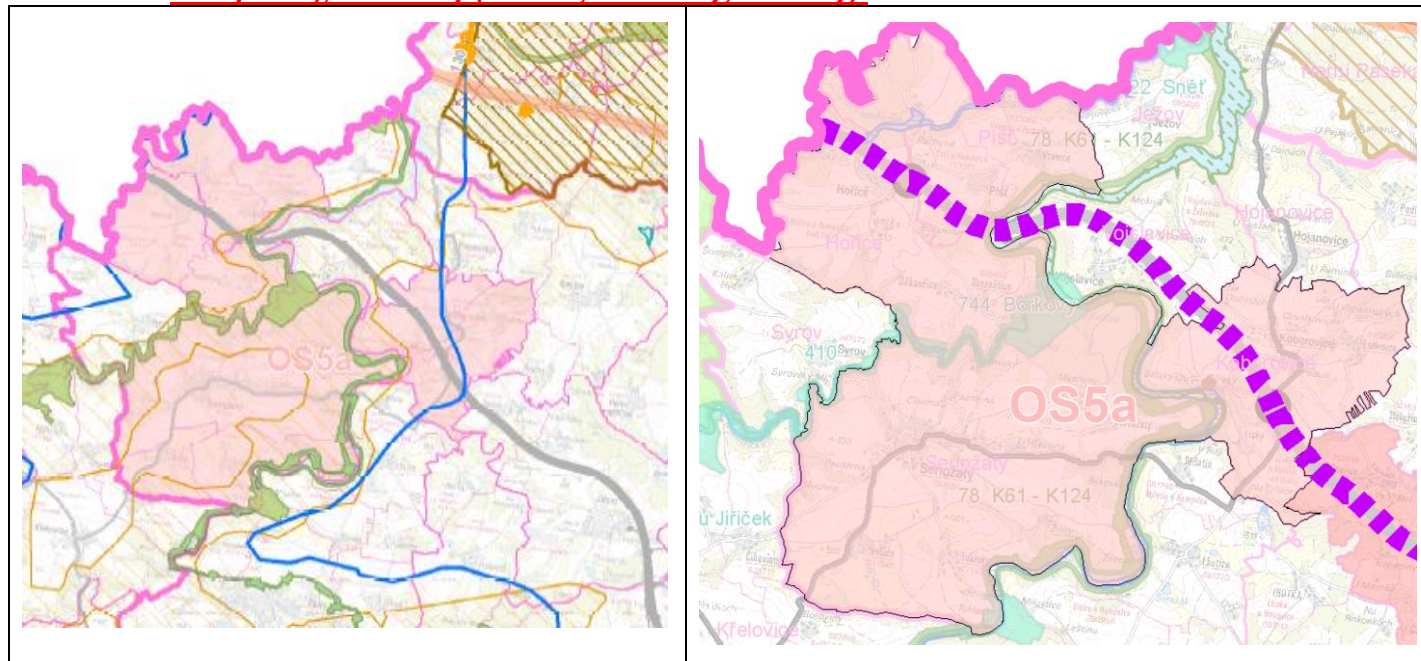
Změna spočívající ve vypuštění logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod bude mít v rámci pozitivní vliv zejména z hlediska nižší dopravní a sekundárně také hlukové a imisní zátěže, záboru ZPF a díky zachování půdního pokryvu i na zachování retenčních schopností území a eliminace negativních vlivů na krajinný ráz a faunu a flóru. Vzhledem k tomu, že konkrétní poloha ani velikost a provedení tohoto jevu nebyla známa, nelze provést podrobnější vlivy této změny.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkou: Při budoucí realizaci konkrétních záměrů realizovaných v rámci rozvojové oblasti OB11 vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovanými územími, EVL Šlapanka a Zlatý potok a vymezeným dálkovým migračním koridorem pro velké savce.

2.2.2 Rozvojová osa OS5a

(15a) ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Pištv (Pištv u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky).



Obrázek č. 7. Zákres rozvojové osy OS5a

Tab. č. 7 Hodnocení vlivů změny rozsahu rozvojové osy OS5a

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina									0/-2
ZCHÚ, Natura 2000									0/-2
flóra, fauna, migrační koridory,									0/-2
Ekologická stabilita, ÚSES									0/-2
Krajinný ráz, fragmentace krajiny									0/-2
ZPF									0/-2
PUPFL									0/-2
Prostředí související s vodou									0/-2
Veřejné zdraví									0/-2

Kvalita ovzduší									0/-2
Kvalita vod									0/-2
Povodně									0/-2
Hluková zátěž									0/-2
Kulturní dědictví a hmotný majetek									0
Přeshraniční vlivy									0

Komentář k hodnocení změn:

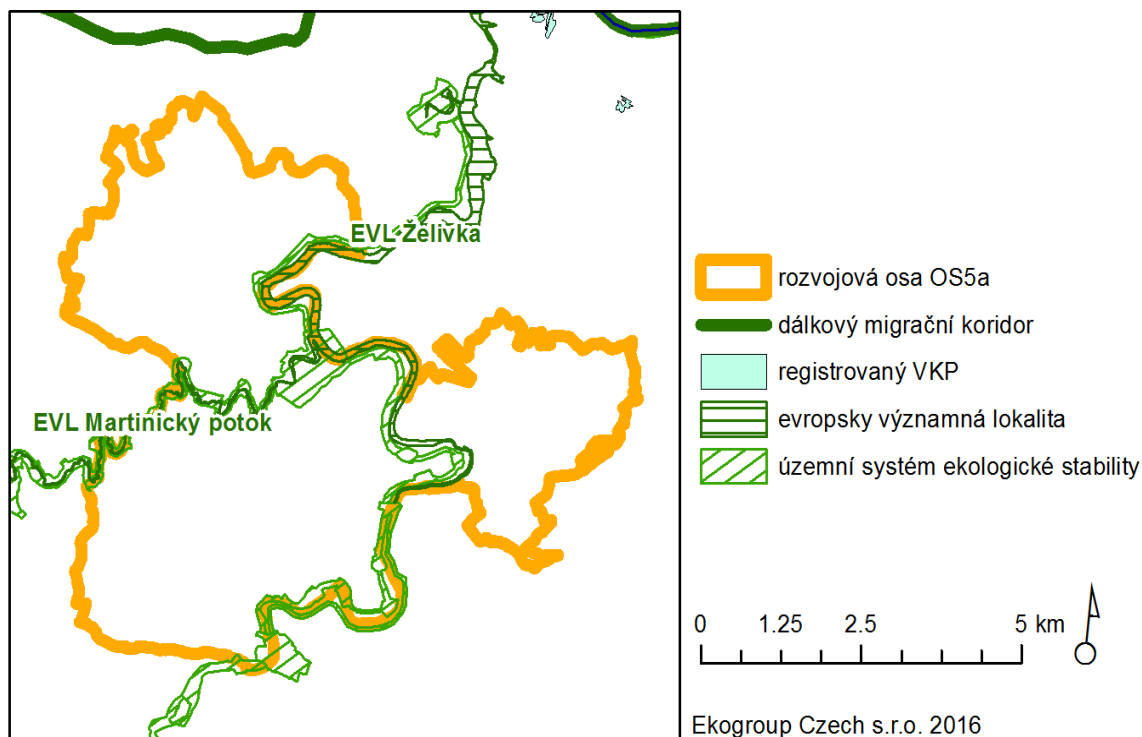
Změny spočívající v rozšíření rozvojové osy OS5a mají dopad především na sociální a ekonomický pilíř. Ekonomický rozvoj, který lze v takto rozšířené ploše očekávat, může ale vést k tlaku na umístování nových podnikatelských aktivit v území včetně rozvoje průmyslové a logistické zástavby. V současné době lze pouze přibližně odhadnout potenciální vlivy realizace této změny.

Lze očekávat zvýšení dopravní zátěže spojené s novými aktivitami a s doprovodným sekundárním zvýšením hlukového a imisního zatížení. K němu bude pravděpodobně přistupovat také emisní a hlukové zatížení pocházející ze stacionárních zdrojů.

Při umístování nových staveb nelze vyloučit zrychlení odtoku dešťových vod z území vlivem zpevnění dalších ploch, úbytek zemědělské a lesní půdy doprovázený sekundárně snížením ekologické stability území, narušení průchodu ÚSES územím, snížením retenčních schopností krajiny, lokálními změnami krajinného rázu a narušením migračních koridorů zvířat. Nově vymezená rozvojová osa OS5a zasahuje do území EVL Martinický potok a EVL Želivka a je v prostorové kolizi s prvky nadregionální a regionální úrovně ÚSES (RBK Meandry U Jiříček – Borkovy, RBC 744 Borkovy a NRBK K61 – K124). Existence vymezené rozvojové osy sama o sobě negeneruje žádné potenciálně negativní vlivy na obecně či zvláště chráněné části přírody. Potenciálně kolizní však do budoucna mohou být případné nevhodně situované či realizované stavební aktivity v územně chráněných částech přírody v rámci navržené rozvojové osy.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkou: Při budoucí realizaci konkrétních záměrů realizovaných v rámci rozvojové oblasti OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka.



Obrázek č. 8. Zákres střetů OS5a s limity ochrany přírody

(15b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) **rozvoj bydlení soustředit do území s možností kvalitní obsluhy veřejnou dopravou a s dostupností občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci;**
- b) **logistické a výrobní areály a plochy pro rozvoj dalších ekonomických aktivit lokalizovat tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území a aby měly optimální dopravní napojení na mimoúrovňové křižovatky a nájezdy a sjezdy na dálnici D1;**
- c) **respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;**
- d) **chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.**

Tab. č. 8 Hodnocení vlivů změny zásad usměrňování rozvoje v ose OS5a

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina	??								0/+1
ZCHÚ, Natura 2000									0
flóra, fauna, migrační koridory,									0
Ekologická stabilita, ÚSES									0/+1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny									0/+1
ZPF									0
PUPFL									0
Prostředí související s vodou									0
Veřejné zdraví	??								0/+2
Kvalita ovzduší									0/+2
Kvalita vod									0
Povodně									0/+1
Hluková zátěž									0/+2
Kulturní dědictví a hmotný majetek									0/+1
Přeshraniční vlivy									0

Komentář k hodnocení změn:

Jedná se o změny s nepřímým pozitivním vlivem na výhledové hlukové a imisní zatížení obytné zástavby, sekundárně pozitivně ovlivňující veřejné zdraví a pobytovou pohodu díky oddělení podnikatelských areálů s předpokládanými negativními vlivy od obytné a rekreační zástavby, pro niž současně platí umístění rozvojových aktivit v místech s dobrým zázemím. To dále sekundárně omezí negativní vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a fragmentaci krajiny způsobené potřebou budování nových dopravních napojení a přemísťováním velkého počtu osob za občanským vybavením.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

(15c) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- b) respektovat požadavky na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov;
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami;
- d) vytvářet územní podmínky pro zvýšení ekologické stability a zlepšení hydrologického režimu krajiny, při současném využití hospodářského potenciálu krajiny pro zemědělskou výrobu;
- e) vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území;
- f) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - nadregionální biokoridor 78 K61 – K124, regionální biokoridor 410 a regionální biocentra 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkovy.

Tab. č. 9 Hodnocení vlivů změny úkolů pro územní plánování v ose OS5a

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina	??								0/+1
ZCHÚ, Natura 2000									0
flóra, fauna, migrační koridory,									0
Ekologická stabilita, ÚSES									0/+1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny									0/+1
ZPF									0
PUPFL									0
Prostředí související s vodou									0/+2
Veřejné zdraví	??								0/+2
Kvalita ovzduší									0/+2
Kvalita vod									0/+1
Povodně									0/+1
Hluková zátěž									0/+2

Kulturní dědictví a hmotný majetek									0
Přeshraniční vlivy									0

Komentář k hodnocení změn:

Jedná se o změny s nepřímým pozitivním vlivem na výhledové hlukové a imisní zatížení obytné zástavby, zejména podél dálnice D1, sekundárně pozitivně ovlivňující veřejné zdraví a pobytovou pohodu snížením dopravní zátěže v obytných plochách. Dále dojde ke zvýšení retenčních schopností území, zvýšení využití zemědělské půdy, snížení znečišťování povrchových a podzemních vod a zlepšení průchodnosti krajinou pro faunu.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

7.2.4 Hodnocení vlivů úpravy kapitoly A.4

A.4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

(62) ZÚR stanovují pro oblast dopravní infrastruktury tyto základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

f) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb dopravní infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Hodnocení změny:

Změna se projeví převážně pozitivně zejména nepřímou formou prostřednictvím snížení záborů ZPF a PUPFL pro stavby dopravní infrastruktury, která by musela být budována mimo dané plochy; vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné nebo nulové.

Vlivy realizace změn v jednotlivých konkrétních plochách a koridorech jsou hodnoceny dále v této kapitole samostatně.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

~~(64) ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2008 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v širší jejího ochranného pásma.~~

Komentář vlivů změny:

Ke změně došlo v důsledku převedení do stabilizovaných ploch. Bez vlivu na životní prostředí.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

(66) ZÚR zpřesňují koridor silniční dopravy republikového významu S8 (**Mladá Boleslav – R10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov** – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (= Wien) jeho vedením v koridoru silnice I/38 v úseku **hranice kraje – Golčův Jeníkov** – Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m zahrnujícím:

- a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
- b) koridory pro umístění nových staveb

b.1) obchvat I/38 Kámen;

~~b.1~~ **b.2)** přeložka silnice I/38 Jihlava - Moravské Budějovice;

~~b.2~~ **b.3)** přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje.

III. Ostatní silnice I. třídy

(66c) ~~ZÚR vymezují koridor silnice I/38 v úseku hranice Středočeského kraje – Havlíčkův Brod v šířce 150 m zahrnující:~~

~~a) koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;~~

~~b) koridor pro umístění nové stavby obchvat I/38 Kámen.~~

Komentář vlivů změny:

Jedná se o prodloužení koridoru S8 po stávajících silnicích a přesun koridoru obchvatu I/38 Kámen v rámci struktury textu ZÚR Kraje Vysočina ze článku (66c) nově do článku (66), nikoli o vymezení nového koridoru obchvatu nebo o jeho vypuštění.

Bez významných vlivů na životní prostředí.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

4.1.2 Železniční doprava

(91) ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující

a) železniční ~~trati~~ **trati** celostátních drah č. 230 ~~a 250, které jsou~~, která **je** součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 vymezeného PÚR 2008;

b) další železniční tratě celostátních drah č. **250**, 240, 224, 225, 238 a 241;

c) železniční tratě regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252.

(92) ZÚR zpřesňují **dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – Havlíčkův Brod – (Brno) Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou** vymezený PÚR 2008 jeho vedením na území kraje po ~~železničních tratích~~ **železniční trati** celostátního významu č. 230 ~~a 250~~.

Komentář vlivů změny:

Jedná se o úpravu struktury textu ZÚR, nikoli o vymezení nového koridoru železnice nebo o jeho vypuštění.

Bez vlivů na životní prostředí.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

4.1.3 Kombinovaná doprava

- (94a) ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod s kapacitním dopravním napojením na silniční síť a železnici.

Již bylo výše komentováno a hodnoceno, předmětný záměr byl vypuštěn.

4.2 Technická infrastruktura

- e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Hodnocení změny:

Změna se projeví převážně pozitivně zejména nepřímou formou prostřednictvím snížení záborů ZPF a PUPFL pro stavby dopravní infrastruktury, která by musela být budována mimo dané plochy; vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné nebo nulové.

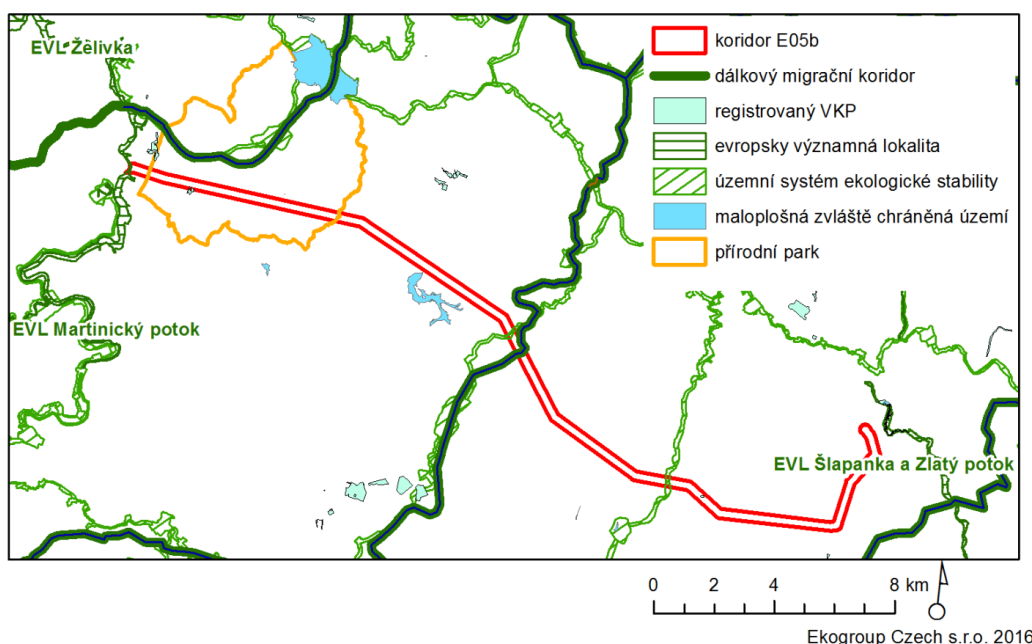
Vlivy realizace změn v jednotlivých konkrétních plochách a koridorech jsou hodnoceny dále v této kapitole samostatně.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

- (97a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E18 pro dvojitě vedení vymezený v PUR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Obrázek č. 9. Zákres střetů E18 s limity ochrany přírody



Tab. č. 10 Hodnocení vlivů realizace koridoru E18

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina									0/-1
ZCHÚ, Natura 2000	0/-2			0/-2				0/-2	0/-2
flóra, fauna, migrační koridory,	0/-1			0/-1				0/-1	0/-1
Ekologická stabilita, ÚSES	0/-1			0/-1				0/-1	0/-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1			-1				-1	-1
ZPF	-1			-1				-1	-1
PUPFL	-2			-2				-2	-2
Prostředí související s vodou	0			0				0	0
Veřejné zdraví									0/-1
Kvalita ovzduší				0					0
Kvalita vod				0					0
Povodně				0					0
Hluková zátěž				0/-1					0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek				0					0
Přeshraniční vlivy				0					0

Komentář k vlivům koridoru E18:

Vymezený koridor E05b je v prostorové kolizi s dálkovým migračním koridorem pro velké savce, přírodním parkem Melechov, EVL Martinický potok, registrovaným VKP Studénky a Rákosina u Lípy, RBK 437 Orlík – Volichov, RBK 439 Chlistov – Hradiště. S ohledem na skutečnost, že je tento koridor navržen v trase stávajícího vedení VN, jehož zdvojení je navrhováno, lze očekávat minimální kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny. V případě eventuálních budoucích přesunů sloupů elektrického vedení či rozsáhlejších stavebních prací ve vymezeném koridoru doporučujeme práce předem konzultovat s příslušnými orgány ochrany přírody. Umístění stavby bude rovněž předcházet projektová EIA, kde mohou být stanoveny další podrobnější požadavky v závislosti na konkrétním technickém řešení.

Krátkodobé negativní hlukové vlivy se předpokládají z případné výstavby nových sloupů a z pohybu dopravy související s realizací.

Realizace koridoru vyžaduje značný zábor lesních pozemků (více než 22 ha), zábor ZPF jsou malé, nedosahují ani 1 ha. Vytvoření průseku v lesních porostech bude rovněž

znamenat jejich fragmentaci a snížení retenčních schopností krajiny, vlivy na faunu se očekávají s ohledem na zachování prostupnosti území malé.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit s podmínkou vyhodnocení konkrétního řešení v projektové EIA.

(98a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

Komentář k vlivům změny:

S ohledem na skutečnost, že se jedná o koridor územní rezervy bez bližší znalosti konkrétní trasy a technického řešení, není tato změna podle zavedené metodiky hodnocena.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

(99) ZÚR dále vymezují tyto územní rezervy

(99a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Slavětice úkoly~~

- ~~a) prověřit a stabilizovat plochu územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~
- ~~b) prověřit a stabilizovat plochu technického vybavení pro rozšíření rozvodny VVN východně na hranici katastru;~~
- ~~c) zvážit rozšíření ÚSES o biokoridor respektive interakční prvek propojující větve ÚSES v údolí Olešné a v údolí Jihlavy severozápadně od Slavětice.~~

(99b) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Rouchovany úkoly~~

- ~~a) prověřit a stabilizovat rozšíření plochy územní rezervy pro výrobu a podnikání jižně od areálu Jaderné elektrárny Dukovany na velikost územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~
- ~~b) prověřit a stabilizovat plochu technického vybavení pro rozšíření rozvodny VVN východně na hranici katastru;~~
- ~~c) prověřit střet plochy územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany s lokálními biokoridory, lokálními biocentry, interakčními prvky plošnými a interakčními prvky liniiovými, prověřit možnosti jejich přeložení.~~

(99c) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování obce Dukovany úkoly~~

- ~~a) prověřit a stabilizovat plochu územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany;~~
- ~~b) respektovat koridor pro nadzemní vedení VN 400 kV Rozvodna Slavětice – hranice Jihomoravského kraje dle ZÚR;~~
- ~~c) prověřit a stabilizovat plochy technické infrastruktury pro rozšíření čerpací stanice na pravém břehu vodní nádrže Mohelno, rozšíření vodojemu – výtlačné řady, rozšíření areálu ČOV a rozšíření záchytné nádrže na Skryjském potoce;~~
- ~~d) prověřit a stabilizovat koridory 15 m od osy stávajících podzemních řadů na obě strany (pro možnost navýšení kapacity výtlačných řadů surové vody do~~

vodojemu, gravitačního přivaděče z vodojemu do úpravny vody a pro potenciální umístění odpadního řadu) a zakreslit potrubní propojení mezi potrubním koridorem a dnešním areálem ČOV;

- e) ~~v návrhu lokálního ÚSES respektovat územní rezervy pro prověření budoucího umístění stavby rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany a skladebné prvky ÚSES navrhovat mimo tuto plochu;~~
- f) ~~prověřit a stabilizovat koridor pro umístění stavby nové potrubní propojení mezi záchytnou nádrží na Skryjském potoce a Mohelenskou nádrží souběžně s dnes existujícím potrubím podél Skryjského potoka a potoka Luhy.~~

Komentář k vlivům změny:

Jedná se o změny v územních rezervách, které nejsou s ohledem na platnou metodiku hodnoceny. Uvedené změny byly do Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zařazeny vzhledem k neaktuálnosti územní studie, na jejímž základě byly stanoveny.

Bez dalšího hodnocení.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

4.2.2 Plynárenství

- (100) ZÚR zpřesňují koridor přepravní soustavy republikového významu P10 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou – Bezměrov~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna** vymezený v PÚR 2008 vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 700 vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar~~ Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje a dále vymezují plochu o výměře 90.000 m² pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice.
- (101) ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P5 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná v Kraji Vysočina – Náchod / Kudowa Zdrój (hranice ČR / Polsko)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji** vymezený v PÚR-2008 vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 500 vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar~~ Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje).

Komentář k vlivům změn:

Jedná se o formální změny v názvu a technické specifikaci, nikoliv o novou trasu plynovodu - bez vlivů na životní prostředí.

Doporučení pro stanovisko MŽP:

Souhlasit bez podmínek.

4.2.6 Ukládání a skladování radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva (104c) ZÚR zpřesňují plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují plochu o výměře 120.000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Tab. č. 11 Hodnocení vlivů zpřesnění plochy Sk2

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Příroda a krajina									0/-1
ZCHÚ, Natura 2000				0					0
flóra, fauna, migrační koridory,	+			0/-1					0/-1
Ekologická stabilita, ÚSES				0					0
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	+			0/-1					0/-1
ZPF				0					0
PUPFL				0					0
Prostředí související s vodou	+			0/-1					0/-1
Veřejné zdraví									0/-1
Kvalita ovzduší	+			0/-1					0/-1
Kvalita vod	+			0/-1					0/-1
Povodně				0					0
Hluková zátěž	+			0/-1					0/-1
Kulturní dědictví a hmotný majetek				0					0
Přeshraniční vlivy				0					0
Radiační zátěž	+			0					0/-1

Komentář k vlivům plochy:

Účelem plochy je vytvoření podmínek pro dostavbu areálu pro skladování vyhořelého jaderného paliva z jaderných elektráren v souladu s usnesením vlády ČR. Záměr prošel v roce 1999 projektovou EIA podle tehdy platného zákona č. 244/1992 Sb. a bylo pro něj vydáno územní rozhodnutí, které nabylo právní platnosti.

V rámci výstavby Centra se předpokládá provádění trhacích prací, u nichž nelze vyloučit hlukový dosah k zástavbě, nepředpokládá se ale překročení hlukových limitů. Hlukové vlivy spojené s transportem ukládaného materiálu se předpokládají dle EIA kolem navýšení o 1,7 dB.

Plocha je situována na smykovém území, vlivy na stabilitu území budou ošetřeny konstrukcí staveb. Lokalita byla součástí dobývacího prostoru Drahonín, dnes již zrušeného. Ke střetu s ložiskovou ochranou tedy nedojde.

V rámci EIA byly zjištěny potenciální negativní vlivy na běžné druhy fauny a flóry, omezeně se zde předpokládá některých zvláště chráněných druhů fauny, zejména netopýrů. Nutností je funkčnost železničního napojení po trati č. 241, neboť se předpokládá přeprava vyhořelého jaderného paliva z Temelína a Dukovan ve vagonkontejnerech. To je také potenciálně nejvíce riziková část manipulace s palivem, kde nelze vyloučit riziko železniční havárie s následným únikem radionuklidů do životního prostředí včetně zasažení veřejnosti. Nemá-li být palivo skladováno pouze v areálu jaderných elektráren (což bylo rozhodnutím vlády potvrzeno), musí být do kteréhokoliv místa přepraveno. Železniční doprava byla přitom sledována jako relativně nejbezpečnější cesta.

Vliv radiace na okolí byl dle citované EIA sledován s přihlédnutím k činnosti podniku DIAMO v Dolní Rožínce. V lokalitě Skalka byl obsah radioaktivních prvků v podloží kolem 1-4 ppm uranu, což je průměrný obsah zemské kůry.

Z hlediska jaderné bezpečnosti je nutno vzít v úvahu jak „běžný“ únik, tedy spíše emisi radiace, pro kterou budou stanoveny limity Státním úřadem pro jadernou bezpečnost, tak možnost havárie způsobené lidským faktorem nebo nepředvídatelnou událostí, např. radiace z povrchově zamořeného kontejneru (který je na odjezdu vždy měřen, avšak selhání lidského faktoru nelze vyloučit), nebo mechanické poškození se ztrátou těsnosti, které je s ohledem na konstrukci a zabezpečení kontejneru ještě méně pravděpodobné.

Pro tyto účely zpracuje provozovatel bezpečnostní zprávu. Podle Předprovozní bezpečnostní zprávy by ani v takovém případě nedošlo k významnému úniku radiace a únik by byl srovnatelný s běžně povolovanými limity pro emise do ovzduší. Pokud by již ale došlo k rozsáhlému úniku (např. demolování celého nákladu při havárii), nebylo by možno vyloučit poškození zdraví přepravujícího personálu ani blízkých nezúčastněných osob (veřejnosti). Rozsah poškození zdraví by ale měl podle citované studie zanedbatelné zdravotní důsledky.

Předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí i oponentní posudek konstatovaly, že výstavba a provoz skladu vyhořelého paliva Skalka nezpůsobí ozáření obyvatelstva, které by bylo dle českých i mezinárodních standardů včetně standardů Evropské unie a Světové zdravotnické organizace nepřijatelné (které by překračovalo hodnotu 50 $\mu\text{Sv/rok}$).

Funkčnost veškerých bezpečnostních opatření před zahájením provozu ověří SÚJB, který je v tomto případě speciálním stavebním úřadem.

U záměrů tohoto typu je významným faktorem i psychická zátěž, která budování takových staveb často doprovází. Tento faktor lze minimalizovat pouze důsledným seznámením obyvatelstva se všemi aspekty záměru a průběžným seznamováním s celým monitoringem provozu zařízení.

U zbývajících složek životního prostředí v době provozu se jedná o minimální vlivy. Dopravní zátěž spojená s dopravou vyhořelého paliva představuje cca 16 vlaků za rok, vlivy produkce odpadních vod jsou ošetřeny jejich čištěním (splaškové vody by představovaly cca 4,5 m³/den vod vypouštěných do Nedvědičky), v případě nárazově vzniklých radioaktivních vod (např. při havarijním úniku) odvozem na čistírnu mimo řešenou lokalitu, dešťové vody ze zpevněných a pojezdových ploch by byly čištěny na odlučovači ropných látek. Za běžných podmínek jsou tedy vlivy na vody nevýznamné.

Realizace plochy si vyžádá odstranění vzrostlých dřevin, vlivy na flóru tedy budou negativní.

Vlivy na půdu z hlediska záborů nenastanou (pro realizaci skladu již bylo vydáno územní rozhodnutí a plocha se tedy v rámci ZÚR považuje za odňatou).

Významné vlivy na krajinný ráz se nepředpokládají – areál nebude obsahovat výškové dominanty a rovněž předpokládané měřítko nízkopodlažních staveb se předpokládá úměrné okolí.

Záměr může nevýznamným způsobem lokálně ovlivnit klima z důvodu potřeby odvádění teplého vzduchu z podzemí, toto ovlivnění by mělo ale dosah jen do těsné blízkosti skladu.

Realizace plochy pro zajištění průchodu ÚSES vyžaduje přeložení části regionálního biokoridoru. Negativní vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000 nenastanou.

Doporučení podmínek pro stanovisko MŽP:

- Respektovat podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných následných správních řízení.
- Provést biologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením zemních neb stavebních prací, jehož aktuálním výsledkům a navrženým podmínkám se výstavba přizpůsobí.
- Zemní práce provádět mimo vegetační období (duben – říjen).

Změny v textu dalších kapitol, které jsou v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV navrženy, jsou formálního charakteru nebo byly již v předchozím textu hodnoceny a nejsou zde znovu uváděny.

Pro stanovisko MŽP jsou tyto změny doporučeny k akceptování za podmínek, které byly uvedeny pro dané plochy a koridory v přechodném textu.

6.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Postup hodnocení je zpracován s přihlédnutím k Metodice vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 2/2015).

Základní postup hodnocení zahrnuje následující kroky:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů
- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů,
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů,
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

6.3.1 Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Pojmy

Kumulativní vliv: je vliv daný součtem vlivů stejného druhu (např. více zdrojů hluku), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by sledovatelný vliv nemusel nastat

Synergický vliv – vzniká působením vlivů různého druhu (např. společné působení hlukových a imisních vlivů) na danou složku životního prostředí, přičemž výsledný účinek současně působících zdrojů je větší než prostý součet účinků jednotlivých zdrojů, i když by jednotlivě ani nemusely vykazovat sledovatelné účinky

Postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů

A. Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území

Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území je uveden výše v kapitole 3 tohoto vyhodnocení a zahrnuje složky životního prostředí:

- ovzduší,
- obyvatelstvo a hlukové a imisní vlivy,
- povrchové a podzemní vody,
- půdy (ZPF, PUPFL),
- horninové prostředí,
- flóru, faunu, ekosystémy, zvláště chráněná území a ÚSES,
- kulturní a archeologické dědictví a hmotné statky.

Podrobněji jsou uvedené složky popsány v následující kapitole 6.3.2.

B. Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny

Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny, byl uveden v kapitolách 4 a 5 tohoto vyhodnocení.

Konkrétněji jsou uvedené složky identifikovány v následující kapitole 6.3.2.

C. Vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů

Na základě vyhodnocení údajů o současném stavu území a o charakteristikách složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované koncepce významně uplatněny, byly vymezeny lokality, v nichž je navržen větší počet ploch a koridorů nebo je konkrétní záměr spojen s potenciálním rizikem negativního ovlivnění složek životního prostředí – viz podkladových výkres Kumulativních a synergických vlivů v příloze III.A.14 tohoto vyhodnocení.

D. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV nevymezuje varianty žádného z navržených koridorů nebo ploch.

E. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Pravidla monitorování možných kumulativních a synergických vlivů, jejichž prostřednictvím lze sledovat intenzitu působení vlivů na životní prostředí, jsou stanovena v kapitole 6.3.2 v rámci tabulkového vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů.

6.3.2 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

A. Popis koridoru/plochy	
UPŘESNĚNÍ OB11 ROZVOJOVÉ OBLASTI JIHLAVA	
Bližší specifikace záměru	
Dotčené obce	<p>Bartoušov (Bartoušov)**, Boňkov (Boňkov), Břevnice (Břevnice), Havlíčkův Brod (Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbavy, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivy, Veselice u Havlíčkova Brodu), Herálec (Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce), Hurtova Lhota (Hurtova Lhota), Knyk (Český Dvůr, Knyk), Kochánov (Kochánov), Krásná Hora (Bezděkov u Krásné Hory), Květinov (Kvasetice u Květinova, Květinov, Radňov u Květinova), Kyjov (Kyjov u Havlíčkova Brodu), Lípa (Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov), Michalovice (Michalovice u Havlíčkova Brodu), Okrouhlička (Okrouhlička), Pohled (Pohled, Simtany), Skorkov (Skorkov u Herálce), Slavníč (Slavníč), Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov)**, Štoky (Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky), Úhořilka (Úhořilka), Úsobí (Chyška, Úsobí), Veselý Žďár (Veselý Žďár), Věž (Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž), Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu)**;</p> <p>**červeně jsou vyznačeny obce, o jejichž správní území je OB11 v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV rozšířena – hodnoceno je rozšíření</p>
B. Stávající funkce, hodnoty a limity v ploše posuzovaného záměru	
Zastavěné území	Zastavěné území obcí Vysoká, Šlapanov a Bartoušov je součástí OB11.
Dopravní a technická infrastruktura	Železniční trať č. 225, silnice II. třídy č. 350 a silnice nižších tříd, vedení VVN 400 kV a VN 110 kV
ZPF (z toho I. a II. třída ochrany)	Kvalita půd proměnná v závislosti na nadmořské výšce a údolnicích vodotečí, podíl půd I. a II. třídy ochrany 40-60% z výměry zem. půdy
PUPFL (z toho lesy ochranné a zvláštního určení)	Komplex lesů východně od Vysoké, podíl lesních pozemků 10-25% z výměry území, převaha lesů hospodářských
Ovzduší	V území rozšíření OB11 nejsou překračovány imisní limity s výjimkou malé části území na pomezí obcí Okrouhlička a Štoky, mimo navrhované rozšíření.
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Plocha rozšíření OB11 spadá do oblasti s průměrnou kvalitou životního prostředí (slabé a silné stránky v obcích jsou vyrovnané nebo mírně převažují silné stránky).
Povrchové a podzemní vody	Šlapanka se stanoveným záplavovým územím, Bartošovský rybník, Lipka, kaskády drobných vodních ploch
Horninové prostředí	Dlouhá Ves I (CHLÚ polymetalických rud), sesuvná území jihovýchodně od Bartoušova
Příroda a krajina	Zemědělsko-lesní krajina vrchovinného typu s komplexem lesů východně od Vysoké, koeficient ekologické stability 0,4-2,89 (krajina přechodová až harmonická, KES pod průměrem kraje), do plochy zasahuje regionální ÚSES, přírodní potenciál území je poměrně nízký.

Kulturní památky	Drobné nemovité kulturní památky (kostel, socha, venkovská usedlost), ÚAN I. a II. kategorie, v širším území se nachází archeologická lokalita Mírovka, v Havlíčkově Brodu, Přibyslavi a Polné se nacházejí městské památkové zóny.	
C. Předpokládané dlouhodobé a trvalé vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Složka	Vliv	Míra vlivu
Ovzduší	Součástí hospodářského oživení je podpora podnikání a s tím související vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší jak stacionárních, tak liniových.	-1
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	Záměr rozšíření OB11 povede ke zvýšení hospodářského oživení v území, se kterým souvisí také zvýšení dopravní zátěže a výstavba nových stacionárních zdrojů hluku.	-1
Povrchové a podzemní vody	Předpokládané oživení podnikání bude vyžadovat zvýšený odběr vod a přinese zvýšení produkce odpadních vod, dojde ke změně odtokových poměrů v území	-1
ZPF PUPFL	Obecně lze očekávat, že rozvoj průmyslových aktivit se odrazí ve zvýšené výstavbě komerčních objektů, což bude vyžadovat zábor zemědělské půdy včetně půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL pro rozvoj průmyslových aktivit je nepravděpodobný.	-1
Horninové prostředí	Negativní ovlivnění horninového prostředí nenastane.	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Předpokládané rozšíření zástavby bude znamenat negativní zásah do dálkového migračního koridoru, negativní dotčení fauny a flóry při záboru půdy	-1
Krajina	Negativní vlivy na krajinu jsou dány rozšířením zástavby obcí s možností vzniku technických (výškových, prostorových) dominant v území, pravděpodobně lokálního významu, v případě uplatnění koncepce očekávat vlivy zvýšení podílu industriální činnosti a služeb s následným mírným snížením koeficientu ekologické stability.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Významné vlivy na tuto složku životního prostředí se neočekávají.	0

D. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Hodnocená složka	Identifikace kumulativních a synergických vlivů na danou složku životního prostředí	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	Předpokládaný rozvoj podnikatelských aktivit včetně průmyslových bude vykazovat kumulativní a synergické vlivy na dopravní zátěž území (dojde ke zvýšení hlukové a imisní zátěže území podél silniční sítě). Konkrétní vymezení silniční sítě, na níž dojde ke kumulaci hlukových a imisních vlivů se současnou hlukovou a imisní zátěží, není v současné době možné z důvodu neznalosti umístění podnikatelských aktivit. Míra vlivu je hodnocena jako mírně negativní.	-1
Ovzduší	Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke kvalitě ovzduší se mohou nevýznamným způsobem projevit ve vztahu ke stávajícímu imisnímu zatížení území, nepředpokládá se ale, že by vzhledem k poměrně nízké imisní zátěži území mohlo dojít k navýšení imisních koncentrací nad úroveň imisních limitů.	-1
Povrchové a podzemní vody	Předpokládané zvýšení výměry zastavěných ploch s doprovodnou zvýšenou produkcí dešťových vod má potenciální kumulativní účinek s dešťovými vodami ze stávajících zastavěných a zpevněných ploch v obcích. Kumulace vlivů nebo synergické působení se záměrem vedení VVN E05b s ohledem na typ záměru E05b nenastane.	-1
ZPF	Kumulativní a synergické vlivy se projeví jen v zanedbatelném rozsahu ve vztahu k záměru koridoru E05a.	-1
PUPFL	Kumulativní a synergické vlivy se projeví jen v zanedbatelném rozsahu ve vztahu k záměru koridoru E05a.	-1
Horninové prostředí	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání a typy záměru neprojeví.	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Kumulativní a synergické vlivy záměrů E05b, stávajících nebo schválených liniových a plošných staveb (vedení VVN, silnice) a rozšíření OB11 nelze z hlediska dotčení migračních koridorů vyloučit, nejsou ale hodnoceny jako významné.	-1
Krajina	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání území a situování záměru E05b nepředpokládají.	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání území a situování záměru E05b nepředpokládají.	0

E. Závěr a návrh opatření	
Závěr:	Realizace záměru rozšíření OB11 je možná za předpokladu akceptování navržených opatření SEA.
Návrh opatření SEA:	Minimalizovat zábory ZPF, vyloučit zábory PUPFL. Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny. Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně. Důsledně uplatňovat požadavky na zasakování nebo retenci dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch. Důsledně omezovat účinnými opatřeními hlukovou zátěž, v rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby, stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy.

A. Popis koridoru/plochy	
UPŘESNĚNÍ ROZVOJOVÉ OSY OS5a	
<i>Bližší specifikace záměru</i>	
Dotčené obce	Doplnění o obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky)
B. Stávající funkce, hodnoty a limity v ploše posuzovaného záměru	
Zastavěné území	Zastavěné území obcí Hořice, Koberovice, Píšť, Senožaty je součástí OS5a.
Dopravní a technická infrastruktura	Dálnice D1, silnice II/150, silnice III/12929, 12930, 13036, vedení VN 110 kV
ZPF (z toho I. a II. třída ochrany)	Kvalita půd proměnná v závislosti na nadmořské výšce, podíl půd I. a II. třídy ochrany 30-50% z výměry zem. půdy
PUPFL (z toho lesy ochranné a zvláštního určení)	Komplex lesů zvláštní ochrany v okolí Švihova a Želivky, jinak lesy hospodářské, podíl lesních pozemků 10-35% z výměry území.
Ovzduší	V území rozšíření OS5a nejsou překračovány imisní limity žádné ze škodlivin.

Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Plocha rozšíření OS5a spadá do oblasti s průměrnou kvalitou životního prostředí (slabé a silné stránky v obcích jsou vyrovnané nebo mírně převažují slabé stránky).	
Povrchové a podzemní vody	Želivka se stanoveným záplavovým územím a ochranným pásmem, Lohenický p., Holušícký p., Martinický p., Speřický p., Suchý p., drobné vodní plochy	
Horninové prostředí	Poddolované území Koberovice	
Příroda a krajina	Zemědělsko-lesní krajina vrchovinného typu s komplexem lesů podél Želivky, koeficient ekologické stability 0,4-2,89 (krajina přechodová až harmonická, KES pod průměrem kraje), do plochy zasahuje regionální ÚSES (U160, U159), přírodní potenciál území je nízký. V ploše OS5a se nachází jen minimum zvláště chráněných území, jejich dotčení je s ohledem na charakter plochy možno vyloučit.	
Kulturní památky	Jako téměř celé území republiky náleží i plocha rozšíření OS5a do ploch s archeologickými nálezy III. Nachází se v něm národní kulturní památka Želiv, jejíž dotčení realizací plochy se nepředpokládá, nelze ale potenciálně zcela zamezit jejímu vizuálnímu ovlivnění stavbami umístěvanými v ploše. V ploše se nacházejí ÚAN I. a II. kategorie.	
C. Předpokládané dlouhodobé a trvalé vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Složka	Vliv	Míra vlivu
Ovzduší	Součástí hospodářského oživení je podpora podnikání a s tím související vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší jak stacionárních, tak liniových.	-1
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	Záměr rozšíření OS5a povede ke zvýšení hospodářského oživení v území, se kterým souvisí také zvýšení dopravní zátěže a výstavba nových stacionárních zdrojů hluku.	-1
Povrchové a podzemní vody	Předpokládané oživení podnikání bude vyžadovat zvýšený odběr vod a přinese zvýšení produkce odpadních vod, dojde ke změně odtokových poměrů v území. Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody se může projevit i vliv zrychleného odtoku vody z území a zvýšením rizika havarijních úniků závadných látek. V ploše rozšíření leží i vodní tok Želivka, který napájí VD Švihov sloužící jako zásobárna pitné vody. VD Švihov podléhá ochrannému režimu. Negativní vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám mohou nastat v případě odvádění nedostatečně čištěných odpadních vod nebo havárie s únikem závadných látek.	-1
ZPF PUPFL	Obecně lze očekávat, že rozvoj průmyslových aktivit se odrazí ve zvýšené výstavbě komerčních objektů, což bude vyžadovat zábor zemědělské půdy včetně půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL pro rozvoj průmyslových aktivit je nepravděpodobný.	-1

Horninové prostředí	Negativní ovlivnění horninového prostředí nenastane.	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Předpokládané rozšíření zástavby bude znamenat negativní zásah do dálkového migračního koridoru, negativní dotčení fauny a flóry při záboru půdy	-1
Krajina	Negativní vlivy na krajinu jsou dány potenciálním rozšířením zástavby obcí s možností vzniku technických (výškových, prostorových) dominant v území, pravděpodobně lokálního významu, v případě uplatnění koncepce očekávat vlivy zvýšení podílu industriální činnosti a služeb s následným mírným snížením koeficientu ekologické stability.	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Významné vlivy na tuto složku životního prostředí se neočekávají.	0
D. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Hodnocená složka	Identifikace kumulativních a synergických vlivů na danou složku životního prostředí	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	Předpokládaný rozvoj podnikatelských aktivit včetně průmyslových bude vykazovat kumulativní a synergické vlivy na dopravní zátěž území s již dnes nadlimitně hlukově zatíženým okolím dálnice D1 (dojde ke zvýšení hlukové a imisní zátěže území podél navazující silniční sítě i na dálnici D1). Konkrétní vymezení silniční sítě, na níž dojde ke kumulaci hlukových a imisních vlivů se současnou hlukovou a imisní zátěží, není v současné době možné z důvodu neznalosti umístění podnikatelských aktivit. Míra vlivu je hodnocena jako mírně negativní.	-1
Ovzduší	Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke kvalitě ovzduší se mohou nevýznamným způsobem projevit ve vztahu ke stávajícímu imisnímu zatížení území podél D1, nepředpokládá se ale, že by vzhledem k poměrně nízké imisní zátěži území mohlo dojít k navýšení imisních koncentrací nad úroveň imisních limitů.	-1
Povrchové a podzemní vody	Významné kumulativní a synergické vlivy se nepředpokládají.	-1
ZPF	Kumulativní a synergické vlivy se projeví jen v zanedbatelném rozsahu ve vztahu k záměru koridoru E05a.	-1
PUPFL	Kumulativní a synergické vlivy se projeví jen v zanedbatelném rozsahu ve vztahu k záměru koridoru E05a.	-1
Horninové prostředí	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na absenci významných jevů této složky životního prostředí neprojeví.	0

Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Kumulativní a synergické vlivy stávajících nebo schválených liniových a plošných staveb (vedení VVN, silnice) s rozšířením OS5a nelze z hlediska dotčení migračních koridorů vyloučit, nejsou ale hodnoceny jako významné.	-1
Krajina	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání území a situování plochy OS5a nepředpokládají.	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání území a situování záměru plochy OS5a nepředpokládají.	0
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr:	Realizace záměru rozšíření E05b je možná za předpokladu akceptování navržených opatření SEA.	
Návrh opatření SEA:	Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL. Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny. Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně. Důsledně uplatňovat požadavky na zasakování nebo retenci dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch. Důsledně omezovat účinnými opatřeními hlukovou a emisní zátěž, v rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby, stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy.	

A. Popis koridoru/plochy	
ENERGETICKÝ KORIDOR E18 (E05b)	
PRO DVOJITÉ VEDENÍ 400 KV HRADEC – MÍROVKA DLE PÚR V ŠÍŘCE 300 M	
Bližší specifikace záměru	
Dotčené obce	Dolní a Horní Paseka, Rejčkov, Dobrá Voda, Lipnice nad Sázavou, Dolní Město, Bratroňov, Jednucho, Květínov, Lípa, Vysoká, Mírovka, Havlíčkův Brod
B. Stávající funkce, hodnoty a limity v ploše posuzovaného záměru	
Zastavěné území	Zastavěné území obcí je situováno převážně mimo koridor.
Dopravní a technická infrastruktura	Územím procházejí železniční tratě č. 225 a 237, z významných silničních spojení silnice I/38, silnice III. třídy č. 03811 a č. 34813. Vedení 400 kV a 110 kV.
ZPF (z toho I. a II. třída ochrany)	Kvalita půd proměnná v závislosti na nadmořské výšce a údolnicích vodotečí, podíl půd I. a II. třídy ochrany 40-60% z výměry zem. půdy
PUPFL (z toho lesy ochranné a	Komplex lesů východně od Vysoké, podíl lesních pozemků 10-25% z výměry území, převaha lesů hospodářských

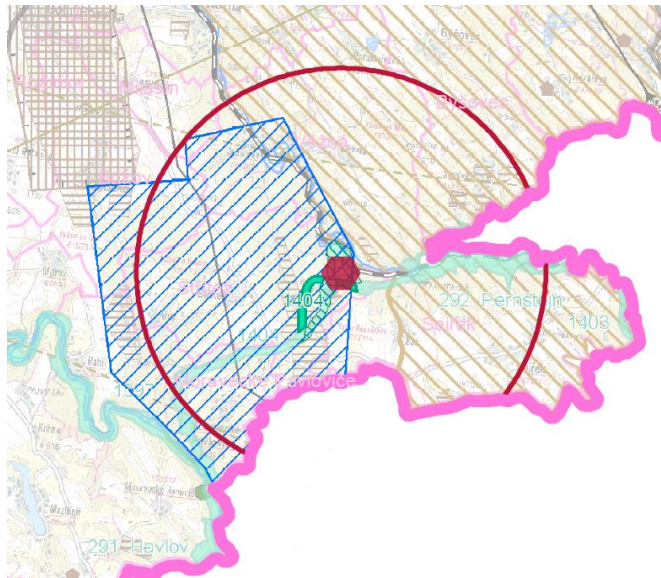
zvláštního určení)	
Ovzduší	V trase OB05a nejsou překračovány imisní limity.
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Trasa OB05a spadá do oblasti s průměrnou kvalitou životního prostředí (slabé a silné stránky v obcích jsou vyrovnané nebo mírně převažují silné stránky).
Povrchové a podzemní vody	Jevišovka se stanoveným záplavovým územím, drobné vodní plochy
Horninové prostředí	CHLÚ a dobývací prostory nedotčeny, poddolovaná území po těžbě polymetalických rud Mírovka, v trase leží několik sesuvných ploch
Příroda a krajina	Zemědělsko-lesní krajina vrchovinného typu s komplexem lesů východně od Vysoké, koeficient ekologické stability 0,4-2,89 (krajina přechodová až harmonická, KES pod průměrem kraje), do plochy zasahuje regionální a nadregionální ÚSES. Vymezený koridor E05b je v prostorové kolizi s dálkovým migračním koridorem pro velké svace, Přírodním parkem Melechov, EVL Martinický potok, registrovaným VKP Studénky a Rákosina u Lípy, RBK 437 Orlík – Volichov, RBK 439 Chlistov – Hradiště. Koridor E18(E05b) spadá do oblasti s lokálně kolísavou kvalitou životního prostředí (slabé a silné stránky v dotčených obcích střídavě převažují). Koeficient ekologické stability území se podél trasy koridoru pohybuje na pomezí hodnot 0,39-2,89 (krajina plně antropogenizovaná až přechodné pásmo, ojediněle krajina harmonizovaná). S ohledem na odlesnění cca 22 ha bude v důsledku uplatnění koncepce koeficient ekologické stability mírně snížen.
Kulturní památky	Je dotčen ÚAN I. a II. kategorie, v širším území se nachází archeologická lokalita Mírovka, v Havlíčkově Brodu, Přibyslavi a Polné se nacházejí městské památkové zóny. Jako celé území republiky náleží i koridor E18(E05b) do ploch s archeologickými nálezy III, v řadě obcí jsou situovány archeologicky významné lokality. Záměr bude mít rovněž negativní vliv na pohledové vjemy (tzv. optické znečištění), který bude nejsilnější v místech odklonu trasy zdvojení od stávající trasy el. vedení a v místě napojení na rozvodnu Mírovka.

C. Předpokládané dlouhodobé a trvalé vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti

Složka	Vliv	Míra vlivu
Ovzduší	Bez vlivu na tuto složku ŽP.	0
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	Vlivy na obyvatelstvo jsou nulové.	0
Povrchové a podzemní vody	Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou s ohledem na předpokládanou příhradovou konstrukci sloupů zanedbatelné.	0
ZPF	Vlivy na ZPF jsou malé, vlivy na PUPFL jsou středně významné z důvodu nutnosti zachovat průsek pro ochranné pásmo.	-1/-2
PUPFL		
Horninové prostředí	Negativní ovlivnění horninového prostředí nenastane.	0

Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vymezený koridor E05b je v prostorové kolizi s dálkovým migračním koridorem pro velké savce, přírodním parkem Melechov, EVL Martinický potok, registrovaným VKP Studénky a Rákosina u Lípy, RBK 437 Orlík – Volichov, RBK 439 Chlistov – Hradiště.	-1
Krajina	Negativní vlivy na krajinu jsou dány konstrukcí vysokých rozložitých sloupů el. vedení, které jsou v místě napojení do rozvodny Mírovka navíc v pohledové kolizi s již existujícími vedeními 400 kV a 110 kV. Primárně je záměrem vést vedení ve stávající stopě. Pro průchod lesními porosty je nutno zajistit rozšíření průseku v šíři ochranného pásma. Vlivy jsou považovány za středně významné.	-1/-2
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Významné vlivy na tuto složku životního prostředí se neočekávají.	0
D. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Hodnocená složka	Identifikace kumulativních a synergických vlivů na danou složku životního prostředí	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů	S ohledem na typ záměru se kumulativní a synergické vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí neočekávají.	0
Ovzduší	S ohledem na typ záměru se kumulativní a synergické vlivy na ovzduší neočekávají.	0
Povrchové a podzemní vody	S ohledem na typ záměru se kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody neočekávají.	-1
ZPF	Kumulativní a synergické vlivy se projeví jen v zanedbatelném rozsahu ve vztahu k ploše rozšíření OB11.	-1
PUPFL	Kumulativní a synergické vlivy se projeví jen v zanedbatelném rozsahu s ohledem na předpokládané zanedbatelné nebo nulové zábory pro záměry umístované v ploše OB11.	-1
Horninové prostředí	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání a typy záměru neprojeví.	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Kumulativní a synergické vlivy záměrů E05b, stávajících nebo schválených liniových a plošných staveb (vedení VVN, silnice) a rozšíření OB11 nelze z hlediska dotčení migračních koridorů vyloučit, nejsou ale hodnoceny jako významné. Potenciálně je nutno vzít v úvahu zejména možné vlivy na avifaunu v místě sblížení stávajících koridorů.	-1
Krajina	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání území, typy záměrů a situování	0

	záměru OB11 nepředpokládají.	
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání území a situování záměru OB11 vůči E05b nepředpokládají.	0
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr:	Realizace záměru E05b je možná za předpokladu akceptování navržených opatření SEA.	
Návrh opatření SEA:	Minimalizovat zábory PUPFL a ZPF I. a II. třídy ochrany. Situovat vedení mimo zástavbu obcí. Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně. Minimalizovat zásahy v kolizních místech do EVL a ÚSES.	

A. Popis koridoru/plochy	
UPŘESNĚNÍ PLOCHY SK2 O VÝMĚŘE 120.000 M2 PRO UMÍSTĚNÍ STAVBY „CENTRÁLNÍ SKLAD VYHOŘELÉHO JADERNÉHO PALIVA SKALKA“ (dále jen CSVJP)	
Bližší specifikace záměru	
Dotčené obce	Střítež, Sejřek, Věžná
	
B. Stávající funkce, hodnoty a limity v ploše posuzovaného záměru	
Zastavěné území	Zastavěné území obcí je situováno mimo plochu CSVJP.
Dopravní a technická infrastruktura	Územím prochází železniční trať č. 251 a silniční síť nižších tříd. Vedení 110 kV situované mimo předmětnou lokalitu.
ZPF (z toho I. a II. třída ochrany)	Celý komplex má být postaven na již odňatých plochách.
PUPFL (z toho lesy)	Plocha leží mimo PUPFL.

ochranné a zvláštního určení)		
Ovzduší	V území jsou překračovány imisní limity pro přízemní ozón nebo se imisní koncentrace pohybují těsně kolem imisního limitu. Negativní vlivy na imisní situaci budou přechodné v době výstavby skladu, v době provozu skladu budou zanedbatelné.	
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Plocha Skalka spadá do oblastí se středním přírodním potenciálem, s dobrou kvalitou životního prostředí (silné stránky v obcích mírně převažují).	
Povrchové a podzemní vody	Vodní tok Nedvědička s drobnými přítoky.	
Horninové prostředí	Lokalita není situována v těžném ložisku nebo dobývacím prostoru. Leží na poddolovaném území po těžbě radioaktivních rud.	
Příroda a krajina	Lokalita Skalka je situována vně okraje přírodního parku Svratecká hornatina, v těsné blízkosti nově přeloženého regionálního biokoridoru 1404, okolí areálu spadá do migračního koridoru. Koeficient ekologické stability území se v místě realizace areálu centrálního skladu Skalka pohybuje kolem hodnot 0,9-2,89 (krajina přechodného pásma). Na koeficient ekologické stability nebude mít realizace tohoto záměru žádný vliv, plocha nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL.	
Kulturní památky	V širším území se nachází významná architektonická a kulturní památka – hrad Pernštejn. Sídla dotčených obcí spadají do ÚAN I. a II. kategorie.	
C. Předpokládané dlouhodobé a trvalé vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Složka	Vliv	Míra vlivu
Ovzduší	V době provozu se předpokládá doprava vyhořelého jaderného odpadu po železnici v počtu 16 vlaků ročně. Dále bude nutná také osobní silniční doprava obsluhy skladu, v současné době blíže nekvantifikovatelná. Vlivem navýšení dopravy dojde také k zanedbatelnému zvýšení imisní zátěže území.	0 až -1
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů a radiační zátěže	V rámci výstavby Centra se předpokládá provádění trhacích prací, u nichž nelze vyloučit hlukový a seismický dosah k zástavbě, nepředpokládá se ale překročení hlukových limitů. Navýšení hlukové zátěže spojené s transportem ukládaného materiálu se předpokládá kolem 1,7 dB, což je pod hranici sluchové rozpoznatelnosti. Posouzení vlivů na veřejné zdraví konstatovalo, že provoz skladu vyhořelého paliva Skalka nezpůsobí ozáření obyvatelstva, které by bylo dle českých i mezinárodních standardů nepřijatelné, tj. které by překračovalo hodnotu 50 µSv/rok, a to ani v případě poškození některého z kontejnerů. Nelze ale obecně vyloučit velmi nízké navýšení radiační zátěže, i když v bezpečných hodnotách. V lokalitě Skalka byl stanoven obsah radioaktivních	0 až -1

	prvků v podloží kolem 1-4 ppm uranu, což je průměrný obsah zemské kůry. Podle posouzení vlivu na životní prostředí je možnost havárie nebo poškození kontejneru s radioaktivním odpadem s následným únikem radiace považována za nepravděpodobnou a dosah a míra působení vlivů radiace i v případě havárie za zanedbatelnou.	
Povrchové a podzemní vody	Vlivy na povrchové nebo podzemní vody budou za běžných provozních podmínek zanedbatelné. Bude zde pravděpodobně instalována ČOV na čištění splaškových vod s vypouštěním do povrchových vod, jiné vody by vypouštěny být neměly.	0 až -1
ZPF	Bez vlivu na ZPF a PUPFL.	0
PUPFL		0
Horninové prostředí	Nedojde k zamezení nebo omezení těžby nerostných surovin v žádném ložisku; vlivy na tuto složku spočívají ve vyhloubení úložiště, což horninové prostředí naruší. V případě úniku radiace by došlo ke kontaminaci podloží nevýznamného rozsahu.	0 až -1
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ÚSES	S ohledem na předpokládaný minimální pohyb osob a techniky na povrchu se zde neočekávají významné rušivé vlivy. Nedojde k narušení funkčnosti ÚSES, jehož část je v blízkosti CSVJP přeložena.	-1
Krajina	Negativní vlivy na krajinu budou zanedbatelného významu a pouze lokálního charakteru. Dojde k zastavění území nízkými budovami, vznik nových dominant území je nepravděpodobný.	0 až -1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Negativní vlivy na tuto složku životního prostředí se neočekávají.	0
D. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti		
Hodnocená složka	Identifikace kumulativních a synergických vlivů na danou složku životního prostředí	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí včetně hlukových vlivů a radiačního zatížení	Kumulativní a synergické vlivy nastanou se stávající dopravní zátěží, neočekává se ale překročení hlukových limitů nebo imisních limitů s ohledem na očekávanou malou intenzitu průjezdů vozidel a vlaků. Z pohledu havárie s únikem radiace velkého dosahu nelze vyloučit kumulativní a synergický vliv na okolí s provozem závodu v Dolní Rožínce. Z pohledu běžného provozu jsou kumulativní a synergické vlivy záměru s již existujícím provozem v Dolní Rožínce nepravděpodobné.	0 až -1
Ovzduší	Kumulativní a synergické vlivy na tuto složku životního prostředí vzniknou v zanedbatelné míře se stávající imisní zátěží území především s přihlédnutím k malému zvýšení intenzity dopravy.	-1

Povrchové a podzemní vody	S ohledem na typ záměru a absenci zdrojů znečištění v území se kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemí vody neočekávají.	0
ZPF	Kumulativní a synergické vlivy se u záměru neprojeví.	0
PUPFL	Kumulativní a synergické vlivy se u záměru neprojeví.	0
Horninové prostředí	Kumulativní a synergické vlivy se s ohledem na prostorové uspořádání a typy záměru neprojeví.	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost, ÚSES	V území se nenacházejí záměry nebo jevy, u nichž by se projevil kumulativní vliv na uvedené složky životního prostředí.	0
Krajina	V území se nenacházejí záměry nebo jevy, u nichž by se projevil kumulativní vliv na uvedenou složku životního prostředí.	0
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	V území se nenacházejí záměry nebo jevy, u nichž by se projevil kumulativní vliv na uvedené složky životního prostředí.	0
E. Závěr a návrh opatření		
Závěr:	Realizace záměru CSVJP Skalka je možná za předpokladu akceptování navržených opatření SEA.	
Návrh opatření SEA:	Respektovat podmínky platného stanoviska z vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V případě významných odchylek technického řešení přezkoumat záměr v novém procesu projektové EIA.	

6.4 Vlivy přesahující hranice kraje

UPŘESNĚNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI OB11 JIHLAVA

UPŘESNĚNÍ ROZVOJOVÉ OSY OS5a

Vlivy realizace rozšíření rozvojové oblasti OB11 a upřesnění rozvojové osy OS5a se za hranicemi kraje může projevit sekundárním vlivem z hlediska dopravního zatížení a s tím související hlukové a imisní zátěže podél silnic. Vzhledem ke stávající ekonomické a sociální situaci v území kolem Humpolce a Jihlavy a v jejich okolí se neočekává, že by nárůst dopravy z titulu rozšíření rozvojové osy OB11 a upřesnění rozvojové osy OS5a byl významný a způsoboval nadměrné zvýšení imisní a hlukové zátěže podél příjezdových tras v/ze směru od Středočeského kraje.

Nelze vyloučit zvýšené množství odváděné dešťové vody z výhledových nově zpevněných ploch do místních vodotečí odtékajících do sousedního Středočeského kraje, což by mohlo zhoršit povodňové stavy v území.

Jiné negativní vlivy realizace rozšíření rozvojové osy OB11 a upřesnění rozvojové osy OS5a s přesahem za hranice kraje se neočekávají.

ENERGETICKÝ KORIDOR E18 (E05b) PRO DVOJITÉ VEDENÍ 400 KV HRADEC – MÍROVKA DLE PÚR V ŠÍŘCE 300 M

Koridor E18 (E05b) prochází z Jihočeského kraje přes Kraj Vysočina do kraje Jihomoravského.

V obou krajích bude mít navazující úsek tohoto koridoru obdobné vlivy na flóru, faunu, ÚSES a ZCHÚ (tj. převážně zanedbatelné vlivy), vlivy na krajinu (posílení antropogenního vlivu z hlediska pohledového znehodnocení nebo optického znečištění krajiny), vlivy na lesní porosty (vytváření širokých průseků), možnost pohledového ovlivnění nemovitých kulturních památek a historických nebo architektonických památek. Jiné vlivy na sousední kraje se nepředpokládají.

UPŘESNĚNÍ PLOCHY SK2 O VÝMĚŘE 120.000 M² PRO UMÍSTĚNÍ STAVBY „CENTRÁLNÍ SKLAD VYHOŘELÉHO JADERNÉHO PALIVA SKALKA“

Plocha pro centrální sklad vyhořelého radioaktivního paliva se nachází v blízkosti hranic s Jihomoravským krajem.

V případě zvýšené radiace by byla část území Jihomoravského kraje přiléhající k předmětné lokalitě zasažena a nebylo by možno vyloučit lehké poškození zdraví obyvatelstva. Obdobně jako u vlastní lokality Skalka ani zde se neočekávají závažné dopady na veřejné zdraví.

Jiné významné negativní vlivy přesahující hranice kraje se neočekávají.

6.5 Vlivy přesahující státní hranice

Vlivy Aktualizace č. 2 ZÚR KrV přesahující státní hranice nebyly v rámci hodnocení koncepce shledány.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je jako celková koncepce navržena v jedné variantě. Žádná z předkládaných změn či nových koridorů a ploch není řešena variantně.

Veškeré předložené koncepce byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriální hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví koncepce jako celku.

7.1 Vlivy na půdu

Vlivy na půdy, ať již se jedná o půdu zemědělskou nebo lesní, patří k relativně nejvýznamnějším negativním vlivům hodnocené koncepce. Nový zábor ZPF a PUPFL

vyžaduje pouze navrhovaný koridor E18 pro zdvojení vedení VVN, a to 22,45 ha lesních pozemků a 0,75 ha zemědělské půdy, z toho 0,33 ha představují půdy I. a II. třídy ochrany.

Zábory půdy jsou v tomto případě stanoveny kvalifikovaným odhadem, jehož metodika je popsána v části Odůvodnění dané koncepce. Jedná se o metodu poplatnou nízké úrovni znalostí konkrétního rozsahu záměru umisťovaného v daném poměrně širokém koridoru, který přitom po výstavbě bude zabírat ze zemědělské půdy pouze plochy pro sloupce. Jiná situace je u lesních pozemků, kde je nutné odnětí v celém pruhu ochranného pásma, aby byl zajištěn přístup k vedení pro případ oprav. Tyto kvalifikované odhady jsou postaveny na dlouholeté zkušenosti s územním plánováním a na zohlednění reálných záborů řady obdobných záměrů, lze je tedy pro účely posouzení koncepce akceptovat při zachování principu předběžné opatrnosti.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její odnětí další sekundární negativní vlivy - narušení nebo likvidace biotopů fauny a flóry, fragmentace lesních porostů, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území, což je ovšem s ohledem na typ záměru v koridoru zanedbatelného rozsahu. Půda tedy plní i jinou než produkční funkci - vododržnou, krajinnotvornou, je nutným podkladem pro rozšíření flóry a fauny atd., a i z těchto důvodů vyžaduje maximální ochranu.

Negativní vliv na půdu je akceptovatelný s ohledem na to, že se jedná o koridor pro stavbu realizovanou ve veřejném zájmu – koridor energetických staveb. Vliv koncepce jako celku je v této oblasti považován za středně významný.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší některé koridory a plochy vedoucí k vyšší zátěži území (zejména plochu pro centrální sklad vyhořelého paliva Skalka, rozšíření rozvojových os a koridorů), celkově se ale vlivy na dopravu významným způsobem neprojeví.

Mírně zvýšená dopravní zátěž s sebou nese sekundární vlivy na imisní a hlukové zatížení a zprostředkovaně i na veřejné zdraví. Tyto vlivy budou v porovnání se současným stavem lokálního rozsahu, z hlediska velikosti nelze jejich změnu z důvodu neznalosti konkrétních aktivit umisťovaných v rozvojových plochách určit, očekávají se maximálně středně významné.

Negativními vlivy liniových staveb kromě již výše zmíněného záboru zemědělské a lesní půdy, který je nenahraditelný, jsou také:

- fragmentace krajiny s doprovodným vznikem minimálně dočasných nebo krátkodobých migračních bariér,
- narušení krajinného rázu,
- zásahy do chráněných území z hlediska přírody (Natura 2000, CHKO, MZCHÚ) i z hlediska vod (CHOPAV, ochranná pásma vodních zdrojů),
- kácení dřevin.

Uvedené negativní vlivy lze částečně omezit nebo snížit jejich dosah využitím opatření, jako jsou migrační objekty včetně návodných cest, retence vod a jejich odvádění přes odlučovače ropných látek, dosadba liniové zeleně podél silnic, náhradní výsadba za smýcené dřeviny apod.

Celkově lze konstatovat, že s výjimkou návrhu rozvojových strategických ploch, kde lze předpokládat navýšení dopravy spojené s jejich obsluhou a návštěvností, nevedou navrhované změny v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV k produkci významně vyšší dopravní zátěže.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší se obecně očekává neutrální.

Z hlediska ochrany ovzduší jsou nejvíce rizikové nová území rozvojových os a oblastí, určených pro podnícení podnikatelských aktivit. Lze očekávat, že v těchto plochách bude docházet ke spalování fosilních paliv, zejména zemního plynu, což bude produkovat zvýšené množství oxidů dusíku a oxidu uhelnatého. Emise z technologických stacionárních zdrojů nelze v této fázi odhadnout ani přibližně.

Vlivy realizace koncepce na klima se ve výrazné míře neprojeví, lokálně nelze vyloučit vliv na mikroklima u skladu jaderného paliva Skalka.

7.4 Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 8.3. Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na veřejných komunikacích sloužících pro obsluhu rozvojových oblastí a os. Hlukové vlivy z realizace koridorů pro technickou infrastrukturu budou krátkodobé, soustředěné jen na dobu jejich výstavby. V době provozu se hlukové vlivy u těchto druhů ploch nepředpokládají.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými a kumulativními, vedoucími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní hluková zátěž podél žádné z navrhovaných přeložek, navíc u novostaveb silnic a při modernizaci železničních koridorů lze využít protihluková opatření.

7.5 Vliv na vody

Realizace předložených dílčích změn jak u obecných deklarací v textu, tak u konkrétních ploch a koridorů nebude znamenat významné zásahy do prostředí souvisejícího s vodou. Pozitivně se v oblasti vodního hospodářství projeví realizace ochrany vodárenské nádrže Švihov určené pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

Negativním vlivem koncepce z hlediska vodního hospodářství je riziko znečištění povrchových a podzemních vod při výstavbě dopravních staveb, vedení VVN a produktovodů, zejména mají-li být vedeny v zářezu, případně jsou-li vedeny přes CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů.

Předpoklad zvýšeného rizika znečištění podzemních a povrchových vod a nadměrné produkce dešťových vod je u potenciálních rozvojových podnikatelských ploch, kde je nutno počítat s uložením větších objemů závadných látek a vyšší intenzitou související dopravy.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce dojde k malé změně odtokových poměrů v území; částečně dojde ke zvýšení produkce dešťových vod z nových zpevněných a zastavěných ploch a k jejich rychlejšímu odvedení z místa vzniku. Pokud bude ale respektována zásada daná obecně závaznými právními předpisy, dle které je odvádění srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace,

budou vyvolané změny nevýznamného rozsahu a velikosti.

7.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

ZÚR KrV ve znění aktualizace č. 1 obsahují v textové části celou řadu podmínek pro umístění staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny, vymezuje oblasti krajinného rázu a vymezuje podmínky pro hospodaření v nich. To se ani po realizaci aktualizace č. 2 ZÚR KrV nezmění.

Mírně pozitivně se na krajinném rázu a na průchodnosti územím projeví upřesnění průchodu ÚSES.

Jak již bylo výše řečeno, vlivy navrhovaných záměrů zejména technické infrastruktury (vedení VVN) povedou k fragmentaci krajiny a lokálním změnám jejího rázu. Koridory pro zdvojení VVN jsou vedeny podle možnosti ve stávající stopě nebo tak, aby fragmentace území byla co nejmenší.

7.7 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Přímé vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, především nerostných surovin, vody, paliv a energií díky realizace koncepce nenastanou.

Nepřímo se může na jejich čerpání negativně projevit realizace rozvojových ploch průmyslového charakteru v rozvojových osách a oblastech, kde lze předpokládat zvýšené energetické i materiálové toky. Realizací koridorů nedojde k omezení využití ložisek nerostných surovin a k zásahu do ochranných pásem vodních zdrojů. Dochází ale ke střetům s ochranou přírody, zejména s migračními koridory, ÚSES a Naturou 2000.

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce jsou mimo jiné rozšíření rozvojových os a oblastí, kde by mohly umístěvané záměry přinášet potenciální významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak svou přímou průmyslovou činností, tak související dopravou prostřednictvím zvýšené hlukové a imisní zátěže.

Obávaným, avšak s ohledem na potenciální nebezpečnost vysoce zabezpečeným záměrem může být plocha pro centrální sklad vyhořelého radioaktivního paliva. Zde by vlivem nehody, nedbalosti nebo cizího zavinění mohlo dojít k úniku radiace, avšak ani v takovém případě se neočekává nadlimitní příspěvek vedoucí k poškození zdraví.

7.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se ve významné míře neprojeví.

Předložená koncepce přináší stabilizaci a upřesnění ÚSES jako pozitivní kumulativní vliv jednotlivých prvků, neboť účel ÚSES nelze posuzovat z hlediska samostatných prvků, jen v celkové kumulaci.

Konkrétní navrhované koridory nejsou obecně hodnoceny jako potenciálně problematické. Celkovou míru narušení těchto území není možno přesněji odhadnout bez znalosti záměrů, které mají v těchto územích být realizovány. Jsou pro ně proto stanoveny podmínky, které negativní vlivy mohou minimalizovat.

Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až mírně negativní, ale akceptovatelné.

7.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Koncepce nemá na tyto složky významný vliv, dílčím způsobem jsou v textu uvedeny formulace zajišťující ochranu kulturního dědictví.

7.11 Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů a ploch zjištěny.

7.12 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v navrhovaných plochách a koridorech očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly nebo plošně omezovaly realizaci některého ze záměrů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních ploch a koridorů i obecných deklarácí v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV jako celek proto doporučuji ke schválení při splnění navržených podmínek pro jednotlivé koridory a plochy.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých ploch navržena následující obecná opatření, která je vhodné promítnout do nižších územně plánovacích dokumentací a případně do závazných stanovisek z procesu projektové EIA, nebo k nim při rozhodování o změnách v území přihlížet.

8.1 Vlivy na půdu

Při umisťování staveb v koridorech a plochách upřednostnit, je-li to možné a účelné, takovou lokalizaci, která bude minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru a kvality.

Minimalizovat zábory PUPFL a jeho fragmentaci.

8.2 Hluková a imisní zátěž

Opatření nejsou navrhována.

8.3 Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

V rozvojových plochách, které nejsou napojeny na dostatečně kapacitní městské a obecní ČOV, vždy vyžadovat čištění technologických vod v místě vzniku.

V projektové přípravě konkrétních záměrů klást důraz na zajištění ochrany podzemních a povrchových vod.

8.4 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Zajistit vhodný způsob zpomalení odtoku dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch.

8.5 Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Opatření nejsou stanovena.

8.6 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Umožňuje-li to nebo vyžaduje-li to daný typ záměru, minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu liniových staveb s prvky ÚSES a migračními koridory, např. zřizováním dostatečně kapacitních migračních objektů včetně návodných opatření.

Minimalizovat fragmentaci krajiny vedením liniových staveb v blízkosti sídel nebo ve sloučených trasách tam, kde to je technicky a prostorově možné.

8.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Minimalizovat zásahy do těžených nebo prognózovaných ložisek nerostných surovin.

9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Návrh koncepce je zpracován invariantně.

Při zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 3 tohoto Vyhodnocení.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zhodnoceny a promítny se do konečného řešení koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména z hlediska:

- volby koridorů dopravních systémů a technické infrastruktury jejich vedením v co nejkratších trasách a ve stávající stopě, což minimalizuje nároky na zábory půdy,
- zvýšení ekologické stability krajiny upřesněním regionálního a nadregionálního ÚSES, což odráží i požadavky na zajištění prostupnosti území,
- zvyšování retenčních schopností krajiny deklarováním nutnosti ochrany lesních porostů,
- zajištění péče o nejcennější části krajiny a ochranu biodiverzity respektováním limitů ochranně významných území a ÚSES,
- udržení a zvyšování přírodní a estetické hodnoty krajiny, podpora a ochrana krajinného rázu území prostřednictvím vymezení vhodných podmínek pro rozhodování na jejich území,
- posilování rozvojových oblastí a os republikového významu stanovených PÚR ČR a rozvojových oblastí a os nadmístního významu je promítnuto do jejich vymezení a upřesnění v textové části výroku.

Tab. č. 12 Zpracování cílů ochrany životního prostředí do posuzované koncepce

Cíl:	Zpracování do Aktualizace č. 2 ZÚR KrV	Navržená opatření
Oblast životního prostředí: ovzduší		
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen ve vztahu k emisím z D1. Uplatněním koncepce nedojde ke zvýšení imisních koncentrací nad imisní limity.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí		
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen ve vztahu k hluku z D1. Uplatněním koncepce nedojde k významnému zvýšení hlukové zátěže	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: fauna, flóra, ÚSES, ZCHÚ		
Ochrana zvláště chráněných území	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce může dojít k negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území	V rámci územního plánování nižší úrovně a projektové EIA minimalizovat umístování záměrů do ZCHÚ.

Ochrana biologické rozmanitosti	Cíl není v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce může dojít k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany Natura 2000.	V rámci územního plánování nižší úrovně a projektové EIA minimalizovat umístování záměrů do soustavy Natura 2000.
Oblast životního prostředí: zemědělská půda		
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce dojde k negativnímu ovlivnění jen v zanedbatelné míře	Nejsou navržena opatření SEA.
Snížení erozního ohrožení půd.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu vlivu na riziko eroze.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: pozemky určené k plnění funkce lesa		
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Uplatněním koncepce dojde k významnému negativnímu ovlivnění lesa.	Nejsou navržena opatření SEA.
Podporovat mimoprodukční funkci lesa.	Cíl je v platných ZÚR KrV obsažen. Bez vztahu k posuzované koncepci.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: voda		
Snížit znečištění podzemních vod.	V ZÚR KrV je obsažen úkol pro územní plánování zajistit čištění odpadních vod. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod.	Nejsou navržena opatření SEA.
Snížit znečištění povrchových vod.	V ZÚR KrV je obsažen úkol pro územní plánování zajistit čištění odpadních vod. Uplatněním koncepce nedojde k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV, uplatněním koncepce může dojít ke snížení retenčních schopností krajiny.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: krajina		

Ochrana krajinného rázu.	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce může dojít k lokálnímu negativnímu ovlivnění krajinného rázu.	Nejsou navržena opatření SEA.
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny.	Nejsou navržena opatření SEA.
Oblast životního prostředí: kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotný majetek		
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	Cíl je obsažen v platných ZÚR KrV. Uplatněním koncepce může dojít k negativnímu pohledovému ovlivnění nemovitých kulturních památek.	Nejsou navržena opatření SEA.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- B. Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO₂)
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad
- C. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- D. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- E. Rozloha naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- F. Odhady početností populací indikátorových druhů
⇒ Zdroj: Ministerstvo životního prostředí ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- G. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina

H. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

I. Radiační zátěž území

⇒ Zdroj: Státní úřad pro jadernou bezpečnost, DIAMO

J. Mira realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování

K. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

⇒ Zdroj: ÚAP Kraje Vysočina

Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a zpracování do ÚAP jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území.

Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Zpřesnění rozvojové oblasti **OB11 Jihlava** (dle PÚR 2008) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (*katastrální území*):

- b) ve správním obvodu **ORP Havlíčkův Brod – Bartoušov (Bartoušov)**, Boňkov (*Boňkov*), Břevnice (*Břevnice*), Havlíčkův Brod (*Březinka u Havlíčkova Brodu, Havlíčkův Brod, Klanečná, Květnov, Mírovka, Perknov, Poděbavy, Suchá u Havlíčkova Brodu, Šmolovy u Havlíčkova Brodu, Termesivy, Veselice u Havlíčkova Brodu*), Herálec (*Dubí, Herálec, Kamenice u Herálce, Koječín, Mikulášov, Pavlov u Herálce, Zdislavice u Herálce*), Hurtova Lhota (*Hurtova Lhota*), Knyk (*Český Dvůr, Knyk*), Kochánov (*Kochánov*), Krásná Hora (*Bezděkov u Krásné Hory*), Květinov (*Kvasetice u Květinova, Květinov, Radňov u Květinova*), Kyjov (*Kyjov u Havlíčkova Brodu*), Lípa (*Lípa u Havlíčkova Brodu, Petrkov, Chválkov, Dobrohostov*), Michalovice (*Michalovice u Havlíčkova Brodu*), Okrouhlička (*Okrouhlička*), Pohled (*Pohled, Simtany*), Skorkov (*Skorkov u Herálce*), Slavnič (*Slavnič*), **Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov)**, Štoky (*Petrovice u Štoků, Pozovice, Smilov u Štoků, Studénka u Štoků, Štoky*), Úhořilka (*Úhořilka*), Úsobí (*Chyška, Úsobí*), Veselý Žďár (*Veselý Žďár*), Věž (*Leština u Herálce, Skála u Havlíčkova Brodu, Věž*), **Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu)**;

Akceptovat bez podmínek.

Zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky).

Akceptovat s podmínkou:

- Při budoucí realizaci konkrétních záměrů realizovaných v rámci rozvojové oblasti OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka.

Změna zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- e) rozvoj bydlení soustředit do území s možností kvalitní obsluhy veřejnou dopravou a s dostupností občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci;
- f) logistické a výrobní areály a plochy pro rozvoj dalších ekonomických aktivit lokalizovat tak, aby jejich vazby neměly negativní důsledky na centra sídel a obytná území a aby měly optimální dopravní napojení na mimoúrovňové křižovatky a nájezdy a sjezdy na dálnici D1;
- g) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
- h) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

Akceptovat bez podmínek.

Změna stanovení tyto úkoly pro územní plánování:

- g) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- h) respektovat požadavky na ochranu vodního zdroje – vodní dílo Švihov;
- i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami;
- j) vytvářet územní podmínky pro zvýšení ekologické stability a zlepšení hydrologického režimu krajiny, při současném využití hospodářského potenciálu krajiny pro zemědělskou výrobu;
- k) vytvářet územní podmínky pro snižování negativních důsledků hlukové a emisní zátěže z dálnice D1 na obydlená území;
- l) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES - nadregionální biokoridor 78 K61 – K124, regionální biokoridor 410 a regionální biocentra 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkovy.

Akceptovat bez podmínek.

(62) úprava oblasti v dopravní infrastruktury z hlediska základní zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

- f) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb dopravní infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Akceptovat bez podmínek.

- (64) Vyřazení koridoru územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1, která je v PÚR 2008 vedena jako součást IV. transevropského multimodálního koridoru s tím, že rezervní plochy pro rozšíření dálnice jsou součástí stávajícího koridoru dálnice D1 v šíři jejího ochranného pásma.

Akceptovat bez podmínek.

- (66) Zpřesnění koridoru silniční dopravy republikového významu S8 **(Mladá Boleslav) – R10 – Nymburk – Poděbrady – D11 – Kolín – Kutná Hora – Čáslav – Golčův Jeníkov** – Havlíčkův Brod – Jihlava – Znojmo – Hatě – hranice ČR/Rakousko (= Wien) jeho vedením v koridoru silnice I/38 v úseku **hranice kraje – Golčův Jeníkov** – Havlíčkův Brod – Jihlava – Moravské Budějovice – hranice kraje vymezeném v šířce 150 m zahrnujícím:
- koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;
 - koridory pro umístění nových staveb
- b.1) obchvat I/38 Kámen;**
b.1 b.2) přeložka silnice I/38 Jihlava - Moravské Budějovice;
b.2 b.3) přeložka silnice I/38 Moravské Budějovice – hranice kraje.

III. Ostatní silnice I. třídy

- (66c) ~~ZÚR vymezují koridor silnice I/38 v úseku hranice Středočeského kraje – Havlíčkův Brod v šířce 150 m zahrnující:~~
- ~~koridor pro homogenizaci stávajícího tahu;~~
 - ~~koridor pro umístění nové stavby obchvat I/38 Kámen.~~

Akceptovat bez podmínek.

4.1.2 Železniční doprava

- (91) ZÚR vymezují na území kraje síť železničních tratí mezinárodního, republikového (tj. celostátního) a nadmístního významu zahrnující
- železniční ~~tratě~~ **trať** celostátních drah č. 230 ~~a-250, které jsou~~ **, která je** součástí dopravního koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 vymezeného PÚR ~~2008~~;
 - další železniční tratě celostátních drah č. **250**, 240, 224, 225, 238 a 241;
 - železniční tratě regionálních drah č. 212, 227, 237, 243, 251 a 252.
- (92) ZÚR zpřesňují **dopravní koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu C-E 61 (Děčín – Nymburk – Kolín) – Havlíčkův Brod – (Brno) Golčův Jeníkov – Světlá nad Sázavou** vymezený PÚR ~~2008~~ jeho vedením na území kraje po ~~železničních tratích~~ **železniční trati** celostátního významu č. 230 ~~a-250~~.

Akceptovat bez podmínek.

4.1.3 Kombinovaná doprava

- (94a) ~~ZÚR stanovují pro územní plánování kraje úkol pořídit územní studii na vyhledání plochy pro budoucí umístění veřejného logistického centra (VLC) v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod s kapacitním dopravním napojením na silniční síť a železnici.~~

Již bylo výše komentováno a hodnoceno, předmětný záměr byl vypuštěn.

Akceptovat bez podmínek.

4.2 Technická infrastruktura

e) v návrhových plochách a koridorech pro umístění dále uvedených staveb technické infrastruktury připustit umístění staveb pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pokud tím nebude znemožněno nebo ztíženo umístění stavby, pro niž jsou plocha či koridor vymezeny;

Akceptovat bez podmínek.

(97a) ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E18 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR a to vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka.

Akceptovat s podmínkou vyhodnocení konkrétního řešení v projektové EIA.

(98a) Zpřesnění koridoru republikového významu E4a pro vyvedení elektrického výkonu z elektrárny Dukovany vymezený PÚR a to vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV pro propojení plochy pro rozšíření jaderné elektrárny Dukovany s rozvodnou Slavětice.

Akceptovat bez podmínek.

(99) Vypuštění územní rezervy pro rozšíření Jaderné elektrárny Dukovany a s tím souvisejících úkolů pro územní plánování obcí Slavětice, Rouchovany, Dukovany

Akceptovat bez podmínek.

- (100) Zpřesnění koridoru přepravní soustavy republikového významu P10 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Kralice nad Oslavou (- Bezměřov)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměřov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna** vymezený v PÚR 2008 vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 700~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Kralice nad Oslavou – hranice Kraje Vysočina a Jihomoravského kraje a dále vymezují plochu o výměře 90.000 m² pro stavbu (rozšíření) kompresorové stanice Kralice.
- (101) Zpřesnění koridoru distribuční soustavy republikového významu P5 ~~Koridor VVTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná v Kraji Vysočina – Náchod / Kudowa Zdrój (hranice ČR / Polsko)~~ **pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji** vymezený v PÚR-2008 vymezením koridoru v šířce 600 m pro umístění stavby ~~VVTL plynovodu DN 500~~ **vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar** Olešná – Borek (hranice Kraje Vysočina a Pardubického kraje).

Akceptovat bez podmínek.

(104d) ZÚR zpřesňují plochu Sk2 vymezenou v PÚR ČR a vymezují plochu o výměře 120.000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka.

Akceptovat s podmínkami:

- Respektovat podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných následných správních řízení.
- Provést biologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením zemních neb stavebních prací, jehož aktuálním výsledkům a navrženým podmínkám se výstavba přizpůsobí.
- Zemní práce provádět mimo vegetační období (duben – říjen).

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

12.1 Předmět vyhodnocení a jeho struktura

PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ

Předmětem Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen SEA) je Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen ZÚR Kr). Hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 je zpracováno samostatně autorizovanou osobou.

Aktualizace č. 2 byla pořízena na základě povinností plynoucích z aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 a jsou do ní zapracovány další požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Jedná se zejména o:

- z hlediska rozvojových oblastí republikového významu o doplnění rozvojové oblasti OB11 Jihlava (o Bartoušov, Šlapanov a Vysokou, které mají silnou vazbu na centrální sídlo oblasti OB11 a projevuje se zde přírůstek obyvatelstva),
- z úkolů pro územní plánování o vyloučení požadavku na vytvoření podmínek pro umístění logistického centra v prostoru Jihlava ve vazbě na kapacitní silniční a železniční síť,
- požadavek na upřesnění skladebných částí ÚSES o regionální biokoridor 450 Stříbrné hory – Dlouhoveské rybníky a regionální biocentrum 717 Dlouhoveské rybníky, které nově do OB11 spadají (nejedná se tedy o nové prvky ÚSES),
- vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) tak, že do této osy jsou zahrnuty následující obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky).
- zpřesnění plochy Sk2 vymezené v PÚR ČR pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka a s tím související úprava trasy skladebných částí ÚSES,
- o zpřesnění koridoru republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR ČR a to vymezením koridoru E05b v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka.
- zpřesnění koridoru republikového významu E4a vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV,
- zadání pořízení územní studie pro vybrání trasy obchvatu města Telče v k.ú. Telč a Krahulčí u Telče,

- deklaraci ochrany vodního díla Švihov jako zásobárny pitné vody,
- převzetí úkolů pro územní plánování, cílů a priorit vyjádřených úpravami a doplněním textu ZÚR KrV bez promítnutí do konkrétních záměrů.

V návaznosti na uvedené relevantní textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR KrV.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a záměry v ní obsažené jsou předloženy v jedné variantě.

STRUKTURA VYHODNOCENÍ

Struktura vyhodnocení odpovídá požadavku přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení je zpracováno s přihlédnutím k Metodickému doporučení vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 2/2015).

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se v SEA nehodnotí vymezené územní rezervy.

12.2 Metodika hodnocení

Vlastnímu hodnocení vlivů koncepce předchází popis charakteristik řešeného území, hlavních problémů a významných jevů.

Hodnocení konkrétních změn textu ZÚR KrV a jevů je rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

Příroda a krajina celkem

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem

Postup hodnocení tedy celkově zahrnuje tři kroky:

- A. Identifikace podstatných vlivů.
- B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV včetně odhadu jejich významu a slovního komentáře.
- C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu princip předběžné opatrnosti, v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

I. Přímé vlivy

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů, hodnot a limitů v území.

II. Nepřímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

III. Sekundární vlivy

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou Aktualizace č. 2 ZÚR KrV vytváří předpoklad. Jedná se např. o vlivy související s tlakem na další zástavbu území vyvolanou umístěním nové dopravní či infrastrukturní stavby v blízkosti zástavby.

IV. Synergické vlivy

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí (např. působení a hluku a emisí na veřejné zdraví), které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

V. Kumulativní vlivy

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. hlukový vliv z více zdrojů) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

VI. Vlivy z hlediska času

Při stanovení významnosti vlivu (viz dále) je zvažována délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří Aktualizace č. 2 ZÚR KrV předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

VII. Vliv z hlediska trvalosti

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

VIII. Vlivy z hlediska lokalizace

Při hodnocení vlivů jsou sledovány specifické vlivy na určité lokality.

IX. Vlivy z hlediska podrobnosti

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR.

Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla použita následující stupnice hodnocení:

- + 3 silný pozitivní vliv**
- + 2 střední pozitivní vliv**
- + 1 slabý (mírný) pozitivní vliv**
- 0 bez vlivu (neutrální dopad)**
- 1 slabý (mírný) negativní vliv**
- 2 střední negativní vliv**
- 3 silný negativní vliv**
- ?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení**

U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vliv na hraně únosnosti, kde by konkrétní technické provedení mohlo vést až k vyloučení změny, je vliv označen „??“.

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Konkrétní návrhy koridorů a ploch jsou pro lepší orientaci a možnost zvážení souvislostí patrné z koordinačního výkresu, který je součástí grafických příloh.

12.3 Stručná charakteristika stavu životního prostředí

Ovzduší

Kraj Vysočina patří z hlediska čistoty ovzduší k nejčistším oblastem v ČR. Jak dokazují mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2010-2014, největším problémem přízemní ozón. U ostatních škodlivin (PM10, PM2,5, NOx, benzen a benzo(a)pyren) jsou zvýšené koncentrace výjimkou a dle mapového zákresu jsou na území kraje překračovány imisní limity pro zdraví lidí jen ojediněle v blízkosti dálnice D1. Kraj Vysočina je z hlediska produkce emisí výrazně pod průměrem České republiky, což je dáno nižším podílem průmyslu.

Pokud dochází k překračování krátkodobých imisních limitů pro částice PM10 (v jihovýchodní části kraje), pak až na výjimky (město Jihlava) není překročen povolený počet dnů, v nichž může být imisní limit překročen.

Dle údajů ČHMÚ nejsou v řešeném území překračovány imisní limity pro ochranu ekosystémů.

Voda

Nejdůležitějšími toky v řešeném území jsou řeky Jihlava, Sázava, Rokytná, Svratka a Oslava.

Území kraje Vysočina je pramennou oblastí významných českých a moravských řek, prochází jím hlavní evropské rozvodí mezi řekami Doubravou, Sázavou a Želivkou na jedné straně (úmoří Severního moře), Svratkou, Oslavou, Jihlavou, Rokytnou a Moravskou Dyjí na straně druhé (úmoří Černého moře). Nachází se zde řada drobných vodních toků a velké množství zdrojů malých vydatností. Na vydatné zdroje podzemní vody je kraj chudý.

Krajina je charakteristická velkým množstvím menších rybníků, které se vyskytují prakticky na celém území kraje. Na ploše CHKO Žďárské vrchy byla vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Žďárské vrchy. Na území kraje je dále vymezena CHOPAV Východočeská křída.

Pro ochranu území před záplavami jsou stanovena záplavová území řady vodních toků:

- povodí Moravy s.p.- Balinka, Bobrůvka (Loučka), Brtnice, Bystřice (do Svratky), Fryšávka, Jedlovský potok, Jevišovka, Jihlava, Jihlávka, Jiřínský potok, Maršovský potok, Moravská Dyje, Myslůvka, Nedvědička, Oslava (do Jihlavy), Rokytná, Rouchovanka, Řečice (Olšanský p.), Svratka, Třeštský potok a Želetavka;
- povodí Vltavy s.p.- Bělá, Blažejovický potok, Borovský p., Břevnický p., Cerekvický p., Drahoňovský p., Hamerský potok, Jankovský potok, Kamenice, Kejtovský p., Losenický p., Martinický potok, Perlový p., Pstružný p., Rozkošský p. Sázava, Sázavka, Stavištský p., Šlapanka, Tnava, Úsobský p., Zlatý p., Žabinec, Želivka a Žirovnice;
- povodí Labe s.p. – Doubrava, Hostačovka a Chrudimka.

Na začátku roku 2015 zpracovalo MŽP tzv. mapy povodňových ohrožení. Jde o vymezení 4 kategorií ohrožení (vysoké, střední, nízké a residuální) v Kraji Vysočina v 13 různě velkých oblastech. V celorepublikovém měřítku je dle této mapy území Kraje Vysočina ohroženo povodněmi minimálně. Kvalita povrchových i podzemních vod je negativně ovlivňována především plošným znečištěním ze zemědělské činnosti i znečištěním nedostatečně vyčištěnými vodami odváděnými z menších sídel, které je příčinou vysokých hodnot amoniakálního dusíku přesahujícího u povrchových vod místy limit pro třídu IV. Trend v tomto ohledu je pozitivní se zaznamenaným poklesem hodnot.

U většiny vodních zdrojů na území Kraje Vysočina jsou vymezena ochranná pásma I. a II. stupně. Územním rozsahem jsou velmi významná ochranná pásma povrchových zdrojů: Vír, Mostišťe, Nová Říše a Švihov, jakožto významných vodárenských nádrží.

Chráněných podzemních zdrojů vod se na území Kraje Vysočina nachází v porovnání s ostatními kraji podstatně méně.

Nerostné suroviny

Pro území kraje jsou typická ložiska stavebního kamene a kamene pro ušlechtilou kamenickou výrobu, cihlářské a živcové suroviny, v menším měřítku vápence, měděné rudy a polymetalické rudy. V kraji je evidováno 36 ložisek stavebního kamene, z nichž 17 je těženo.

Ochrana výhradních ložisek nerostných surovin je zabezpečena vyhlášenými chráněnými ložiskovými územími (CHLÚ) a dobývacími prostory. Počet CHLÚ na území kraje přesahuje 40, stanovených dobývacích prostorů je více než 30. Přibližně 15 je nevýhradních ložisek.

Životnost zásob na ložiskách se předpokládá mnoho desítek až několik set let, a je zde i dostatek netěžených ložisek a prognózních zdrojů jako surovinová rezerva.

Na území kraje nejsou žádná ložiska kvalitních betonářských štěrkopísků.

Radon

Území Kraje Vysočina patří z hlediska výskytu radonu na 3. místo v republice. Dvě třetiny území kraje leží na území vysokého radonového indexu a zbytek na středním a nízkém radonovém indexu. Nejvíce postiženým je okres Třebíč (třebíčský masív), Žďár n. S. (Žďárské vrchy) a Jihlava (část třebíčského masívu, Čeřínek, Javořice) s převažujícím vysokým radonovým indexem a možným průnikem radonu do obytných objektů.

Příroda, flóra, fauna, ÚSES

Na území Kraje Vysočina se nachází 2 velkoplošná chráněná území - CHKO Žďárské vrchy a CHKO Železné hory. Celková výměra velkoplošných zvláště chráněných území činí 60 947

ha, což je 8,9 % území kraje.

V kraji bylo ke konci roku 2013 vyhlášeno 188 maloplošných zvláště chráněných území MZCHÚ) o celkové rozloze 5 684 ha. Z toho 7 NPR - o celkové rozloze 1014 ha, 3 NPP – o

rozloze 91 ha, 71 PR o rozloze 3 571 ha a 107 PP o rozloze 1007 ha. V počtu MZCHÚ 15 převyšuje Kraj Vysočina průměr ČR. Počet a rozloha MZCHÚ stále roste. Významně podprůměrná je však rozloha vyhlášených MZCHÚ z celkové rozlohy kraje. Lze tedy konstatovat, že rozloha vyhlášených MZCHÚ je významně nižší než rozloha průměrných chráněných území v ostatních regionech ČR.

Na území kraje je vyhlášeno 9 přírodních parků o celkové rozloze 45 093 ha (Rokytná, Střední Pohlaví, Bohdalovsko, Balínské údolí, Svratecká hornatina, Třebíčsko, Čeřínek, Melechov, Doubrava). Jejich posláním je zachování přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území a jeho ochrana před činnostmi snižující jeho přírodní a estetickou hodnotu, při současném vytváření podmínek pro únosné využití daného území.

K vyhlášení je navrhován přírodní park Javořícká vrchovina. Vyhlášeny jsou celkem 3 národní přírodní památky – Hojkovské rašeliniště, Jankovský potok a Švařec, 7 národních přírodních rezervací – Dářko, Mohelenská hadcová step, Radotínské rašeliniště, Ransko, Velký Špičák, Zhejral a Žákova hora, 94 přírodních památek, 67 přírodních rezervací a 85 prvků soustavy Natura 2000). Na území kraje je evidováno 295 památných stromů.

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny v řešeném území nadregionální i regionální prvky ÚSES v souladu s Generelem ÚSES ČR, prvky ÚSES jsou upřesněny z hlediska jejich parametrů a situování.

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území.

Z hlediska ovlivnění krajiny bylo na základě vstupní prostorové analýzy stanoveno území s kumulativními vlivy řady již existujících záměrů se záměry uvedenými v platných ZÚR a se záměry nově navrhovanými – oblast Havlíčkův Brod – Mírovka a oblast kolem průchodu dálnice D1 přes rozvojovou osu OS5a.

Půda, lesy

K 1.1.2014 představoval podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na celkové výměře kraje (31. 12. 2013) přibližně 30,5 % (207 160 ha), podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry kraje 2013 7,5 % (51 237 ha).

Výměra zemědělské, resp. orné půdy připadající na 1 obyvatele je nevyšší ze všech krajů (0,8015, resp. 0,6191 ha/1 obyv.).

Obyvatelstvo, hygiena životního prostředí

Jak vyplývá ze strategické hlukové mapy, je hlavním zdrojem hluku v řešeném území dálnice D1 a komunikace, které na ni navazují. Tato oblast byla také na základě porovnání vstupních dat stanovena jako jedna ze dvou relevantních nadlimitně zatížených oblastí, v tomto případě hlukem.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je silniční doprava. Nejvyšší počet obyvatel na území kraje dotčených hlukem (ukazatel pro rušení spánku $L_n = 60$ dB) z dopravy na nejvíce frekventovaných silnicích žije v Havlíčkově Brodě, Jihlavě, Třebíči a Pelhřimově. Uvedenou situaci je nutné řešit zejména prostřednictvím odvedení tranzitní dopravy mimo obytné části měst budováním silničních obchvatů a realizací účinných protihlukových opatření.

Významným zdrojem hlukové zátěže kraje je dálnice D1 s vysokou intenzitou dopravy. Těleso dálnice se bezprostředně zástavby sídel dotýká pouze v několika krátkých úsecích, přesto je nutné těmto úsekům věnovat zvýšenou pozornost a realizovat zde příslušná protihluková opatření.

Lokálním významným zdrojem hluku jsou provozovaná letiště. V kraji je provozováno 5 letišť se statutem veřejného letiště s trvalou vzletovou a přistávací dráhou pro letadla do celkové hmotnosti 5 700 m (Jihlava - Henčov, Křižanov, Chotěboř, Přibyslav, Havlíčkův Brod) a jedno vojenské letiště v Náměšti n. O. Tyto plochy jsou zdrojem hlukové zátěže pro obyvatelstvo žijící v okolí letiště. Ochrana obyvatelstva proti nepříznivým účinkům hluku z

letecké dopravy je zajišťována prostřednictvím vymezení ochranných hlukových pásem letišť.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

Vliv koncepce na přírodu a krajinu je hodnocen jako mírně negativní.

Vlivy na chráněná území, lokality NATURA 2000 a na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jsou nulové u velké části změn. U některých vybraných změn nelze tyto potenciální vlivy na základě současného stavu znalostí o daných plochách a koridorech vyhodnotit. U těchto ploch a koridorů se předpokládají vlivy obecně mírně negativní, při nevhodné realizaci potenciálně ale mohou mít až významně negativní vliv na předměty ochrany či celistvost EVL/PO.

Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou nevýznamně pozitivní z hlediska upřesnění ÚSES, mírně negativní z hlediska střetů s některými koridory.

Vlivy na krajinný ráz jsou hodnoceny jako nevýznamné, lokální.

Z hlediska ovlivnění ZPF a PUPFL je vliv hodnocen jako mírně až středně negativní s tím, že záborů půd I. a II. třídy ochrany je jen zanedbatelný podíl.

Vlivy na obyvatelstvo a zdraví jsou hodnoceny z hlediska hlukové a imisní zátěže a z hlediska radiačních rizik lokality centrální skladu vyhořelého paliva Skalka.

V rámci hodnocení ploch a koridorů byly sledovány také kumulativní a synergické vlivy, které byly shledány:

- u souboru změn ÚSES (pozitivní kumulativní přímé vlivy dané zajištěním lepšího prostorového umístění prvků s doprovodným zvýšením funkčnosti ÚSES),
- u záboru půdy (negativní přímé vlivy dané odnětím významné plochy zemědělské a lesní půdy, s následným sekundárním kumulativním vlivem na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku vody z území, vlivů na faunu oživující svrchní kulturní vrstvy půdy aj.),
- u vlivů na veřejné zdraví (velmi malé negativní kumulativní a synergické vlivy dané potenciálním malým navýšením dopravní zátěže pro obsluhu rozvojových ploch).

VLIVY KONKRÉTNÍCH NAVRHOVANÝCH PLOCH

UPŘESNĚNÍ OB11 ROZVOJOVÉ OBLASTI JIHLAVA

Území obcí z ORP Havlíčkův Brod (jen obce ve střední a v jižní části), Humpolec (bez obcí v západní a severní části), Jihlava (bez obcí v jihozápadní části).

Vlivy na ovzduší

Součástí hospodářského oživení je podpora podnikání a s tím související zvýšení počtu zdrojů znečišťování ovzduší a intenzity související dopravy. V území rozšíření OB11 nejsou překračovány imisní limity.

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke kvalitě ovzduší se mohou projevit ve vztahu ke stávajícímu imisnímu zatížení území, nepředpokládá se ale, že by mohlo dojít k navýšení imisních koncentrací nad úroveň imisních limitů.

Vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa a ZPF

Obecně lze očekávat, že rozvoj průmyslových aktivit se odrazí ve zvýšené výstavbě komerčních objektů, což bude vyžadovat zábor zemědělské půdy, přičemž se jedná o oblasti s vysokým podílem půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL pro rozvoj průmyslových aktivit je nepravděpodobný. Kumulativní a synergické vlivy se projeví společně se záměrem E05b (koridor pro el. vedení 400 kV), ale pouze v zanedbatelné míře.

Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluková zátěž)

Plocha rozšíření OB11 spadá do oblasti s průměrnou kvalitou životního prostředí (slabé a silné stránky v obcích jsou vyrovnané). Lze očekávat, že realizace plochy rozšíření přispěje k hospodářskému rozvoji území, ale současně dojde k mírnému oslabení environmentálního pilíře z důvodu sekundárních vlivů oživení území na zvýšení dopravní zátěže. V tomto směru se ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí projeví kumulativní a synergické vlivy realizace plochy rozšíření OB11 se stávající hlukovou a imisní zátěží území, zejména s dopravou na veřejných silnicích.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Předpokládané zvýšení počtu podnikatelských záměrů bude mít za následek zvýšenou spotřebu vody a zvýšenou produkci odpadních vod. Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody se může projevit i kumulativní vliv zastavění území s následným zrychleným odtokem vody z území a zvýšením rizika havarijních úniků závadných látek. Synergické vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám nenastanou.

Vlivy na horninové prostředí

V ploše rozšíření OB11 se nacházejí těžební ložiska nerostných surovin, s ohledem na charakter plochy lze ale střet s ložiskovou ochranou vyloučit. Kumulativní a synergické vlivy na horninové prostředí se neprojeví.

Vlivy na flóru, faunu, ÚSES, ZCHÚ

V ploše rozšíření OB11 se nacházejí zvláště chráněná území, jejich dotčení je ale s ohledem na charakter plochy vyloučit. Do plochy zasahuje regionální ÚSES, přírodní potenciál území je poměrně nízký. S ohledem na charakter plochy lze kumulativní a synergické vlivy plochy s navrhovanými nebo již existujícími záměry vedení VN považovat za nízké.

Vlivy na krajinu

Rozšíření OB11 a s ním související předpokládaný rozvoj podnikatelských aktivit bude mít vliv na poměr krajinných složek a způsob využití krajiny. Koeficient ekologické stability území se zde pohybuje na pomezí přechodné až harmonické krajiny (KES=0,4 až 2,89), obecně pod průměrem kraje. Jedná se o zemědělskou krajinu, kde lze v případě uplatnění koncepce očekávat kumulativní a synergické vlivy zvýšení podílu industriální činnosti a služeb s následným mírným snížením koeficientu ekologické stability.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Jako celé území republiky náleží i plocha rozšíření OB11 do ploch s archeologickými nálezy III, nachází se zde archeologická lokalita Mírovka, v Havlíčkově Brodu, Přibyslavi a Polné se nacházejí městské památkové zóny. S ohledem na charakter plochy je možno ošetřit v územních plánech nižšího stupně a v následných správních řízeních, aby historické, kulturní a architektonické památky nebyly rozvojem podnikatelských ploch dotčeny, nelze ale potenciálně zcela zamezit jejich vizuálnímu ovlivnění. Kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry ve vztahu k daným složkám životního prostředí lze vyloučit.

DOPORUČENÍ

Akceptovat s podmínkou:

- Rozvojové plochy v rámci územních plánů nižších stupňů umisťovat mimo ložiska nerostů, zvláště chráněná území a pohledově exponované lokality.
- Minimalizovat zábory ZPF, vyloučit zábory PUPFL.
- Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny.
- Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně.
- Důsledně uplatňovat požadavky na zasakování nebo retenci dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch.
- Důsledně omezovat účinnými opatřeními hlukovou zátěž, v rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby, stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy.

UPŘESNĚNÍ ROZVOJOVÉ OSY OS5a

- **doplnění o obce (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky)**

Vlivy na ovzduší

Součástí hospodářského oživení je podpora podnikání a s tím související zvýšení počtu zdrojů znečišťování ovzduší a intenzity doprovodné dopravy. V území rozšíření OS5a ve správním území města Humpolec jsou překračovány imisní limity.

Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke kvalitě ovzduší se mohou projevit ve vztahu ke stávajícímu imisnímu zatížení území, zejména s liniovým zdrojem znečišťování - dálnicí D1, nepředpokládá se ale, že by mohlo dojít k významnému navýšení imisních koncentrací nad úroveň imisních limitů.

Vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa a ZPF

Obecně lze očekávat, že rozvoj průmyslových aktivit se odrazí ve zvýšené výstavbě komerčních objektů, což bude vyžadovat zábor zemědělské půdy. Přitom se jedná o oblasti s vysokým podílem půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL pro rozvoj podnikatelských aktivit je nepravděpodobný. Kumulativní a synergické vlivy se neprojeví.

Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluková zátěž)

Plocha OS5a spadá do oblasti s průměrnou kvalitou životního prostředí (slabé a silné stránky v dotčených obcích jsou přibližně vyrovnané). Lze očekávat, že realizace plochy OS5a přispěje k hospodářskému rozvoji území, ale současně dojde k mírnému oslabení environmentálního pilíře z důvodu sekundárních vlivů oživení území na zvýšení dopravní zátěže. Lze očekávat zvýšení dopravní zátěže spojené s novými aktivitami a s doprovodným sekundárním zvýšením hlukového a imisního zatížení. Ve vztahu k obyvatelstvu a hygieně prostředí se projeví kumulativní a synergické vlivy realizace plochy spočívající ve zvýšení hlukového a imisního zatížení pocházejícího z liniových a stacionárních zdrojů (především může nastat kumulativní a synergické působení s dálnicí D1).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Předpokládané zvýšení počtu podnikatelských záměrů bude mít za následek zvýšenou spotřebu vody a zvýšenou produkci odpadních vod. Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody se může projevit i kumulativní vliv zastavění území s následným zrychleným odtokem vody z území a zvýšením rizika havarijních úniků závadných látek. V ploše rozšíření leží i vodní tok Želivka, který napájí VD Švihov sloužící jako zásobárna pitné vody. VD Švihov podléhá ochrannému režimu.

Synergické vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám se nepředpokládají.

Vlivy na horninové prostředí

V ploše rozšíření OS5a se nenacházejí těžená ani prognózní ložiska nerostných surovin, s ohledem na charakter plochy lze střet s ložiskovou ochranou vyloučit. Kumulativní a synergické vlivy na horninové prostředí se neprojeví.

Vlivy na flóru, faunu, ÚSES, ZCHÚ

V ploše OS5a se nachází jen minimum zvláště chráněných území, jejich dotčení je ale s ohledem na charakter plochy vyloučit. Do plochy zasahuje regionální ÚSES, jehož funkčnost pravděpodobně nebude narušena. Přírodní potenciál území je velmi nízký, s realizací koncepce v tomto směru nedojde ke změnám. S ohledem na charakter plochy lze kumulativní a synergické vlivy plochy na tuto složku životního prostředí vyloučit.

Vlivy na krajinu

Rozšíření OS5a, a s ním související předpokládaný rozvoj podnikatelských aktivit bude mít vliv na poměr krajinných složek a způsob využití krajiny. Koeficient ekologické stability území se zde pohybuje na pomezí přechodné až harmonické krajiny ($KES=0,4$ až $2,89$), obecně pod průměrem kraje. Jedná se o zemědělskou krajinu, kde lze v případě uplatnění koncepce očekávat kumulativní a synergické vlivy zvýšení podílu industriální činnosti a služeb s následným mírným snížením koeficientu ekologické stability.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Jako celé území republiky náleží i plocha rozšíření OS5a do ploch s archeologickými nálezy III. Nachází se v něm národní kulturní památka Želiv, jejíž dotčení realizací plochy se nepředpokládá, nelze ale potenciálně zcela zamezit jejímu vizuálnímu ovlivnění stavbami umístěnými v ploše. Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k daným složkám životního prostředí tedy nelze vyloučit.

DOPORUČENÍ

Akceptovat s podmínkami:

- Při budoucí realizaci konkrétních záměrů realizovaných v rámci rozvojové oblasti OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka.
- Rozvojové plochy v rámci územních plánů nižších stupňů umisťovat mimo ložiska nerostů, zvláště chráněná území a pohledově exponované lokality.
- Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL.
- Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny.
- Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně.
- Důsledně uplatňovat požadavky na zasakování nebo retenci dešťových vod ze zpevněných a zastavěných ploch.
- Důsledně omezovat účinnými opatřeními hlukovou a emisní zátěž, v rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby, stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy.

ENERGETICKÝ KORIDOR E18 (E05b) PRO DVOJITÉ VEDENÍ 400 KV HRADEC – MÍROVKA DLE PÚR V ŠÍRCE 300 M

Vlivy na ovzduší

Vlivy na ovzduší se u výstavby vedení 400 kV neprojeví, nenastanou tedy ani kumulativní a synergické vlivy na tuto složku životního prostředí.

Vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa a ZPF

Realizace koridoru vyžaduje zábor lesních pozemků v rozsahu více než 22 ha (významný negativní vliv), zábor ZPF je pod 1 ha. Koridor je veden ve stávající stopě, což snižuje reálný dopad na půdu.

Kumulativní a synergické vlivy se mohou v malé míře projevit s již existujícím vedením el. energie, jehož ochranné pásmo a s ním související zábor půdy bude rozšířeno o novou trasu vedení.

Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluková zátěž)

Koridor E18 (E05b) spadá do oblasti s lokálně kolísavou kvalitou životního prostředí (slabé a silné stránky v dotčených obcích střídavě převažují). Vedení el. energie nemá na kvalitu života v obcích, na hlukovou a emisní zátěž ani na veřejné zdraví a pobytovou pohodu vliv, proto se neprojeví ani kumulativní a synergické jevy ve vztahu k této složce životního prostředí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Typ záměru vylučuje sledovatelné vlivy na povrchové nebo podzemní vody. Synergické vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám nenastanou.

Vlivy na horninové prostředí

Ve střetové pozici ke koridoru E05b se nenacházejí těžená ani prognózní ložiska nerostných surovin, s ohledem na charakter koridoru lze významný střet s ložiskovou ochranou vyloučit. Kumulativní a synergické vlivy na horninové prostředí se neprojeví.

Vlivy na flóru, faunu, ÚSES, ZCHÚ

Vymezený koridor E05b je v prostorové kolizi s dálkovým migračním koridorem pro velké savce, přírodním parkem Melechov, EVL Martinický potok, registrovaným VKP Studénky a Rákosina u Lípy, RBK 437 Orlík – Volichov, RBK 439 Chlistov – Hradiště. S ohledem na skutečnost, že je tento koridor navržen v trase stávajícího vedení VN, jehož zdvojení je navrhováno, lze očekávat minimální kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny, vzhledem k typu stavby se nepředpokládá významné narušení funkčnosti biokoridoru nebo prostupnosti krajiny.

Vlivy na krajinu

Koeficient ekologické stability území se podél trasy koridoru pohybuje na pomezí hodnot 0,39-2,89 (krajina plně antropogenizovaná až přechodné pásmo, ojediněle krajina harmonizovaná). S ohledem na odlesnění cca 22 ha bude v důsledku uplatnění koncepce koeficient ekologické stability mírně snížen.

Záměr bude mít rovněž negativní vliv na pohledové vjemy (tzv. optické znečištění), který bude nejsilnější v místech odklonu trasy zdvojení od stávající trasy el. vedení.

Vznik kumulativních a synergických vlivů u tohoto typu záměrů je možno očekávat v území, kde je již obdobný typ záměru realizován, zejména dochází-li ke křížení nebo k souběhu el. vedení obdobných parametrů.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Jako celé území republiky náleží i koridor E18(E05b) do ploch s archeologickými nálezy III. V koridoru nebo v jeho blízkosti leží významné archeologické lokality a památkově hodnotné lokality. S ohledem na typ záměru lze zvažovat pouze pohledové ovlivnění těchto lokalit, avšak z důvodu již trasy již existujícího vedení, k němuž bude zdvojení připojeno, a z důvodu dostatečné vzdálenosti se významný negativní vliv na tyto lokality nepředpokládá. Kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k daným složkám životního prostředí se nepředpokládají.

DOPORUČENÍ

Akceptovat s podmínkou:

- Při konkrétním vedení trasy vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, Naturou 2000, ložisky nerostů, zvláště chráněnými územími a pohledově exponovanými lokalitami.
- Minimalizovat zábory PUPFL a ZPF I. a II. třídy ochrany.
- Situovat vedení mimo zástavbu obcí.
- Minimalizovat zásahy do mimolesní a lesní zeleně.

UPŘESNĚNÍ PLOCHY SK2 O VÝMĚŘE 120.000 M² PRO UMÍSTĚNÍ STAVBY „CENTRÁLNÍ SKLAD VYHOŘELÉHO JADERNÉHO PALIVA SKALKA“

Vlivy na ovzduší

V území jsou překračovány imisní limity pro přízemní ozón a benzen nebo se imisní koncentrace pohybují těsně kolem imisního limitu. Negativní vlivy na imisní situaci budou přechodné v době výstavby skladu, v době provozu skladu budou zanedbatelné.

Kumulativní a synergické vlivy na tuto složku životního prostředí mohou nastat jen z hlediska dopravní zátěže území v době výstavby, v době provozu se předpokládá doprava vyhořelého jaderného odpadu po železnici v počtu 16 vlaků ročně. Dále bude nutná také osobní silniční doprava obsluhy skladu, v současné době blíže nekvantifikovatelná.

Vlivy na pozemky určené k plnění funkce lesa a ZPF

Bez vlivu na ZPF a PUPFL. Kumulativní a synergické vlivy na tuto složku se neprojeví.

Vliv na obyvatelstvo a hygienu prostředí (hluková zátěž, seismika)

V rámci výstavby Centra se předpokládá provádění trhacích prací, u nichž nelze vyloučit hlukový a seismický dosah k zástavbě, nepředpokládá se ale překročení hlukových limitů. Navýšení hlukové zátěže spojené s transportem ukládaného materiálu se předpokládá kolem 1,7 dB.

Kumulativní a synergické vlivy nastanou se stávající dopravní zátěží, neočekává se ale překročení hlukových limitů s ohledem na malou intenzitu průjezdů vozidel a vlaků.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové nebo podzemní vody budou za běžných provozních podmínek zanedbatelné. Kumulativní a synergické vlivy na povrchové nebo podzemní vody nenastanou.

Vlivy na horninové prostředí

Záměr není ve střetu s prognózním nebo využívaným ložiskem nerostných surovin. Kumulativní a synergické vlivy na horninové prostředí se neprojeví.

Vlivy na flóru, faunu, ÚSES, ZCHÚ

Lokalita Skalka je situována vně okraje přírodního parku Svratecká hornatina, v těsné blízkosti nově přeloženého regionálního biokoridoru 1404. S ohledem na předpokládaný minimální pohyb osob a techniky na povrchu se zde neočekávají významné rušivé vlivy.

Kumulativní a synergické vlivy by mohly nastat jen v případě havárie velkého rozsahu se závodem v Dolní Rožínce.

Vlivy na krajinu

Koeficient ekologické stability území se v místě realizace areálu centrálního skladu Skalka pohybuje kolem hodnot 0,9-2,89 (krajina přechodného pásma). Na koeficient ekologické stability nebude mít realizace tohoto záměru žádný vliv, plocha nevyžaduje zábor ZPF ani PUPFL.

Záměr nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz. Předpokládá se minimum objektů nad úrovní terénu s minimální výškou, převaha provozu bude probíhat pod zemí.

Ke vzniku kumulativních a synergických vlivů nedojde.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Lokalita není v kolizi s významnými archeologickými lokalitami, kulturními, architektonickými a archeologickými památkami a zástavbou. Ke vzniku kumulativních a synergických jevů nedojde.

Vlivy na radiační pozadí, riziko uvolňování radiace

V lokalitě Skalka byl stanoven obsah radioaktivních prvků v podloží kolem 1-4 ppm uranu, což je průměrný obsah zemské kůry. Podle posouzení vlivu na životní prostředí je možnost havárie nebo poškození kontejneru s radioaktivním odpadem s následným únikem radiace považována za nepravděpodobnou a dosah a míra působení vlivů radiace v takovém případě za zanedbatelný.

Posouzení vlivů na veřejné zdraví konstatovalo, že provoz skladu vyhořelého paliva Skalka nezpůsobí ozáření obyvatelstva, které by bylo dle českých i mezinárodních standardů nepřijatelné, tj. které by překračovalo hodnotu 50 $\mu\text{Sv/rok}$.

Z pohledu havárie s únikem radiace velkého dosahu nelze vyloučit kumulativní a synergický vliv na okolí s provozem závodu v Dolní Rožínce. Z pohledu běžného provozu jsou kumulativní a synergické vlivy záměru s již existujícím provozem v Dolní Rožínce nepravděpodobné.

DOPORUČENÍ

Akceptovat s podmínkou:

- Respektovat podmínky stanoviska platné EIA a již vydaných následných správních řízení.
- Provést biologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů fauny a flóry před zahájením zemních neb stavebních prací, jehož aktuálním výsledkům a navrženým podmínkám se výstavba přizpůsobí.
- Zemní práce provádět mimo vegetační období (duben – říjen).

VLIVY PŘESAHUJÍCÍ HRANICE KRAJE

- **UPŘESNĚNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI OB11 JIHLAVA**
- **UPŘESNĚNÍ ROZVOJOVÉ OSY OS5a**

Vlivy realizace rozšíření rozvojové oblasti OB11 a upřesnění rozvojové osy OS5a se za hranicemi kraje může projevit sekundárním vlivem z hlediska dopravního zatížení a s tím související hlukové a imisní zátěže podél silnic. Vzhledem ke stávající ekonomické a sociální situaci v území kolem Humpolce a Jihlavy a v jejich okolí se neočekává, že by nárůst dopravy z titulu rozšíření rozvojové osy OB11 a upřesnění rozvojové osy OS5a byl významný a způsoboval nadměrné zvýšení imisní a hlukové zátěže podél příjezdových tras v/ze směru od Středočeského kraje.

Nelze vyloučit zvýšené množství odváděné dešťové vody z výhledových nově zpevněných ploch do místních vodotečí odtékajících do sousedního Středočeského kraje, což by mohlo zhoršit povodňové stavy v území.

Jiné negativní vlivy realizace rozšíření rozvojové osy OB11 a upřesnění rozvojové osy OS5a s přesahem za hranice kraje se neočekávají.

ENERGETICKÝ KORIDOR E18 (E05b) PRO DVOJITÉ VEDENÍ 400 KV HRADEC – MÍROVKA DLE PŮR V ŠÍŘCE 300 M

Koridor E18(E05b) prochází z Jihočeského kraje přes Kraj Vysočina do kraje Jihomoravského.

V obou krajích bude mít navazující úsek tohoto koridoru obdobné vlivy na flóru, faunu, ÚSES a ZCHÚ (tj. převážně zanedbatelné), vlivy na krajinu (posílení antropogenního vlivu z hlediska pohledového znehodnocení nebo optického znečištění krajiny), vlivy na lesní porosty (vytváření širokých průseků), možnost pohledového ovlivnění nemovitých kulturních památek a historických nebo architektonických památek. Jiné vlivy na sousední kraje se nepředpokládají.

UPŘESNĚNÍ PLOCHY SK2 O VÝMĚŘE 120.000 M² PRO UMÍSTĚNÍ STAVBY „CENTRÁLNÍ SKLAD VYHOŘELÉHO JADERNÉHO PALIVA SKALKA“

Plocha pro centrální sklad vyhořelého radioaktivního paliva se nachází v blízkosti hranic s Jihomoravským krajem.

V případě zvýšené radiace by byla část území Jihomoravského kraje přiléhající k předmětné lokalitě zasažena a nebylo by možno vyloučit lehké poškození zdraví obyvatelstva. Obdobně jako u vlastní lokality Skalka ani zde se neočekávají závažné dopady na veřejné zdraví.

Jiné významné negativní vlivy přesahující hranice kraje se neočekávají.

VLIVY PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE

Vlivy Aktualizace č.2 ZÚR KrV přesahující státní hranice nebyly v rámci hodnocení koncepce shledány.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Na základě provedeného vyhodnocení zpracovatelka SEA konstatuje, že koncepce aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a lze s ní souhlasit při splnění výše uvedených navrhovaných podmínek pro jednotlivé plochy a koridory.

13 Seznam podkladů a použité literatury

Pro zpracování vyhodnocení byly použity následující podklady a literatura:

- Návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2016
- Posouzení vlivu koncepce „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Banaš, 2016
- Platné znění Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, Kraj Vysočina, 2011,
- Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KrV na trvale udržitelný rozvoj, HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2011
- CSVJP Skalka – dokumentace k územnímu řízení, Energoprůzkum Praha spol. s r.o., 1998
- Centrální sklad vyhořelého paliva – Lokalita Skalka, oznámení EIA, Ing. Toniková, 1999
- souhlas s provedením ohlášené stavby č.j. 16654/2011/35-SÚ z 26.5.2011 na Centrální sklad vyhořelého paliva – Lokalita Skalka, stavba A1, SO 11, Bazén požární vody
- územní rozhodnutí č.j. Výst.: 2836/00/Še z 28.3.2001 pro CSVJP – lokalita Skalka
- Územní analytické podklady, Kraj Vysočina, aktualizace 2015
- Věstník 02/2015 s Metodikou MŽP pro hodnocení Politiky ČR a ZÚR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, MŽP, 2010
- Státní politika životního prostředí 2012-2020, MŽP
- Strategie regionálního rozvoje ČR, 2014-2020
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
- Plán hlavních povodí ČR
- Střednědobá strategie (do r. 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21.století, MPSV, 2002
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, SZU, 1999

- Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice, MŽP, 1999
- Integrovaný program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich stanovených skupin kraje Vysočina, 2005
- Program ke zlepšování kvality ovzduší v kraji Vysočina, 2009
- Zdravý kraj Vysočina – Program Zdraví 21 pro kraj Vysočina, 2008
- Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, kraj Vysočina, MŽP a Cenia, ČSÚ, 2014
- Vyhodnocení plnění Plánu odpadového hospodářství kraje Vysočina za rok 2014
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Atlas klimatických oblastí; Quitt; 1975
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995
- Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav CSAV Brno, FVŽP, Praha 1992
- Internetové stránky MŽP, Kraje Vysočina, ČHMÚ, CSÚ, MŽP, Cenia, ČGS atd.
- Manuál prevence ve veřejném zdraví, SZÚ, 2000
- Guideline for Community Noise, WHO, Copenhagen 1999
- Ústav zdravotnických informací a statistiky
- Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivu záměru na obyvatelstvo. EIA c. 2/98. Příl.1. MŽP CR a CEÚ, Praha, 1998.
- Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
- Czudek T. a kol.: Geomorfologické členění ČSR. Stud geogr., 23, Brno, 1972.

14 Seznam nejdůležitějších zkratk

ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
VRT	vysokorychlostní trať
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

15 Závěry a doporučení, návrh stanoviska

Zpracovatelka Vyhodnocení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina **doporučuje akceptovat** přeloženou koncepci i jednotlivé navrhované změny v ní uvedené **za splnění podmínek vyplývajících z hodnocení jednotlivých koridorů a ploch.**

NÁVRH STANOVISKA

ke koncepci Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Kraje Vysočina
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Zpracovatel koncepce:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Praha 8, Karlín, Sokolovská 100/94

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, autorizace dle § 19 zákona

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na Naturu 2000:

RNDr. Marek Banaš, autorizace k posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část. Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným. Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část Aktualizace č. 2 ZÚR KrV obsahuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv, stanovení využití, které má být prověřeno.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje Vysočina.
- Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.
- Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu, nebo koridor vymezený podle písmene J textové části
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace), je-li to účelné.
- Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV dále zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 a jsou do ní zapracovány další požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. Jedná se např. o zpřesnění plochy Sk2 vymezené v PÚR ČR pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka a s tím související úprava trasy skladebných částí ÚSES. V rámci hodnocené aktualizace č. 2 ZÚR KrV je dále zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka vymezený v PÚR ČR, a to vymezením koridoru E05b v šířce 300 m pro umístění stavby dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka. Aktualizace č. 2 ZÚR KrV zpřesňuje i koridor republikového významu E4a vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemní vedení 400 kV.

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy podrobněji nehodnotí.

V textu této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jsou stručně okomentovány ty územní rezervy obsažené v aktualizaci č. 2 ZÚR KrV, které potenciálně mohou mít do budoucna významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Do Aktualizace č. 2 ZÚR KrV jsou zapracovány i další požadavky vyplývající z PÚR ČR týkající se zejména úkolů pro územní plánování obcí a kraje. V tomto hodnocení nejsou komentovány formální úpravy ZUR KrV vyplývající z pravopisných a interpunkčních oprav textu, aktualizací názvů dokumentů, opravy názvů kapitol apod.

V návaznosti na uvedené relevantní textové změny byly provedeny i úpravy grafické části ZÚR KrV.

Z hlediska rozvojových oblastí republikového významu je doplněna rozvojová oblast OB11 Jihlava (o Bartoušov, Šlapanov a Vysokou, které mají silnou vazbu na centrální sídlo oblasti OB11 a projevuje se zde přírůstek obyvatelstva) a z úkolů pro územní plánování jsou

zde vyloučeny požadavky na vytvoření podmínek pro umístění logistického centra v prostoru Jihlava ve vazbě na kapacitní silniční a železniční síť, je vysloven požadavek na upřesnění skladebných částí ÚSES o regionální biokoridor 450 Stříbrné hory – Dlouhoveské rybníky a regionální biocentrum 717 Dlouhoveské rybníky, které nově do OB11 spadají (nejedná se tedy o nové prvky ÚSES).

Z hlediska rozvojové osy republikového významu OS5 (Praha-Kolín-Jihlava-Brno) jsou upřesněny požadavky na zahrnutí obcí ORP Humpolec – Hořice, Koberovice, Píšť a Senožaty do OS5, vymezení zásad pro usměrňování územního rozvoje v daném území a stanovení úkolů pro územní plánování, včetně vymezení požadavků na ochranu vodního zdroje – vodního díla Švihov a upřesnění skladebných částí ÚSES – NRBK 78 K61 – K 124. NRBK 410 a RBC 743 Tuklecký Mlýn a 744 Borkov.

V kapitole 4 upřesňuje Aktualizace č. 2 ZUR KrV koridor silniční dopravy republikového významu S8 v úseku hranice kraje – Golčův Jeníkov a koridor pro umístění obchvatu I/38 Kámen (který byl původně obsahem kapitoly Ostatní silnice I. třídy, z níž je změnou č. 2 vypouštěn).

Obdobně je přeřazen z kapitoly 4.1.2 koridor železniční trati celostátních drah č. 250 do dalších železničních tratí, aniž by se tím změnila jeho trasa.

Z kapitoly 4.1.3 Kombinovaná doprava byl vypuštěn požadavek zpracování územní studie na vyhledání plochy pro umístění veřejného logistického centra v prostoru Jihlava – Havlíčkův Brod.

V kapitole 4.11 Energetika byl zpřesněn koridor republikového významu E18 pro dvojitě vedení 400 kV vymezením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka; koridor republikového významu E4a pro vyvedení el. výkonu z jaderné elektrárny Dukovany (dále jen JED) dle PÚR (vymezením koridoru územní rezervy v šířce 600 m pro prověření budoucího umístění stavby nadzemního vedení 400 kV pro propojení plochy rozšíření JED s rozvodnou Slavětice. Současně byly vypuštěny úkoly pro územní plánování týkající se obcí Slavětice, Rouchovany a Dukovany z hlediska požadavku na rozšíření JED a realizaci souvisejících technických staveb.

V kapitole 4.2.6 je vymezena plocha o výměře 120 000 m² pro umístění stavby Centrální sklad vyhořelého jaderného paliva Skalka včetně omezení rozvoje okolního území tak, aby nebyla realizace této plochy znemožněna.

V návaznosti na výše uvedené změny je do kapitoly 7.2 Veřejně prospěšné stavby v oblasti energetiky doplněna VPS E05b (nadzemní vedení ZVN 400 kV Hradec – Mírovka), která je rovněž doplněna do kapitoly 8.1 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO s rozpracováním na konkrétní dotčené obce.

Z kapitoly 8.2 Požadavky na koordinaci ploch a koridorů územních rezerv byla vypuštěna již realizovaná dálnice D1 a naopak doplněny trasy výše popsaných koridorů pro nadzemní vedení 400 kV.

V kapitole 9 byl vypuštěn požadavek na vyhledání koridoru pro budoucí umístění stavby propojky silnic I/38 a II/602 jižně od Jihlavy a naopak je sem zařazena územní studie pro vyhledání koridoru pro obchvat města Telče v k.ú. Telč a Krahulčí u Telče.

Součástí Aktualizace č. 2 ZÚR KrV je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Průběh projednávání:

Souběžně se zpracováním návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV proběhlo vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1

stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen "vyhodnocení SEA").

Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV a projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV proběhlo dne 9.2.2016 v budově Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Koncepce byla zpracována invariantně.

Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne 14.3.2016 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37odst. 6 stavebního zákona.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Postup hodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015 (dále také jen „metodické doporučení“).

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KrV na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Aktualizace č. 2 ZÚR KrV, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části Aktualizace č. 2 ZÚR KrV (měřítko 1:100 000). Grafická část vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 2 ZÚR KrV byla zpracována taktéž v měřítku 1:100 000.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KrV definován nebo vymezen.

Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajinu.

Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné.

Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3, ?), tedy od potenciálně velmi významného negativního vlivu (-3) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+3).

Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření“).

Závěry posuzování:

Aktualizace č. 2 ZÚR KrV v předloženém rozsahu lze po provedeném procesu SEA hodnotit z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné. Plochy a koridory vymezené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KrV nemají významně negativní vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptáčích oblastech (PO). Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření obsažených v požadavcích tohoto stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

VYDÁVÁ

souhlasné stanovisko

k „**Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina**“ a k vyhodnocení vlivů na životní prostředí – **verze k veřejnému projednání** se stanovením následujících podmínek:

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina“

verze k veřejnému projednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady 2AZÚR KrV na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1) Při zpřesňování ploch a koridorů v územně plánovacích dokumentacích (dále jen „ÚPD“) a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zásahy do ochranných pásem vodních zdrojů. Minimalizovat vlivy na režim a jakost dotčených vodních zdrojů. Při návrhu ochranných opatření vycházet z výsledků hydrogeologického posouzení. Na podkladě výsledků hydrotechnického posouzení navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na odtokové poměry a na kvalitu povrchových a podzemních vod.
- 2) V návrhu využití a konkrétním technickém řešení ploch a koridorů zasahujících do území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl zohlednit výsledky báňsko-technického posouzení.
- 3) V navazujících ÚPD účinně bránit fragmentaci krajiny.
- 4) Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu. V plochách a koridorech zasahujících do území vysokých krajinných hodnot vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.
- 5) Při zpřesňování koridorů technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
- 6) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.
- 7) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.

- 8) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určený k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
- 9) V navazujících ÚPD a při realizaci záměrů zohlednit výsledky hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí včetně ve vyhodnocení SEA stanovených opatření k minimalizaci identifikovaných kumulativních a synergických vlivů.

Zpřesnění rozvojové oblasti OB11 Jihlava s doplněním obcí (katastrální území) Bartoušov (Bartoušov), Šlapanov (Kněžská, Šachotín, Šlapanov), Vysoká (Vysoká u Havlíčkova Brodu)

- 10) V dalších fázích projektové přípravy v rámci rozvojové oblasti OB11 vyloučit nebo minimalizovat územní střety s EVL Šlapanka a Zlatý potok a s prvky ÚSES.
- 11) Omezovat účinnými opatřeními hlukovou zátěž, v rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby. V navazující ÚPD stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy. Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně. Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Zpřesnění vymezení rozvojové osy OS5a Praha – Jihlava (dle PÚR) se zahrnutím obcí (katastrální území) ve správním obvodu ORP Humpolec – Hořice (Hořice u Humpolce, Hroznětice), Koberovice (Koberovice, Lísky u Holušic, Lohenice), Píšť (Píšť u Humpolce, Vranice u Humpolce), Senožaty (Nečice, Senožaty, Tukleky)

- 12) V dalších fázích projektové přípravy v rámci rozvojové oblasti OS5a vyloučit nebo minimalizovat územní střety s prvky ÚSES, poddolovaným územím, EVL Martinický potok a EVL Želivka. Rozvojové plochy v rámci územních plánů umisťovat mimo ložiska nerostů, zvláště chráněná území a pohledově exponované lokality.
- 13) Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny. Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně. Omezovat účinnými opatřeními hlukovou a emisní zátěž. V rámci umisťování nových podnikatelských aktivit zvažovat a vhodně vést související dopravu, dbát na dostatečný odstup podnikatelských ploch od obytné zástavby. V navazující ÚPD stanovit koeficient zastavění, mezi podnikatelskými a obytnými objekty vkládat zelené pásy.

Zpřesnění koridoru republikového významu E18 (E05b) pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Mírovka

- 14) V dalších fázích projektové přípravy přispět navržením vhodných technických opatření k minimalizaci střetů s přírodním parkem Melechov, EVL Martinický potok, registrovaným významným krajinným prvkem (VKP) Studénky a Rákosina u Lípy, regionálním biokoridorem (RBK) 437 Orlík – Volichov, RBK 439 Chlistov – Hradiště.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti

plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10. přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)