

SWOT ANALÝZA

2. SWOT analýza

<i>SILNÉ STRÁNKY - S</i>	<i>SLABÉ STRÁNKY - W</i>
<p><u>Obyvatelstvo, sídla, bydlení</u></p> <p>S.1 - v rámci ČR příznivější úroveň porodnosti i úmrtnosti S.2 - nízká míra kojenecké úmrtnosti i úmrtnosti obyvatel na nejčastější příčiny úmrtí (novotvary, nemoci oběhové a dýchací soustavy) S.3 - intenzita rozvodovosti a potratovosti pod průměrem ČR S.4 - ve srovnání s jinými kraji ČR příznivější věková struktura obyvatelstva S.5 – nejvyšší střední délka života mužů i žen (naděje na dožití) ze všech krajů ČR S.6 - mírně nadprůměrná intenzita bytové výstavby</p>	<p><u>Obyvatelstvo, sídla, bydlení</u></p> <p>W.1 - nízká hustota zalidnění W.2 - rozdrobená sídelní struktura s vysokým podílem malých obcí W.3 - velmi nízký stupeň urbanizace (podíl obyvatel bydlících ve městech je druhý nejnižší mezi kraji ČR) W.4 - dlouhodobé vyliďňování venkovských obcí má negativní demografické a sociální důsledky i v současné době, kdy se zmírňuje W.5 - nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva (podprůměrný podíl obyvatel se středoškolským i vysokoškolským vzděláním)</p>
<i>PŘÍLEŽITOSTI - O</i>	<i>OHROŽENÍ - T</i>
<p><u>Obyvatelstvo, sídla, bydlení</u></p> <p>O.1 - oživení bytové výstavby zvýší dostupnost bydlení a zvýší tak i migrační atraktivitu kraje O.2 - vytvářením nových pracovních příležitostí v kraji je možno ovlivnit i migrační poměry ve prospěch stabilizace mladých lidí v kraji O.3 - v důsledku realizace odkládané porodnosti může dojít v dohledné době ke zvýšení intenzity porodnosti i ke zvýšení přirozeného přírůstku obyvatelstva kraje O.4 - motivací obecních samospráv ke spolupráci překonávat problémy plynoucí z administrativní rozdrobenosti a současně tak vytvářet předpoklady pro realizaci rozvojových záměrů</p>	<p><u>Obyvatelstvo, sídla, bydlení</u></p> <p>T.1 - stárnutí obyvatelstva bude klást větší nároky na zajištění sociální péče o osoby v poproduktivním věku T.2 - bez koncepce bytové politiky a vytváření pracovních míst může dojít k obnovení depopulačních tendencí T.3 - emigrace mladých a kvalifikovaných obyvatel z nedostatku pracovních příležitostí a bytových důvodů T.4 - snižující se životní úroveň rodin se závislými dětmi</p>

<i>SILNÉ STRÁNKY - S</i>	<i>SLABÉ STRÁNKY - W</i>
<p><u>Dopravní infrastruktura</u></p> <p>S.1 - výhodná poloha z hlediska trasování silniční sítě vyššího řádu; dálnice D1 obsluhuje území regionu</p> <p>S.2 - poloha na komunikaci evropského významu</p> <p>S.3 - výhodná poloha mezi dvěma nejvýznamnějšími aglomeracemi ČR</p> <p>S.4 - mezinárodně významný silniční tah č. I/38</p> <p>S.5 - rovnoměrně rozložená železniční síť – výhodná pro dopravní obslužnost území; významná žel. trať č. 250 zařazená v TINA</p>	<p><u>Dopravní infrastruktura</u></p> <p>W.1 - značná vzdálenost od hlavních aglomerací a z toho vyplývající nízký stupeň exponovanosti území</p> <p>W.2 - degradace úseků silnic č. II/602 (Jihlava – Pelhřimov) a II/150 (Havlíčkův Brod – dálnice D1, sjezd Loket) na silnici II. třídy s následným dopadem na financování</p> <p>W.3 - malý podíl silnic I. třídy, některé předpokládané obce III. stupně bez napojení na silnici I. třídy</p> <p>W.4 - schází severojižní rychlostní komunikace; propojení (Svitavy – Křižanov – Velké Meziříčí - Jaroměřice n. Rok. - Vratěšín – Rakousko)</p> <p>W.5 - špatné dopravní propojení okresních měst (II/353, II/352, II/405) s krajským městem</p> <p>W.6 - špatné připojení okresů Třebíč a Žďár n. S. na dálnici D1</p> <p>W.7 - neuspokojivý stav dopravní sítě a přetrvávající nedostatek prostředků na její údržbu</p> <p>W.8 - morální i fyzická zastaralost značné části silniční dopravní infrastruktury (I/19, I/23, I/34, I/37, II/360, II/385, II/389, II/405, II/150, II/399, II/345, II/152, II/351)</p> <p>W.9 - špatný stav silnic určených jako evakuační trasy z okolí JE Dukovany</p> <p>W.10 - technická úroveň hlavních železničních tratí v kraji nedovoluje zvýšit rychlost jízdy vlaků</p> <p>W.11 - klesající poptávka po hromadné dopravě s následným poklesem její úrovně a nabídky</p> <p>W.12 - v kraji Vysočina schází letiště se zpevněnou přistávací dráhou</p>

<u>PŘÍLEŽITOSTI - O</u>	<u>OHROŽENÍ - T</u>
<p><u>Dopravní infrastruktura</u></p> <p>O.1 - lepší využití potenciálu dálnice D1 O.2 - doplněním o rychlostní komunikaci D11/R35 – D1 – Vratěšín - Rakousko se oživí část území v oblasti tzv. „Moravské Sibiře“ O.3 - posílení atraktivity kraje přestavbou tahu E59 na rychlostní komunikaci O.4 - zkvalitnění (zrychlení) komunikace č. I/34 (Havlíčkův Brod – Pelhřimov – České Budějovice – vazba na Linec) O.5 - zpětné převedení komunikace č. II/602 v úseku Pelhřimov – Jihlava na silnici první třídy a její prodloužení po II/353 do Žďáru n.S.; přeřazení komunikace č. II/345 Ždírec n.D. – Chotěboř – Golčův Jeníkov mezi komunikace I. třídy O.6 - přeřazení následujících silničních tahů do I. třídy: trasa Mor. Budějovice - Jaroměřice n.R.(II/152) - Třebíč - Vel. Meziříčí (II/360) s možným pokračováním v trase Netín - Ostrov n.Osl. s připojením na I/37 a trasy Jihlava - Třebíč (II/405) s prodloužením v trase II/351 a II/152 na Mor. Krumlov a dále propojení se silnicí I/40 Mikulov – Břeclav O.7 - vytvoření adekvátního dopravního propojení okresních měst v kraji O.8 - optimalizace připojení měst a okresů Třebíč a Žďár n. S. na dálnici D1 O.9 - zajištění investorských činností na silnicích I. třídy v kraji jedním subjektem se sídlem v kraji O.10 - zavedení integrovaného dopravního systému v centru regionu O.11 - vytvoření vhodného dopravního systému využívajícího kolejového spojení měst v regionu O.12 - vybudování letiště se zpevněnou přistávací dráhou</p>	<p><u>Dopravní infrastruktura</u></p> <p>T.1 - zpoždování výstavby a modernizace mezinárodně významných dopravních tahů v důsledku nedostatku finančních prostředků T.2 - pokles významu veřejné hromadné dopravy v důsledku zakonzervování stávajícího stavu (odklad integrace systémů veřejné dopravy), pokles její atraktivity, růst ztrátovosti T.3 - následný růst individuální automobilové dopravy, růst zátěže životního prostředí, nehodovosti T.4 - odkládání realizace potřebných modernizačních a rekonstrukčních prací v rámci silniční sítě (pomalé odstraňování kolizních dopravních míst, ...) T.5 - scházející obchvaty měst T.6 - pokračující zhoršování technického stavu železniční sítě v kraji T.7 - odklad výstavby letiště se zpevněnou přistávací dráhou T.8 - ohrožení mobility pracovních sil v důsledku zhoršování dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti řady lokalit v kraji</p>

SILNÉ STRÁNKY - S	SLABÉ STRÁNKY - W
<p><u>Zásobování vodou a energiemi</u> S.1 - dostatek vodohospodářsky využitelných povrchových zdrojů (kraj Vysočina zásobuje pitnou vodou i území vně kraje, např. Prahu, Brno) S.2 - jasný systém propojení vodárenských soustav jednotlivých částí kraje (např. Vír – Mostiště – Vranov) S.3 - poměrně čisté a málo dotčené životní prostředí S.4 - dostatečně kapacitní, udržovaná a modernizovaná elektrorozvodná síť vytvářející předpoklad pro další územní rozvoj (výjimku tvoří koncové rozvody nízkého napětí v některých menších obcích a sídlech v rozptýleném osídlení) S.5 - dobrý technický stav a dostatečná kapacita rozvodů plynu, vysoký podíl obyvatelstva napojeného na tyto rozvody, zejména v okresech Třebíč, Jihlava a Žďár nad Sázavou S.6 - výhodná poloha kraje vzhledem k trasám hlavních produktovodů</p>	<p><u>Zásobování vodou a energiemi</u> W.1 - morální i fyzická zastaralost (mnohdy až havarijný stav) značné části zejména kanalizačních, ale i vodovodních sítí W.2 - problémy s ochranou vodních zdrojů v důsledku nedostatečného čištění odpadních vod W.3 - nedostatek vydatnějších zdrojů kvalitní podzemní vody (výjimkou je prameniště Heraltice – Opatov – Předín) W.4 - ve srovnání s ostatními kraji ČR nízký podíl obyvatel napojených na veřejné vodovody a kanalizace W.5 - nevyhovující kapacita a technický stav rozvodů nízkého napětí v některých menších obcích a sídlech W.6 - nízká hustota zalidnění a rozdrobená sídelní struktura snižuje rentabilitu a zvyšuje náklady na vybavenost technickou infrastrukturou W.7 - dlouhá doba zdržení vody v potrubí způsobená regionálním poklesem odběru vody z veřejných vodovodů</p>
PŘÍLEŽITOSTI – O	OHROŽENÍ - T
<p><u>Zásobování vodou a energiemi</u> O.1 - zvýšení podílu čištěných odpadních vod vybudováním nových ČOV, resp. intenzifikací ČOV v souladu se standardy EU, mj. i z důvodu zajištění kvalitní pitné vody z povrchových zdrojů O.2 - vhodná dotační politika pro využívání ekologicky příznivých a obnovitelných energetických zdrojů O.3 - možnost využití menších zdrojů poměrně kvalitní a poměrně snadno upravitelné podzemní vody pro zásobování jednotlivých obcí O.4 - využívání obnovitelných a alternativních zdrojů energie zejména v menších sídlech, které nejsou napojeny na rozvody plynu O.5 - zavádění energeticky úsporných opatření a energeticky méně náročných výrobních technologií</p>	<p><u>Zásobování vodou a energiemi</u> T.1 - nerentabilita dobudování či rekonstrukce technické infrastruktury (především kanalizace a ČOV, dále plynofikace) v menších obcích může nadále snižovat jejich atraktivitu pro bydlení a podnikatelskou činnost, v mnoha případech zamezí možnosti připojení nových odběratelů zejména na veřejný vodovod, případně na rozvody elektrické energie T.2 - nedostatečné zajištění čištění odpadních vod může představovat riziko pro životní prostředí a pro rozvoj podnikání T.3 - ohrožení vodních zdrojů – vodárenských nádrží nedostatečně čištěnými odpadními vodami, ekologickými haváriemi atd.</p>

<i>SILNÉ STRÁNKY - S</i>	<i>SLABÉ STRÁNKY - W</i>
<u>Informační a komunikační technologie</u>	<u>Informační a komunikační technologie</u>
<i>PŘÍLEŽITOSTI - O</i>	<i>OHROŽENÍ - T</i>
<u>Informační a komunikační technologie</u>	<u>Informační a komunikační technologie</u>
<p>O.1 - zkvalitnění života občanů v důsledku užívání prostředků ICT</p> <p>O.2 - vytvoření nové identity kraje (kraj Vysočina = kraj informatiky), využití prostředků ICT pro zviditelnění kraje</p> <p>O.3 - zkvalitnění výkonu veřejné správy (implementace informačního systému veřejné správy – ISVS), přiblížení veřejné správy občanovi</p> <p>O.4 - dosažení počítačové gramotnosti u obyvatelstva kraje, postupné rozšiřování znalostí o možnostech ICT</p> <p>O.5 - zkvalitnění výuky v základních a středních školách (počítačová gramotnost, prostředky ICT, ...)</p> <p>O.6 - zvýšení stupně užívání prostředků ICT jako cesta pro dosažení vyššího stupně konkurenceschopnosti stávajících ekonomických subjektů působících v kraji</p> <p>O.7 - vznik nových pracovních a podnikatelských příležitostí v souvislosti s rozvojem užívání prostředků ICT</p> <p>O.8 - příležitost pracovního uplatnění zdravotně handicapovaných osob</p> <p>O.9 - dopady užívání prostředků ICT do mobility pracovní síly (práce doma apod.)</p> <p>O.10 - zvýšení dostupnosti zdravotnických služeb a informací prostřednictvím užívání prostředků ICT</p> <p>O.11 - využití možností prostředků ICT pro krizové řízení</p> <p>O.12 - využívání mobilních komunikačních médií (mobilní telefonie, ...)</p> <p>O.13 - zkvalitnění informačních toků a dostupnosti informací (médiá, regionální média)</p>	<p>T.1. - rezignace na užívání prostředků ICT mezi obyvatelstvem kraje</p> <p>T.2 - odchod mladých a kvalifikovaných obyvatel mimo region</p> <p>T.3 - v důsledku nevyužití možností prostředků ICT sílí pocit izolace zejména v malých sídlech</p> <p>T.4 - snížení konkurenceschopnosti ekonomiky v důsledku nezachycení nových progresivních technologií</p> <p>T.5 - růst nezaměstnanosti v důsledku nezachycení nových trendů (prostředky ICT, práce doma apod.)</p> <p>T.6 - v důsledku nevyužití možností prostředků ICT nárůst financí vynakládaných na zajištění dopravní infrastruktury a dopravní obslužnosti s cílem udržet mobilitu pracovní síly</p> <p>T.7 - technologická „závislost“ na prostředcích ICT</p>

<i>SILNÉ STRÁNKY - S</i>	<i>SLABÉ STRÁNKY - W</i>
<u>Územně plánovací dokumentace</u>	<u>Územně plánovací dokumentace</u> W.1 - neexistence územně plánovacího dokumentu na úrovni kraje W.2 - nerovnoměrné pokrytí území kraje územně plánovací dokumentací obcí a měst
<i>PŘÍLEŽITOSTI - O</i>	<i>OHROŽENÍ - T</i>
<u>Územně plánovací dokumentace</u> O.1 - pokrytí území územními plány velkých územních celků umožní širší koordinaci územního rozvoje kraje a realizaci významných liniových staveb podporujících rozvoj území O.2 - pořizování a aktualizace územně plánovací dokumentace obcí a měst pro stanovení způsobů funkčního využití území, což mj. umožní realizaci investičních projektů majících územní dopad O.3 - pořizování regulačních plánů pro usměrňování nadmístních aktivit v územích s výrazným společným zájmem (např. podnikatelských aktivit, aktivit v oblasti cestovního ruchu apod.)	<u>Územně plánovací dokumentace</u> T.1 - bez pokrytí území kraje územními plány velkých územních celků bude výrazně ztížena realizace významných liniových staveb podporujících rozvoj území T.2 - obtížná proveditelnost rozvojových záměrů s územním dopadem a výrazně ztížená možnost získání prostředků z veřejných zdrojů na tyto akce v obcích a městech bez schváleného územního plánu T.3 - obtížná koordinace a regulace specifických nadmístních aktivit cílených např. na rozvoj turistického ruchu, rozvoj podnikání apod. v územích bez schváleného regulačního plánu

<i>SILNÉ STRÁNKY - S</i>	<i>SLABÉ STRÁNKY - W</i>
<p><u>Průmysl, služby, rozvoj podnikání</u></p> <p>S.1 - relativně stabilizovaná hospodářská situace většiny rozhodujících průmyslových subjektů kraje</p> <p>S.2 - územní a odvětvová diverzifikace průmyslové výroby</p> <p>S.4 - silná tradice průmyslové výroby</p> <p>S.5 - výhodná poloha regionu vůči hlavním koncentracím zejména domácí poptávky</p> <p>S.6 - v rámci České republiky nadprůměrný podíl zahraničního kapitálu na hospodářské základně</p> <p>S.7 - zvyšování podílu exportu na odbytu průmyslových firem</p> <p>S.8 – velmi dynamický rozvoj dnes nejvýznamnějšího průmyslového podniku kraje (BOSCH DIESEL spol. s r. o.) – podnik se stal hnací firmou kraje s příznivým dopadem na hospodářský rozvoj a situaci na trhu práce</p> <p>S.9 - většinou stabilní vlastnická, resp. akcionářská struktura významnějších hospodářských subjektů, většina z nich je řízena a kontrolována rozhodujícími vlastníky (v případě družstev jejich členy)</p>	<p><u>Průmysl, služby, rozvoj podnikání</u></p> <p>W.1 - nedostatečná tvorba kapitálu a následná přeúvěrovanost převážné části firem s domácími vlastníky</p> <p>W.2 - nedostatek kapitálu na zainvestování pozemků vhodných pro podnikání</p> <p>W.3 - převažující nízká efektivita aktivit cílených na získávání zahraničních investorů</p> <p>W.4 - všeobecně vysoká energetická náročnost průmyslu ve srovnání s vyspělými zeměmi</p> <p>W.5 - nízký podíl terciálního sektoru na hospodářské základně i zaměstnanosti kraje</p> <p>W.6 - nízké zastoupení progresivních výrobních i nevýrobních odvětví na hospodářské základně kraje</p> <p>W.7 - ve srovnání s ostatními kraji České republiky nízká intenzita soukromého podnikání</p> <p>W.8 - ve srovnání s ostatními kraji České republiky podprůměrná výše HDP na obyvatele</p> <p>W.9 - špatná ekonomická situace malých a středních podnikatelů</p> <p>W.10 - nedostatečná podpora začínajících malých a středních podnikatelů (financování, daňová problematika, informatika)</p>

<i>PŘÍLEŽITOSTI - O</i>	<i>OHROŽENÍ - T</i>
<p><u>Průmysl, služby, rozvoj podnikání</u></p> <p>O.1 - podpora všech forem odborného vzdělávání včetně poradenství pro podnikatele</p> <p>O.2 - intenzivní ekonomická aktivace významných rozvojových os regionu (investice na zelené louce, joint ventures, akvizice)</p> <p>O.3 - rozvoj služeb a výrobních aktivit vázaných na tranzitní dopravu</p> <p>O.4 - získání větších zdrojů pro podporu rozvoje malých a středních firem (kombinace domácích a zahraničních zdrojů)</p> <p>O.5 - zlepšování podmínek pro začínající podnikatele</p> <p>O.6 - využití prostředků EU pro zintenzivnění rozvoje přeshraniční spolupráce s Rakouskem</p> <p>O.7 - možnosti užší spolupráce a sdružování malých podniků za účelem vyšší prosperity a konkurenceschopnosti jednotlivých podniků</p> <p>O.8 - zlepšení kvality podnikatelského prostředí prostřednictvím zefektivnění spolupráce podnikatelské sféry a veřejné správy</p> <p>O.9 - soustředěná podpora pro investory v nejvíce problémových oblastech kraje</p>	<p><u>Průmysl, služby, rozvoj podnikání</u></p> <p>T.1 - obecně špatná a neúměrně zdlouhavá vynutitelnost práva a mnohdy značná byrokracie zpomalující rozvoj hospodářských subjektů kraje</p> <p>T.2 - nedostatek kvalifikovaných pracovníků, zejména v průmyslové výrobě, může bránit dalšímu rozvoji jinak prosperujících firem</p> <p>T.3 - obecný problém nedostatku kapitálu na investice do dalšího rozvoje firem</p> <p>T.4 - vyšší zastoupení podniků textilního, oděvního a kožedělného průmyslu, tj. odvětví zaznamenávajících v 90. letech největší propad odbytu a potenciálně nadále ohrožených</p> <p>T.5 - nízké příjmy obcí mohou zhoršovat šance na finanční spoluúčast při získávání dotací a rozvojových podpor</p> <p>T.8 - pokud nedojde k provázání kvalifikačních potřeb území s budoucí nabídkou učebních a studijních oborů na školách, dojde ke zvýšení disproporcí mezi nabídkou a poptávkou na místním trhu práce</p> <p>T.9 - zhoršující se stav silnic II. a III. třídy a místních komunikací znesnadňuje dostupnost a ohrožuje hospodářskou prosperitu venkovských oblastí</p>

SILNÉ STRÁNKY - S	SLABÉ STRÁNKY - W
<p>Zemědělství, lesnictví, rozvoj venkova</p> <p>S.1 - v rámci ČR nadprůměrné podmínky pro produkci mléka, brambor, lnu, kmínu, řepky</p> <p>S.2 - relativně stabilizovaný počet zemědělských podniků v kraji a relativně stabilizovaná situace většiny návazných zpracovatelských subjektů</p> <p>S.3 - stabilizovaný a zainvestovaný chov skotu</p> <p>S.4 - dlouhodobá tradice při pěstování plodin - brambory, len, řepka, semenářství a v živočišné výrobě chov skotu</p> <p>S.5 - stabilizované počty pracovních sil na venkově</p> <p>S.6 - vysoká produkční schopnost lesních porostů</p>	<p>Zemědělství, lesnictví, rozvoj venkova</p> <p>W.1 - špatná ekonomická situace a vysoká zadluženost řady zemědělských producentů</p> <p>W.2 - zastarávající technické vybavení zemědělských podniků a jeho pomalá obměna</p>
PŘÍLEŽITOSTI - O	OHROŽENÍ - T
<p>Zemědělství, lesnictví, rozvoj venkova</p> <p>O.1 - v oblastech se zhoršenými podmínkami pro hospodaření orientovat zemědělství polyprodukčně, zvýšit produkci lnu, řepky apod.</p> <p>O.2 - podpora mimoprodukčních funkcí a nových aktivit, které nahradí utlumované výroby v zemědělství</p> <p>O.3 - podpora intenzivní výroby v konkurenceschopných regionech, zaměřená na chov krav, produkci a zpracování mléka, udržení produkce sadbových a konzumních brambor</p> <p>O.4 - rekonstrukce a modernizace farem</p> <p>O.5 - podpora odborného vzdělávání a poradenství a služeb zemědělství a lesnictví</p> <p>O.6 - budování odbytových center tradičních zemědělských výrobků, rozšiřování zpracovatelských kapacit přímo u prvovýrobců, zlepšení marketingu</p> <p>O.7 - rozvoj činností podporujících alternativní příjmy na venkově s využitím místních surovin a podmínek, rozvoj infrastruktury ve venkovském prostoru</p> <p>O.8 - vzhledem k nadprůměrné produkci dřevní hmoty vytváření nových dřevozpracujících kapacit v kraji; další využití dřevní hmoty v podobě štěpky, biomasy a vyššího stupně zpracování dřevní hmoty</p>	<p>Zemědělství, lesnictví, rozvoj venkova</p> <p>T.1 - postupné zaplevelení krajiny, zejména na místech dočasně neobdělávané půdy</p> <p>T.2 - pokles stavu skotu s dopadem na ekonomiku zemědělských subjektů</p> <p>T.3 - zvyšování dumpingových dovozů zemědělských a potravinářských produktů a jejich pronikání do obchodních řetězců ohrožuje místní producenty</p> <p>T.4 - postupný úbytek soukromě hospodařících rolníků vlivem špatné ekonomické situace a zhoršené věkové struktury</p>

<i>SILNÉ STRÁNKY - S</i>	<i>SLABÉ STRÁNKY - W</i>
<p><u>Trh práce a zaměstnanost</u></p> <p>S.1 – nízká úroveň výdělků ve všech odvětvích NH je atraktivní pro zahraniční investory</p> <p>S.2 – příznivá úroveň míry nezaměstnanosti v kraji (výrazně pod průměrem ČR) s výjimkou v okrese Třebíč</p> <p>S.3 – příznivější hodnoty ukazatele „počet uchazečů na 1 volné pracovní místo“ než je republikový průměr (na úrovni okresů však existuje značná diference)</p>	<p><u>Trh práce a zaměstnanost</u></p> <p>W.1 – nízká hodnota průměrných mezd ve všech odvětvích NH, jejichž úroveň se v kraji vůči průměru za ČR stále prohlubuje</p> <p>W.2 – nesoulad mezi orientací profesní přípravy mládeže a kvalifikační strukturou hospodářství a potřebami trhu práce</p> <p>W.3 - nedostatečný počet pracovních míst pro osoby se zdravotním postižením</p> <p>W.4 – velmi vysoká zaměstnanost v zemědělství a lesnictví a naopak nízký podíl zaměstnaných ve všech odvětvích komerčních i veřejných služeb (ve srovnání s celou ČR)</p> <p>W.5 – vysoké zastoupení nezaměstnaných absolventů škol na úhrnné nezaměstnanosti</p>
<i>PŘÍLEŽITOSTI - O</i>	<i>OHROŽENÍ - T</i>
<p><u>Trh práce a zaměstnanost</u></p> <p>O.1 – existence vysoké školy jako přípravné instituce vysoce kvalifikované pracovní síly</p> <p>O.2 – podpora všech forem odborného vzdělávání včetně poradenství</p> <p>O.3 – využití komparativních výhod v oblasti pracovních nákladů pro získání zahraničních investorů (zejména v průmyslu)</p> <p>O.4 - větší provázání sféry vzdělávání a trhu práce s cílem přiblížení se potřebám zaměstnavatelů</p> <p>O.5 – snižující se zastoupení nejmladší věkové skupiny uchazečů o práci (do 19 let) v důsledku pozitivního posunu vzdělanostní struktury a možnosti odložení vstupu do pracovního procesu</p>	<p><u>Trh práce a zaměstnanost</u></p> <p>T.1 - pokračující změny v odvětvové struktuře zaměstnanosti se mohou projevit výrazným růstem nezaměstnanosti</p> <p>T.2 – případný růst nezaměstnanosti může působit proti snaze o zvyšování nízkých průměrných výdělků v území</p> <p>T.3 – stále se zvyšující podíl dlouhodobě nezaměstnaných přináší velké problémy v umísťování uchazečů - hrozí nebezpečí ztráty pracovních návyků a preference sociálních příjmů</p> <p>T.4 - pokud nedojde k provázání kvalifikačních potřeb území s budoucí nabídkou učebních a studijních oborů na školách, dojde ke zvýšení disproporcí mezi nabídkou a poptávkou na místním trhu práce</p>

SILNÉ STRÁNKY - S	SLABÉ STRÁNKY - W
<p><u>Sociální a kulturní infrastruktura</u></p> <p><i>školy</i></p> <p>S.1 – stabilizovaná síť základních škol S.2 – dostatečně široká oborová struktura středoškolského vzdělání S.3 – dostatečná kapacita středních škol S.4 – nadregionální význam řady středních a vyšších odborných škol</p> <p><i>zdravotnictví a sociální péče</i></p> <p>S.1 - dobrý zdravotní stav obyvatelstva S.2 - uspokojivá situace zajištění zdravotnické péče S.3 - existence více odborných léčebných ústavů s nadregionální působností S.4 - participace nestátních, neziskových organizací v systému sociální a zdravotní péče S.5 - v rámci ČR relativně nižší stupeň kriminality a nízký podíl sociálně rizikových skupin obyvatelstva S.6 - existence vyšší odborné školy sociální</p>	<p><u>Sociální a kulturní infrastruktura</u></p> <p><i>školy</i></p> <p>W.1 – neexistence vysokoškolského sektoru v kraji W.2 – nevyhovující technické vybavení škol a nedostatečně obnovovaný stav budov W.3 – nedostatek vhodných prostor pro volnočasové aktivity dětí a mládeže W.4 – vysoký počet sídel bez školského zařízení, podmíněný sídelní strukturou kraje W.5 – nedostatečně rozvinutá forma integrace zdravotně postižených dětí do výuky</p> <p><i>zdravotní a sociální péče</i></p> <p>W.1 - nedostatečná výchova péče o zdraví a prevence vzniku onemocnění, zejména u dětí a mládeže W.2 - vysoký stupeň rozestavěnosti nemocnic W.3 - vysoké průměrné procento pracovní neschopnosti v okresech Žďár nad Sázavou a Třebíč W.4 - nedostatečná síť terénní ošetrovatelské péče (HOME CARE) W.5 - úplná absence zařízení hospicového typu v kraji W.6 - nedostatečná kapacita zařízení sociální péče o seniory a zdravotně postižené občany W.7 - rozdrobená sídelní struktura okresů kraje zvyšuje náklady na zabezpečování terénní sociální péče W.8 - absence některých sociálních služeb a zařízení pro ohrožené a krizové sociální skupiny W.9 - nedostatečná kapacita azylových ubytoven W.10 - neexistence koncepce sociální pomoci W.11 - neexistence regionálního integrovaného záchranného systému W.12 - nedostatečná provázanost zdravotnické a sociální péče a služeb W.13 – neexistence analýzy a následné koncepce sociální péče</p>

<p><i>kultura, volnočasové aktivity, sport</i></p> <p>S.1 - existence nestátního sektoru v oblasti sportu, kultury a práce s mládeží S.2 - pestrost a rozmanitost služeb a činností organizací působících v této oblasti S.3 - existence řady specifických lokálních kulturních a společenských tradic a institucí; bohaté kulturní dědictví regionu S.4 - hustá síť knihoven a jejich poboček S.5 – hustá muzejní a galerijní síť S.6 – zařazení dvou památek do seznamu UNESCO</p>	<p><i>kultura, volnočasové aktivity, sport</i></p> <p>W.1 - nedostatek finančních prostředků a prostorové problémy organizací působících v oblasti sportu, kultury a práce s mládeží W.2 - nedostatečná informovanost o nabídce kulturních a volnočasových aktivit v kraji W.3 - nedostatečná provázanost činnosti státních, komunálních a ostatních subjektů působících v těchto oblastech W.4 - nedostatečná aktivita škol v práci s dětmi a mládeží v mimoškolní době W.5 - nevyhovující technický stav některých kulturních a památkových objektů W.6 – rozpad sítě knihoven s regionální funkcí</p>
--	--

<u>PŘÍLEŽITOSTI - O</u>	<u>OHROŽENÍ - T</u>
<p><u>Sociální a kulturní infrastruktura</u></p> <p><i>školství</i></p> <p>O.1 - zřízení vysoké školy neuniverzitního typu O.2 - koordinace vzdělávacích programů odborných škol s požadavky trhu práce a s předpokládanými vývojovými trendy v kraji O.3 - rozvoj institucí a struktur zajišťujících vazby vzdělání a trhu práce O.4 - transformace stávajících oborů VOŠ na obory více korespondující s potřebami krajského trhu práce O.5 - rozšířením rekvalifikačních programů pro nezaměstnané a dalším odborným vzděláváním pracujících zvyšovat adaptabilitu a flexibilitu obyvatelstva na trhu práce O.6 - rozvoj koncepce celoživotního vzdělávání s důrazem na rozvoj informační společnosti</p> <p><i>zdravotní a sociální péče</i></p> <p>O.1 - využití dostatku kvalifikovaných absolventů zdravotnických škol v kraji pro zlepšování a rozšiřování zdravotnických a ošetrovatelských služeb O.2 - zvyšování podílu nestátního sektoru v systému zabezpečování sociálních, zdravotnických, kulturních, vzdělávacích a osvětových služeb O.3 - zřízení potřebných zařízení sociální péče a sociální intervence O.4 - zefektivnění spolupráce subjektů státní správy, komunálních a neziskových organizací při poskytování sociální péče O.5 - iniciace změn v systému sociálních dávek tak, aby nepůsobil demotivačně O.6 - vytváření pracovních podmínek pro výkon alternativních trestů, zejména se zřetelem na problematiku delikvence mládeže O.7 - zlepšovat kvalifikační připravenost poskytovatelů sociálních služeb využitím forem distančního studia FF UP Olomouc, realizovaném na území kraje Vysočina (ve Žďáru nad Sázavou)</p>	<p><u>Sociální a kulturní infrastruktura</u></p> <p><i>školství</i></p> <p>T.1 - morální a fyzická opotřebovanost technického vybavení a školských budov T.2 - demograficky podmíněný úbytek dětí vyvolá ekonomický tlak na rušení některých základních a mateřských škol T.3 - nedostatek finančních prostředků pro volnočasové aktivity mládeže může vyústit v nárůst nežádoucích jevů (kriminalita, drogy, zhoršování zdravotního stavu obyvatelstva aj.) T.4 - stálý nedostatek kvalifikovaných učitelů I. stupně ZŠ a cizích jazyků na ZŠ ohrožuje kvalitu výuky T.5 – zhoršující se věková a aprobační struktura pedagogických pracovníků T.6 - neexistence vysokoškolského sektoru v kraji vede k prohlubování rozdílů ve vzdělanostní struktuře obyvatel regionu oproti ostatním částem ČR</p> <p><i>zdravotní a sociální péče</i></p> <p>T.1 - neexistující jasná koncepce státní zdravotní politiky T.2 - legislativa v oblasti zdravotní péče a pojišťovnictví T.3 - úbytek lůžkové kapacity zdravotnických zařízení T.4 - nedostatek finančních prostředků na zabezpečení sociální péče T.5 - zhoršující se životní úroveň některých skupin obyvatelstva, zvyšování podílu rizikových skupin obyvatelstva (dlouhodobě nezaměstnaní, bezdomovci, matky s dětmi v nouzi) a nepřipravenost systému sociální a zdravotnické péče a výchovných a školských zařízení dostatečně reagovat na jejich situaci T.6 - zvyšující se podíl starých a zdravotně postižených občanů</p>

<p><i>kultura, volnočasové aktivity, sport</i></p> <p>O.1 - vytvoření koncepce podpory činnosti subjektů působících v oblasti sportu, kultury a práce s mládeží</p> <p>O.2 - rozsáhlejší začlenění škol do systému nabídky volnočasových aktivit</p> <p>O.3 - získávání a motivování mladých lidí, kteří dobrovolně pracují v oblasti volnočasových aktivit</p> <p>O.4 - využití existující kapacity sportovních zařízení pro zvýšení nabídky volnočasových aktivit, s preferencí aktivit pro mládež</p> <p>O.5 – podpora vzniku státního památkového ústavu a státní vědecké knihovny</p> <p>O.6 – rozvoj propagace památek</p> <p>O.7 – zvýšení informovanosti návštěvníků i místních obyvatel o kulturních aktivitách na území kraje</p> <p>O.8 - rozvíjet knihovny a jejich pobočky jako lokální informační centra</p> <p>O.9 – vytvoření informačního systému o kulturních aktivitách v lokálních centrech kraje</p> <p>O.10 – zatraktivnění a modernizace muzeí a galerií s ohledem na diváka</p>	<p><i>kultura, volnočasové aktivity, sport</i></p> <p>T.1 - nárůst kriminality mládeže (drogy, nezaměstnanost, ztráta motivace)</p> <p>T.2 - zánik subjektů pracujících v oblasti volnočasových aktivit</p> <p>T.3 – zhoršení podmínek pro volnočasové aktivity v souvislosti se zánikem malotřídních škol v menších obcích</p> <p>T.4 - nedostatek finančních prostředků pro volnočasové aktivity mládeže může vyústit ve nárůstu nežádoucích jevů (kriminalita, drogy, zhoršování zdravotního stavu obyvatelstva aj.)</p> <p>T.5 – neexistence odborných pracovišť památkové péče může vést k zanedbání či ohrožení památkových objektů</p> <p>T.6 – neexistence státní vědecké knihovny</p> <p>T.7 – ohrožení památek nezájmem vlastníků o jejich obnovu</p>
--	--

<i>SILNÉ STRÁNKY - S</i>	<i>SLABÉ STRÁNKY - W</i>
<u>Životní prostředí</u>	<u>Životní prostředí</u>
S.1 - poměrně nízké znečištění ovzduší venkova	W.1 - ohrožení orné půdy zrychlenou erozí, agrochemikáliemi, potenciálním zaplevelením, nadměrné zornění
S.2 - rekreačně a zdravotně atraktivní životní prostředí vyšších poloh	W.2 - neúplná síť chráněných území, lokálně nízký stupeň ekologické stability krajiny
S.3 - chráněná území, jako jsou Žďárské vrchy, přírodní parky, maloplošná území, vegetačně pestrá hluboká údolí řek	W.3 - nízká podpora využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie, investic do úspor energie a tepla
S.4 - lokální atraktivní krajinné scenérie a segmenty kulturní krajiny s památkami, pestrá krajinná mozaika	W.4 - environmentální vědomí obyvatelstva
S.5 - poměrně nízký podíl lesů, zasažených imisemi	W.5 - odpřírodnění vodních toků, údolních niv, nízká vodní retence krajiny
S.6 - vodohospodářsky významné toky, údolní nádrže, rybníčná území	W.6 – ČOV, kanalizace
S.7 - poměrně vysoká lesnatost	
S.8 - jaderná elektrárna jako energetický zdroj na straně jedné a lokální zdroje fytomasy na straně druhé	

O - PŘÍLEŽITOSTI	T - OHROŽENÍ
<p><u>Životní prostředí</u></p> <p>O.1 - zavedení promyšleného odpadového hospodářství podle zemí EU</p> <p>O.2 - převzetí standardů EU pro hodnocení čistoty vod, doplnit ČOV v obcích nad 2000 obyvatel, intenzifikovat</p> <p>O.3 - využití alternativních zdrojů energie</p> <p>O.4 - zavedení systému ekologického managementu a v sídlech Agendy 21</p> <p>O.5 - posílení polyfunkčního využívání venkova, mimoprodukční funkce zemědělství a lesnictví</p> <p>O.6 - postupná změna druhové skladby lesů ve prospěch listnatých dřevin</p> <p>O.7 - posílení zastoupení TTP s doceněním jejich ekologické role v krajině</p> <p>O.8 - využití programů revitalizace krajiny, komplexních úprav pozemků k jejich integraci do ÚSESů v návaznosti na chráněná území</p> <p>O.9 - předložit návrh systému ochrany přírody a krajiny v kontextu EECONET, NATURA</p> <p>O.10 - regulace individuální automobilové dopravy ve městech</p> <p>O.11 - zavádění energetických systémů s minimalizací ztrát</p> <p>O.12 - promyšlenější vodní hospodářství s lepší péčí o vodní toky, rybníky, nádrže</p> <p>O.13 - vytvoření systému environmentálního vzdělávání obyvatelstva</p> <p>O.14 - využití volného venkovského bytového fondu pro rekreaci na úkor chataření</p> <p>O.15 - tvorba kulturní hodnotné krajiny pro práci i volný čas, rekreaci, aktivní turistiku</p> <p>O.16 - opatření ke zmírňování negativních dopadů lidských aktivit na životní prostředí</p> <p>O.17 - prosazovat péči o životní prostředí do územních plánů, strategie rozvoje kraje</p>	<p><u>Životní prostředí</u></p> <p>T.1 - povodněmi v důsledku nedostatečné péče o povodí</p> <p>T.2 - znečištěním ovzduší v sídlech v důsledku kumulace škodlivin</p> <p>T.3 - starými ekologickými zátěžemi</p> <p>T.4 - kořistnickou těžbou v lesích</p> <p>T.5 - nešetrnou těžbou kamene, příp. rud a nerud</p> <p>T.6 - nedodržováním ochranných režimů v chráněných územích, koncentrací návštěvníků,</p> <p>T.7 - zrychlenou antropogenní erozí orné půdy a agrochemikáliemi</p> <p>T.8 - uranovým cyklem, radonem</p>

<i>SILNÉ STRÁNKY - S</i>	<i>SLABÉ STRÁNKY - W</i>
<p><u>Rekreace a cestovní ruch</u></p> <p>S.1 - geografická poloha kraje (tranzitní poloha na osách Praha –Brno – Vídeň, Praha – Jihlava – Vídeň, dosažitelnost kraje i v rámci denní přeshraniční návštěvnosti)</p> <p>S.2 - velmi kvalitní přírodní a životní prostředí (ekologicky jedna z nejkvalitnějších oblastí ČR)</p> <p>S.3 - dlouhodobá poptávka domácí návštěvnosti (z Brněnské i Pražské aglomerace a vlastního regionu)</p> <p>S.4 - nabídka zajímavých turistických atraktivit mezinárodního významu (Telč, Jihlava, Žďár nad Sázavou - Zelená Hora, Pelhřimov, Pernštejn, aj.)</p> <p>S.5 - množství dobře značených turistických cest</p> <p>S.6 - poměrně hustá síť zprostředkovatelů turistických služeb</p> <p>S.7 - významné sportovní akce mezinárodního významu (např. Zlatá lyže Českomoravské vysočiny)</p> <p>S.8 - velký počet kulturních památek (i nadregionálního významu), městské památkové rezervace, městské a venkovské památkové zóny</p> <p>S.9 – rozšiřující se síť cyklotras</p>	<p><u>Rekreace a cestovní ruch</u></p> <p>W.1 - celkově ještě nedostatečná vybavenost území základní i doprovodnou turistickou infrastrukturou (ubytovací, sportovně – rekreační služby)</p> <p>W.2 – celkově nedostatečná kvalita turistických služeb (značná rozdílnost úrovně poskytovaných služeb)</p> <p>W.3 - nedostatečné informační služby a systémy (malá hustota TIC a jejich nestandardnost)</p> <p>W.4 - stále ještě špatný stav některých památek a historických objektů (ohrožení image oblasti)</p> <p>W.5 - málo turistických programů a produktů (pro domácí i zahraniční návštěvníky) s komplexním zajištěním služeb</p> <p>W.6 - dosud ještě ne zcela funkční regionální i lokální organizační struktura cestovního ruchu (slabá a roztržitá propagace, reklama, prodej, příprava produktů), slabá kooperace v rámci regionu (téměř neexistující profesní sdružení poskytovatelů turistických služeb)</p> <p>W.7 – nedostatek incomingových organizátorů aktivního cestovního ruchu</p> <p>W.8 – jen malá podpora rozvoje cestovního ruchu z celostátní úrovně</p> <p>W.9 – zatím malý podíl zaměstnanosti v cestovním ruchu v celostátním a evropském srovnání</p> <p>W.10 – nedostatek financí pro údržbu a péči o památky</p> <p>W.11 – omezování finančních prostředků pro provoz muzeí, knihoven a galerií</p> <p>W.12 – nevyužité možnosti spolupráce veřejné správy, neziskového i soukromého sektoru</p>

<u>PŘÍLEŽITOSTI - O</u>	<u>OHROŽENÍ - T</u>
<p><u>Rekreace a cestovní ruch</u></p> <p>O.1 – rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky O.2 - využití volného bytového fondu na venkově pro rekreační účely (chalupářství) O.3 – další využití kulturního bohatství kraje pro propagaci regionu a zvýšení návštěvnosti O.4 - příprava specifických programů pro zvýšení pobytové zahraniční návštěvnosti v rámci komplexní nabídky regionu "Vysočina" O.5 - vytváření pracovních míst v turistickém ruchu (snižování nezaměstnanosti) O.6 - zvyšování domácí turistické poptávky O.7 - podpora rozvoje měst O.8 – další rozvoj (budování) cyklotras, včetně doprovodných služeb, využití vodních cest O.9 - kulturní a sportovní festivaly a soutěže i mezinárodního významu</p>	<p><u>Rekreace a cestovní ruch</u></p> <p>T.1 - nedostatečná prezentace památkového fondu T.2 - nedocení významu kulturního bohatství T.3 - nedostatek finančních prostředků T.4 - rizika kapitálové návratnosti do budování turistické infrastruktury T.5 - konkurence naší a rakouské turistické nabídky T.6 - stále nízký standard většiny turistických služeb a infrastruktury T.7 - kvalita a včasnost spolupráce na regionální úrovni</p>